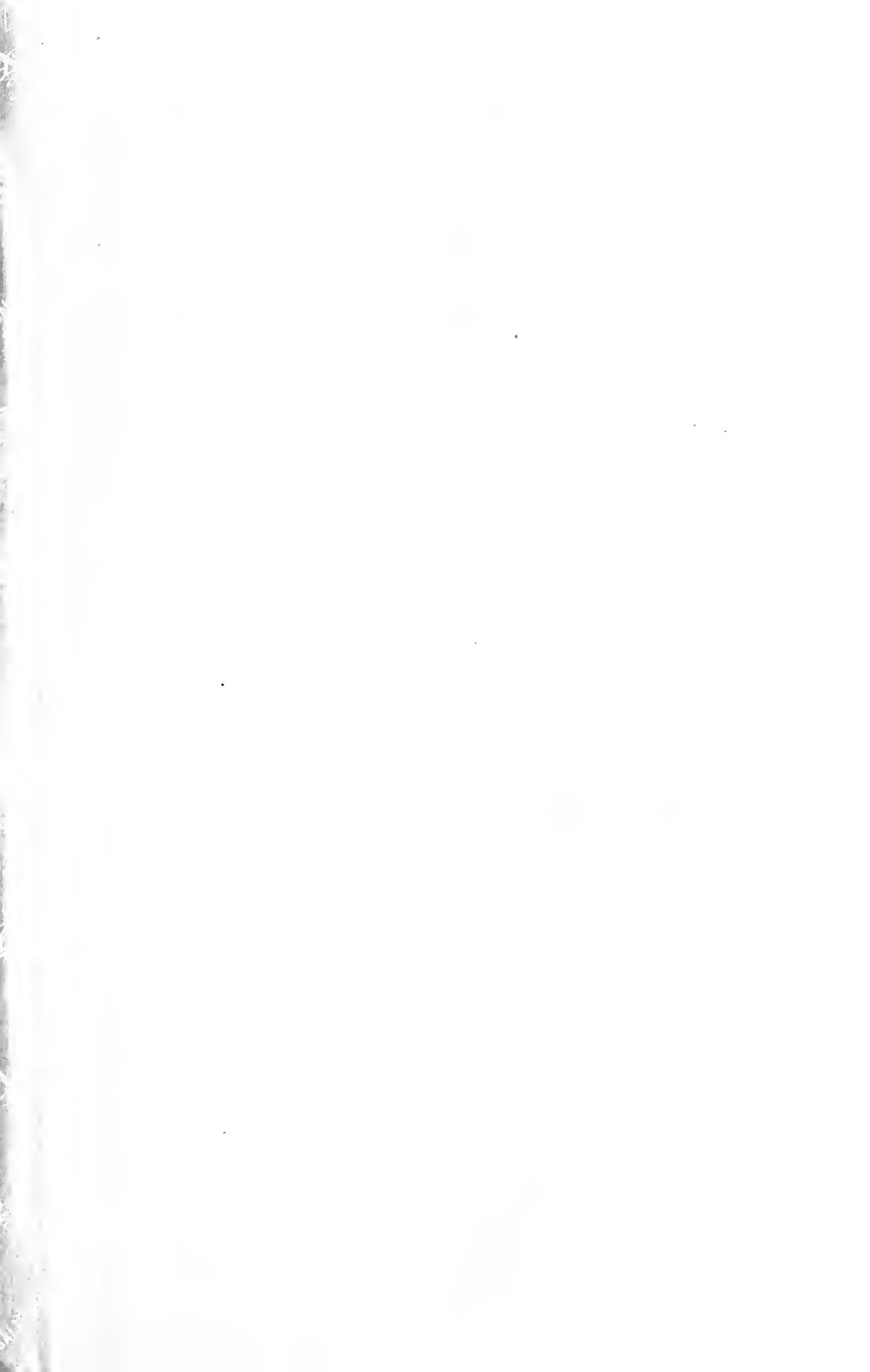


UC-NRLF



B 4 347 465

MUSIC
LIBRARY





HÆNDEL

LIBRAIRIE FÉLIX ALCAN

LES MAITRES DE LA MUSIQUE

ÉTUDES D'HISTOIRE ET D'ESTHÉTIQUE

Publiées sous la direction de M. Jean CHANTAVOINE

Collection honorée d'une souscription du ministère de l'Instruction publique
et des Beaux-Arts.

Chaque volume in-8° écu de 250 pages environ, 3 fr. 50

Publiés :

Palestrina, par MICHEL BRENET, 3^e édition.
César Franck, par VINCENT D'INDY, 5^e édition.
J.-S. Bach, par ANDRÉ PIRRO, 3^e édition.
Beethoven, par JEAN CHANTAVOINE, 5^e édition.
Mendelssohn, par CAMILLE BELLAIGUE, 3^e édition.
Smetana, par WILLIAM RITTER.
Rameau par LOUIS LALOY, 2^e édition.
Moussorgsky, par M.-D. CALVOCORESSI, 2^e édition.
Haydn, par MICHEL BRENET, 2^e édition.
Troupères et troubadours, par PIERRE AUBRY, 2^e édit.
Wagner, par HENRI LICHTENBERGER, 3^e édition.
Gluck, par JULIEN TIERSOT, 2^e édition.
Gounod, par CAMILLE BELLAIGUE, 2^e édition.
Liszt, par JEAN CHANTAVOINE, 2^e édition.
Haendel, par ROMAIN ROLLAND, 2^e édition.
Lully, par LIONEL DE LA LAURENCIE.
L'art grégorien, par AMÉDÉE GASTOUÉ.

En préparation :

Schumann, par VICTOR BASCH. — Mozart, par HENRI DE CURZON. — Meyerbeer, par LIONEL DAURIAC. — Orlande de Lassus, par HENRY EXPERT. — Grieg, par GEORGES HUMBERT. — Chopin, par LOUIS LALOY. — Brahms, par P. LANDORMY. — Weber, par CHARLES MALHERBE. — Berlioz, par P.-M. MASSON. — Les Couperin, par HENRI QUITTARD. — Schubert, par GASTON CARRAUD, ETC., ETC.

DU MÊME AUTEUR :

Jean-Christophe, roman, 8 vol. (Ollendorff).
Théâtre de la Révolution. (*Le 14 Juillet, Danton, Les Loups.*) 1 vol. (Hachette).
Vie de Beethoven, 1 vol. (Hachette).
Vie de Michel-Ange, 1 vol. (Hachette).
Vie de Tolstoi 1 vol. (Hachette).
Musiciens d'aujourd'hui, 1 vol. (Hachette).
Musiciens d'autrefois, 1 vol. (Hachette).
Histoire de l'Opéra en Europe avant Lully et Scarlatti, 1 vol. (Épuisé.)

LES MAITRES DE LA MUSIQUE

H A E N D E L

P A R

ROMAIN ROLLAND

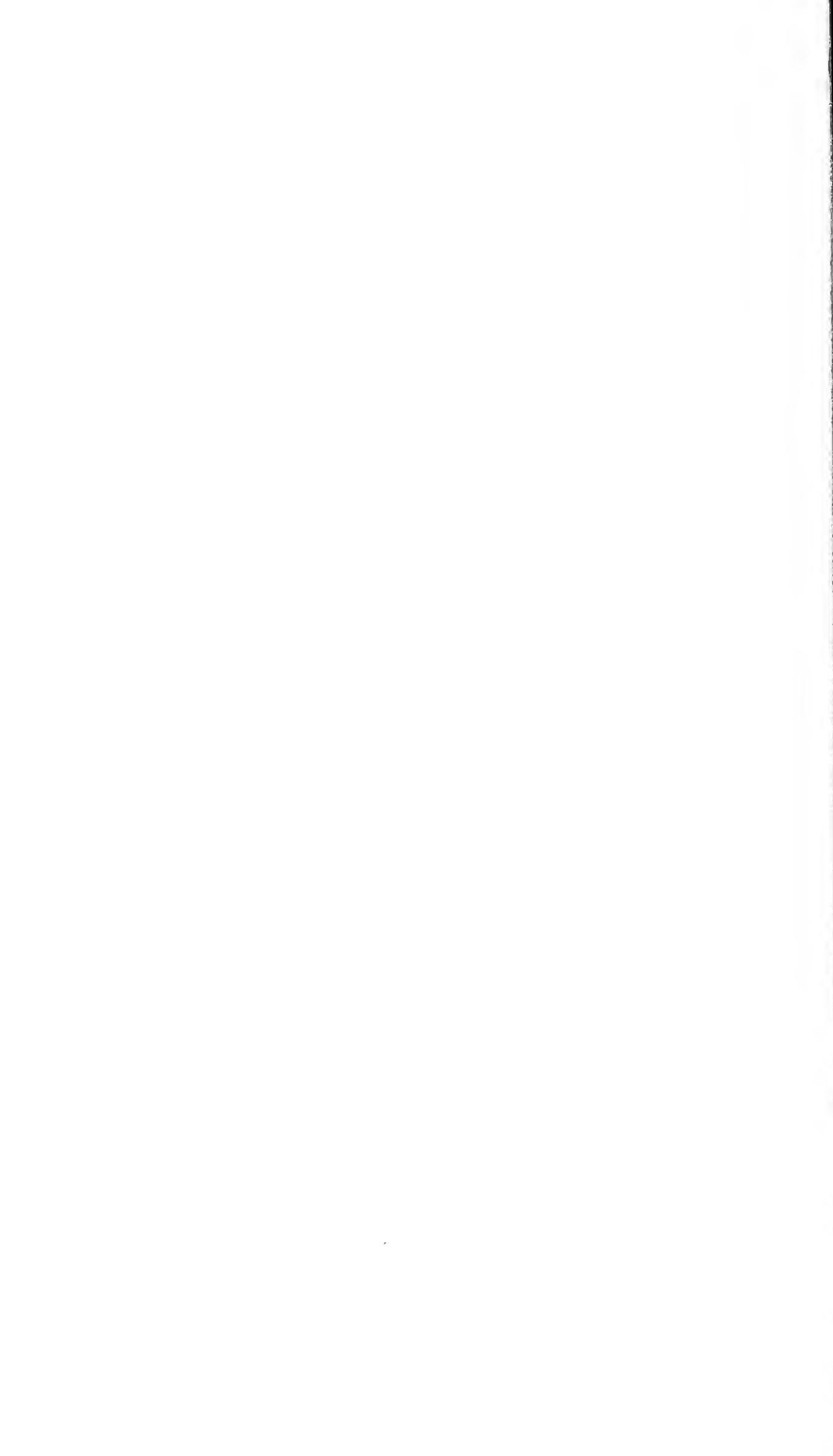
TROISIÈME ÉDITION



PARIS
LIBRAIRIE FÉLIX ALCAN
108, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 108

1911

Tous droits de traduction et de reproduction réservés.



MUSIC
LIBRARY

Ce n'est pas après quelques années d'études, et en quelque deux cents pages que l'on peut donner un aperçu de l'œuvre colossal de Hændel. Pour bien parler de cette vie, il faudrait une vie ; et celle même du laborieux et enthousiaste Chrysander, qui lui fut consacrée, a été à peine suffisante. Nous avons fait ce que nous avons pu ; que l'on excuse nos fautes ! Ce petit livre ne prétend à rien de plus qu'à être une esquisse très sommaire de la vie et de l'esthétique de Hændel. Dans un prochain volume, j'étudierai plus en détail le caractère de Hændel, son œuvre, et son temps.

R. R.

Avril 1910.

LA VIE

La famille Hændel était silésienne d'origine¹. Le grand-père, Valentin Hændel, était maître chaudronnier à Breslau. Le père, Georges Hændel, fut barbier-chirurgien, attaché au service des armées de Saxe, puis de Suède, puis de l'Empereur, et enfin au service particulier du duc Auguste de Saxe. Il était assez riche, et acheta à Halle, en 1665, une belle maison, qui existe encore aujourd'hui. Il se maria deux fois : en 1643, avec la veuve d'un barbier, qui avait dix ans de plus que lui : il en eut six enfants ; — en 1683, avec la fille d'un pasteur, qui avait trente ans de moins que lui : il en eut quatre enfants, dont le second fut Georges-Frédéric.

1. L'arbre généalogique des Hændel a été dressé par Karl Eduard Förstemann : *Georg Friedrich Hændel's Stammbaum*, 1844, Breitkopf.

Le nom de Hændel était très commun à Halle, sous des formes diverses (*Hendel*, *Hendeler*, *Händeler*, *Hendtler*). A l'origine, il voulait dire : marchand. — G. F. Hændel l'écrivait, en italien *Hendel*, en anglais et en français *Handel*, en allemand *Händel*.

LA VIE

La famille Hændel était silésienne d'origine¹. Le grand-père, Valentin Hændel, était maître chaudronnier à Breslau. Le père, Georges Hændel, fut barbier-chirurgien, attaché au service des armées de Saxe, puis de Suède, puis de l'Empereur, et enfin au service particulier du duc Auguste de Saxe. Il était assez riche, et acheta à Halle, en 1665, une belle maison, qui existe encore aujourd'hui. Il se maria deux fois : en 1643, avec la veuve d'un barbier, qui avait dix ans de plus que lui : il en eut six enfants ; — en 1683, avec la fille d'un pasteur, qui avait trente ans de moins que lui : il en eut quatre enfants, dont le second fut Georges-Frédéric.

1. L'arbre généalogique des Hændel a été dressé par Karl Eduard Förstemann : *Georg Friedrich Hændel's Stammbaum*, 1844, Breitkopf.

Le nom de Hændel était très commun à Halle, sous des formes diverses (*Hendel*, *Hendeler*, *Händeler*, *Hendtler*). À l'origine, il voulait dire : marchand. — G. F. Hændel l'écrivait, en italien *Hendel*, en anglais et en français *Handel*, en allemand *Händel*.

Les deux parents étaient de cette bonne souche bourgeoise du XVII^e siècle, qui fut une terre excellente pour le génie et pour la foi. Hændel le chirurgien était un homme d'une stature gigantesque, sérieux, sévère, énergique, strictement attaché au devoir, d'ailleurs bien-faisant et serviable. Son portrait montre une grande figure rasée, qui n'a point l'air de rire souvent : le port de tête est hautain, les yeux moroses ; long nez, bouche volontaire ; de grands cheveux aux boucles blanches tombent sur les épaules ; calotte noire, rabat de dentelle, robe de satin noir : l'aspect d'un parlementaire.

— La mère n'était pas de moins solide trempe. De famille pastorale du côté maternel comme du côté paternel, pénétrée de l'esprit de la Bible, elle avait un calme courage, qu'elle montra quand la peste ravagea le pays. Sa sœur et son frère aîné furent emportés par le fléau. Son père fut atteint ; elle refusa de s'éloigner, et resta avec tranquillité. Elle était alors fiancée. — Les deux époux devaient transmettre à leur glorieux fils, à défaut de la beauté qu'ils n'avaient point, et dont ils ne s'inquiétaient point, leur santé physique et morale, leur stature, leur intelligence nette et pratique, leur application au travail, le métal indestructible de leur calme volonté.



Georg Friedrich Hændel naquit à Halle, le lundi 23 février 1685¹. Son père avait alors soixante-trois ans, sa mère trente-quatre².

La ville de Halle était dans une situation politique singulière. Elle avait appartenu à l'électeur de Saxe ; puis, les traités de Westphalie l'attribuèrent à l'électeur de Brandebourg ; mais ils en laissèrent au duc Auguste de Saxe l'usufruit, sa vie durant. Après la mort d'Auguste, en 1680, Halle passa définitivement au Brandebourg ; et le Grand Électeur vint, en 1681, s'y faire prêter hommage. Hændel naquit donc Prussien. Mais son père était serviteur du duc de Saxe, et il resta en relations avec le fils d'Auguste, Jean-Adolphe, qui avait transporté sa cour, après l'annexion prussienne, dans la ville voisine de Weissenfels. Ainsi, l'enfance de Hændel se trouva placée entre ces deux foyers intellectuels : la Saxe et la Prusse. Des deux, le plus artistique et d'ailleurs le plus voisin était la Saxe. A Weissenfels avaient émigré, avec le

1. Le mois suivant, naissait à Eisenach, le 21 mars 1685, Jean-Sébastien Bach.

2. Des quatre enfants du second mariage, le premier mourut en naissant. Georges-Frédéric eut deux sœurs, l'une de deux ans, l'autre de cinq ans plus jeunes.

duc, la plupart des artistes : c'était là que le génial Heinrich Schütz était né et était mort¹; ce fut là que Hændel trouva son premier appui, et que sa vocation d'enfant fut reconnue.

Les précoces dispositions musicales du petit Georg Friedrich s'étaient heurtées à l'opposition formelle du père². L'honnête chirurgien avait plus que de la défiance — une sorte d'aversion pour la profession d'artiste. Ce sentiment était partagé par presque tous les braves gens de l'Allemagne. Le métier de musicien était discrédité par le spectacle peu édifiant qu'avaient donné certains artistes, dans les années relâchées qui suivirent la guerre de Trente Ans³. D'ailleurs, la bourgeoisie allemande du XVII^e siècle n'avait pas de la musique une idée très différente de celle de notre bourgeoisie française du XIX^e siècle : c'était pour elle un art d'agrément, non une profession sérieuse. Beaucoup des maîtres d'alors, Schütz, Rosenmüller, Kuhnau, furent

1. En 1672.

2. On trouvera partout racontées les anecdotes légendaires sur le petit Hændel, sortant du lit, la nuit, pour aller en cachette jouer d'un petit clavicorde, qui se trouvait au grenier.

3. Voir la préface que le cantor à la Thomasschule de Leipzig, Tobias Michael, écrivit à la seconde partie de sa *Musikalische Seelenlust* (1637); et, dans la vie de Rosenmüller, le récit de la scandaleuse affaire qui, en 1655, força ce grand musicien à fuir à l'étranger. (August Horneffer : *Johann Rosenmüller*, 1898.)

juristes ou théologiens, avant de se consacrer à la musique ; ou même, ils continuèrent quelque temps de mener de front les deux métiers. Le père de Hændel voulait, lui aussi, que son fils fût homme de loi. Mais un voyage à Weissenfels triompha de ses résistances. Le duc entendit le petit Hændel, âgé de sept ans, qui jouait de l'orgue ; il fit appeler le père et lui recommanda de ne point contrecarrer la vocation de l'enfant. Le père, qui eût trouvé ces conseils fort mauvais, venant de tout autre, les trouva fort bons sans doute, venant d'un prince ; et, sans renoncer à l'idée que son fils fît son droit — (car il était aussi entêté que son fils devait l'être), — il consentit à lui faire apprendre la musique. De retour à Halle, il le conduisit chez le meilleur maître de la ville, l'organiste Friedrich-Wilhelm Zachow¹.



Zachow était un large esprit et un beau musicien, dont la grandeur n'a été appréciée que depuis quelques années². Son influence fut

1. Telle est l'orthographe exacte du nom, qui se trouve ordinairement écrit : Zachau. — F.-W. Zachow était né en 1663, à Leipzig, d'un père Berlinois, et mourut prématurément, en 1712.

2. Depuis la publication des œuvres de Zachow, par M. Max Seiffert, dans les *Denkmäler deutscher Tonkunst*, t. XXI et XXII, 1905, Breitkopf.

capitale sur Hændel. Hændel lui-même ne le cachait point¹.

L'action du maître sur l'élève s'exerça de deux façons : par sa méthode d'enseignement et par sa personnalité artistique.

« L'homme était très fort dans son art, dit Mattheson²; et il possérait autant de talent que de bienveillance... Hændel lui plut de telle sorte qu'il ne pensa jamais pouvoir lui témoigner assez d'amour et de bonté. Son effort tendit d'abord à lui faire connaître les fondements de l'harmonie. Puis il tourna ses pensées vers l'art de l'invention ; il lui apprit à donner aux idées musicales la forme la plus parfaite ; il affina son goût. Il possérait une remarquable collection de musique italienne et allemande. Il montra à Hændel les façons diverses d'écrire et de composer des différents peuples, en même temps que les qualités et les défauts de chaque compositeur. Et, afin que son éducation fût à la fois

¹ Mattheson l'avait, aussi, nettement affirmé. Mais les historiens de nos jours, Chrysander, Volbach, Kretzschmar, Sedley Taylor, n'ont tenu aucun compte de ces dires, qu'ils attribuaient à la générosité de Hændel ou à la malveillance de Mattheson. Il manquait à leur jugement, fort sévère pour Zachow, de connaître les œuvres de Zachow. Depuis la publication des *Denkmäler*, il est impossible à tout esprit non prévenu de ne pas reconnaître en Zachow les véritables origines du style et même, pourrait-on dire, du génie de Hændel.

². *Lebensbeschreibung Hændels* (1761).

théorique et pratique, il lui donnait souvent des devoirs à faire (dans tel ou tel style)... »

Cette éducation, d'une largeur d'esprit vraiment européenne, ne s'enfermait donc pas dans une école musicale, mais planait au-dessus de toutes les écoles, et s'efforçait de s'assimiler leurs richesses à toutes. Qui ne voit que ce fut la pratique constante de Hændel, et l'essence de son génie, fait de cent génies divers, qu'il avait absorbés ! Un manuscrit de lui, daté de 1698, et qu'il garda toute sa vie, contenait, dit Chrysander, des *Arie*, *Chœurs*, *Capricci et Fugues* de Zachow, Alberti (Heinrich Albert), Froberger, Krieger, Kerll, Ebner, Strungk, qu'il avait copiés pendant qu'il était à l'école de Zachow. Il ne devait jamais oublier ces vieux maîtres, dont le souvenir précis se retrouve dans ses pages les plus célèbres¹. Il lut sans doute aussi chez Zachow les premiers recueils pour clavier de Kuhnau, qui paraissaient alors².

1. On note des motifs de Kerll dans un de ses Concertos d'orgue et un *Concerto grosso*. Une *Canzone* de Kerll, ainsi qu'un *Capriccio* de Strungk, ont même été repris entièrement dans deux chœurs d'*Israël en Égypte*. (Max Seiffert : *Hændels Verhältnis zu Tonwerken älterer deutscher Meister*, — Jahrbuch Peters, 1907.)

2. Les deux parties de la *Klavier-Uebung* de Kuhnau parurent en 1689 et 1692 ; les *Frischen Klavier-Früchte* en 1696, et les *Biblischen Historien* en 1700. — Voir l'édition des œuvres pour clavier de Kuhnau par Karl Päsler, dans les *Denkmäler deutscher Tonkunst*, 1901.

Enfin, il semble que Zachow ait connu l'œuvre de Agostino Steffani¹, qui devait témoigner plus tard à Hændel une amitié paternelle ; et il suivait avec sympathie le mouvement dramatico-musical de Hambourg². Ainsi, le petit Hændel avait, grâce à son maître, un vivant résumé des ressources musicales de l'Allemagne ancienne et nouvelle ; et, sous sa direction, il s'appropria les secrets de la grande architecture contrapontiste du passé, comme du beau style mélodique et expressif des écoles italo-allemandes de Hanovre et de Hambourg.

Mais l'influence personnelle de l'âme et de l'art de Zachow ne fut pas moins forte sur Hændel que l'action de sa méthode d'enseignement. On est frappé de la parenté que révèlent ses œuvres³ avec celles de Hændel : parenté de caractère et parenté de style. Il ne s'agit pas seulement de réminiscences de motifs, de dessins ou de thèmes⁴. C'est l'essence de l'art qui

1. Voir Chrysander. — Nous reparlerons plus loin de l'œuvre de Steffani et de ses rapports avec Hændel.

2. Voir p. 20, note 1.

3. Le recueil des œuvres publiées comprend 12 cantates pour orchestre, *soli* et chœurs, — une messe *a capella*, — un trio de chambre pour flûte, basson, et *continuo*, — 8 préludes, fugues, fantaisies, caprices pour clavecin ou orgue, — et 41 chorals variés.

4. Cf. l'air du ténoir : *O du werter Freudengeist* (p. 71) et l'accompagnement et *ritornello* des *violini unisoni*, dans la

est la même chez tous deux. Art de lumière et de joie. Il n'a rien du recueillement pieux et replié sur soi-même, de J.-S. Bach, qui descend dans les profondeurs de sa pensée, qui aime à en suivre tous les replis, et qui, dans le silence et la solitude, converse avec son Dieu. La musique de Zachow est de la musique de grands espaces, de fresques tourbillonnantes, telles qu'on en voit dans les coupoles des dômes italiens du XVI^e et du XVII^e siècles, mais avec plus de foi. Cette musique, qui pousse à l'action, veut des rythmes d'acier, sur lesquels elle s'arcboute et rebondisse. Elle a des motifs triomphaux, des expositions d'une largeur solennelle¹, des marches victorieuses, qui vont broyant tout, ne s'arrêtant jamais, et qu'accentuent, qu'aiguillonnent des dessins joyeux et dansants². Elle a des motifs pastoraux, des rêveries volup-

4^e cantate : *Ruhe, Friede, Freud und Wonne*, avec l'air de Polyphème dans l'*Acis et Galatée* de Hændel. — Cf. le motif de l'air de basse de la 8^e cantate (p. 189) avec la pièce instrumentale bien connue, qui sert de *sinfonia* au second acte d'*Héraklès* — Cf. l'air du ténor avec cor, *Kommt, jauchzet* (p. 181) dans la 8^e cantate : *Lobe den Herrn, meine Seele*, avec un air de soprano du *Messie*. — On trouvera aussi dans la cantate *Ruhe, Friede* (p. 83), l'esquisse du fameux chœur de l'écroulement des murs de Jéricho, dans *Josué*.

1. *Ibid.*, p. 159 et 260.

2. *Ibid.*, p. 97, l'air de basse avec quatre *clarini* et *tamburi*; — p. 269 et suiv. le grand chœur et la marche guerrière à trois temps où l'on entend sonner déjà les accents de *Judas Macchabée*.

tueuses et pures¹, des danses et des chants, accompagnés de flûtes, d'un parfum hellénique², une virtuosité souriante, une joie qui se grise d'elle-même, des lignes tournoyantes, des arabesques de vocalises, des trilles de la voix qui jouent avec les arpèges et les petits flots des violons³. Unissez ces deux traits : l'héroïque et le pastoral, les marches guerrières et les danses jubilantes. Vous avez les tableaux hændeliens : le peuple d'Israël, et les femmes qui dansent devant l'armée victorieuse. Vous trouvez en Zachow l'ébauche des constructions monumentales de Hændel, de ses *Hallelujah*, — ces montagnes qui clament leur allégresse, — de ses *Amen* colossaux, qui couronnent ses oratorios, comme un dôme de Saint-Pierre⁴.

Ajoutez le goût marqué de Zachow pour la musique instrumentale⁵, qui lui fait marier avec prédilection les *soli* des voix avec ceux des

1. *Ibid.*, p. 122.

2. *Ibid.*, p. 113, 183.

3. *Ibid.*, p. 110, 141, 254, 263.

4. *Ibid.*, 8^e cantate : *Lobe den Herrn, meine Seele*, p. 166, l'*Hallelujah* allemand, avec le flot de ses vocalises jubilatoires, — surtout, p. 192, le grand chœur final.

5. Voir son joli trio pour flûte, basson et clavecin (p. 313). C'est une petite œuvre en quatre mouvements (1. *Affetuoso* ; 2. *Vivace* ; 3. *Adagio* ; 4. *Allegro*), où se mêlent excellemment la claire grâce italienne et le *Gemüt* allemand.

L'orchestre des cantates n'emploie parfois que les cordes

instruments, et très souvent à concevoir la voix comme un instrument, qui concerte et qui joue avec les autres instruments, formant ensemble des guirlandes décoratives, harmonieusement enchevêtrées.

En résumé, un art moins intime qu'expansif, un art ensoleillé. Non sans émotion¹. Mais avant tout, reposant, fortifiant et heureux. Une musique optimiste, comme celle de Hændel.

Certes, un Hændel en petit, avec beaucoup moins de souffle, moins de richesse d'invention, surtout moins de puissance de développe-

avec l'orgue ou le clavecin. Mais en général, la palette de Zachow est assez riche, et comprend, avec les violes, *violette*, violoncelles, des harpes, des hautbois, des flûtes, des *corne de chasse*, des bassons et *bassonetti*, et jusqu'à 4 *clarini* (trompettes aiguës) et des *tamburi*. (Cantate : *Vom Himmel kam der Engel Schar*.) Zachow s'amuse à combiner les timbres de ces instruments avec ceux de la voix, dans les airs *soli*. Tel air de ténor est accompagné du violoncelle *solo*, tel autre de deux *corne de chasse*; un air de basse est avec basson concer-tant, un autre avec 4 *clarini* et *tamburi*; un air de soprano, avec basson et 2 *bassonetti*; — sans parler d'airs nombreux et très soignés, avec hautbois ou flûtes.

Grâce à Zachow, Hændel se familiarisa de bonne heure avec l'orchestre. Il apprit chez lui à jouer de tous les instruments, et principalement du hautbois, pour lequel il écrivit tant de pages charmantes. Dès l'âge de dix ans, il composait des trios pour deux hautbois et basse. Un lord anglais, voyageant en Allemagne, en retrouva une petite collection de six trios (*Sammlung dreistimmiger Sonaten für zwei Oboen und Bass, sechs Stück*) datant de cette époque. (t. XXVIII de la grande édition Hændel.)

1. Voir le bel air de basse de la cantate : *Lobe den Herrn*, p. 164.

ment. Ce n'est pas le tout d'amorcer ces mouvements colossaux d'armées qui marchent et qui dansent; il faut avoir les reins assez solides pour porter l'édifice, sans plier, jusqu'au bout. Zachow fléchit en route, il n'a pas la force vitale de Hændel. Mais en revanche, il a plus de naïveté que lui, plus de candeur tendre, un je ne sais quoi de chaste et de rougissant, une grâce évangélique¹.

C'était bien là le maître qu'il fallait à Hændel, le maître que plus d'un grand homme a eu le bonheur de trouver — (c'est Giovanni Santi pour Raphaël, c'est Neefe pour Beethoven) : — bon, simple, clair, un peu pâle, une lumière égale et douce, où l'adolescent rêve en paix, s'abandonnant avec confiance au guide presque fraternel, qui ne cherche pas à le dominer, qui cherche bien plutôt à nourrir de sa petite flamme un plus vaste foyer, à verser son ruisseau de musique dans le grand fleuve du génie.

* * *

Pendant qu'il était encore à l'école de Zachow,

1. Certaines phrases très simples, comme, dans la cantate pour la Visitation : *Meine Seele erhebt den Herren*, le récitatif du soprano : « *Denn er hat seine elende Magd angesehen* » (p. 112), ont une odeur exquise d'humilité virginalle qui ne se retrouverait plus chez Hændel.

le petit Hændel alla faire une visite à Berlin. Après avoir rendu ses devoirs à l'ancien maître, l'électeur de Saxe, il était prudent de les rendre au nouveau, l'électeur de Brandebourg. Il semble que ce voyage eut lieu vers 1696 ; l'enfant avait onze ans, et son père, malade, ne l'accompagna point.

La cour de Berlin vivait une heure brève d'éclat artistique, entre les guerres du Grand Électeur et celles du Roi-Sergent. La musique y était fort en honneur, grâce à la princesse-électrice, Sophie-Charlotte, fille de la célèbre Sophie de Hanovre. Elle avait attiré les meilleurs instrumentistes, chanteurs et compositeurs d'Italie¹. Elle fonda l'Opéra de Berlin², et dirigeait elle-même les concerts de la cour. Sans doute, ce mouvement était superficiel ; il ne tenait qu'à l'impulsion donnée par la princesse ; et celle-ci avait plus d'esprit que de sérieux : l'art n'était pour elle qu'une distraction passionnée. Aussitôt après sa mort, les fêtes musicales de Berlin devaient s'éteindre. Mais c'était beaucoup déjà

1. Le violoniste Torelli, Antonio Pistocchi, qui fut un des maîtres du chant italien, le père Attilio Ariosti, Giovanni Bononcini. Steffani écrivit pour la princesse des duos fameux, et Corelli lui dédia sa dernière sonate pour violon, *op. 5*.

2. La première représentation eut lieu, le 1^{er} juin 1700, avec un ballet pastoral d'Ariosti. Leibniz assistait à la répétition générale.

d'avoir fait briller, une heure, ce foyer de bel art italien. Et ce fut ainsi que le petit Hændel se trouva, pour la première fois, en contact avec la musique du Midi¹.

L'enfant, qui se fit entendre au clavecin, devant un public de princes, eut tant de succès que l'électeur de Brandebourg voulut l'attacher à son service ; il offrit au père de Hændel d'envoyer le petit en Italie, pourachever son instruction. Le vieux refusa. Il avait l'humeur fière : il ne voulait pas, dit Mainwaring, que son fils fût lié trop tôt à un prince. D'ailleurs, il se sentait mourir, et il désirait revoir l'enfant.

Le petit Hændel revint. Trop tard. Il apprit, en chemin, que son père était mort, le 11 février 1697. — Le principal obstacle à sa vocation musicale avait disparu ; mais il avait un respect si profond de la volonté paternelle qu'il s'obligea, pendant des années encore, à étudier le droit, puisque son père l'avait voulu. Après avoir achevé sans hâte ses classes au gymnase, il se fit

1. Tout ce qu'on a conté de sa rencontre avec Ariosti et Bononcini est d'ailleurs légendaire. M. A. Ebert a montré qu'Ariosti n'est venu à Berlin qu'en 1697, et que Bononcini, qui n'arriva en Allemagne qu'en novembre 1697, semble n'être pas venu à Berlin avant 1702. Pour que Hændel l'y eût rencontré, il faudrait qu'il y fût retourné, en 1703, en allant à Hambourg. Mais alors, il avait dix-huit ans ; et la légende de l'enfant-prodige, victorieux des deux maîtres italiens, s'évanouit. (A. Ebert : *Attilio Ariosti in Berlin*, 1905, Leipzig.)

inscrire à la Faculté de droit de l'Université de Halle, le 10 février 1702, — cinq ans après la mort du père.

La vie universitaire à Halle était d'une brutalité de mœurs révoltante. Mais on trouvait aussi là une vie intense de pensée et de foi. La Faculté de théologie était le foyer du piétisme¹. On se livrait, parmi les étudiants, à des exercices religieux, qui menaient à l'extase. — Hændel, en indépendant qu'il fut toujours, resta à l'écart des amusements brutaux, comme des contemplations mystiques. Il était religieux, mais sans rien de sentimental. Au reste, un artiste pouvait difficilement s'entendre avec les piétistes, dont la dévotion était trop souvent oppressive pour l'art. Même J.-S. Bach, piétiste de cœur, dut, par des actes publics, se déclarer contre les piétistes, qui furent, en certaines occasions, les ennemis de sa musique². A plus forte raison, Hændel, qui n'avait aucun penchant au mysticisme.

La religion n'était pas son affaire, ni décidée-

1. La politique intelligente des électeurs de Brandebourg attirait dans leur Université de Halle les hommes les plus indépendants de l'Allemagne, qui étaient persécutés ailleurs. Ainsi vinrent à Halle les piétistes, chassés de Leipzig. Ils rayonnèrent de là sur toute l'Allemagne, la Suisse et les Pays-Bas. (Volbach : *Vie de Hændel*, et Lévy-Brühl : *L'Allemagne depuis Leibniz*, 1890.)

2. Voir les belles études de M. Piero sur J.-S. Bach.

ment le droit. Cependant, il avait pour maître le professeur le plus remarquable de l'Allemagne, Christian Thomasius, l'adversaire des procès de sorcellerie¹, le réformateur de l'enseignement du droit, celui qui y fit rentrer l'étude des coutumes germaniques, celui qui ne cessa de livrer bataille aux abus grossiers ou stupides des universités, à l'esprit de caste, au pédantisme, à l'ignorance, à l'hypocrisie et à la féroceité juridique et religieuse. Si un tel enseignement n'a pas été de nature à retenir Hændel, ce n'était certes pas la faute du professeur : nulles leçons plus vivantes dans toute l'Allemagne d'alors, rien qui pût offrir à l'esprit d'un jeune homme un champ d'activité plus féconde. Soyons sûrs qu'un Beethoven n'y fût pas demeuré insensible. Mais Hændel était pur musicien, il était la musique même ; rien ne put jamais en distraire sa pensée.

Dès cette année, où il suivait les cours de la Faculté de droit, il avait trouvé un poste d'organiste à Halle : — et cela, bien que luthérien, dans une église du culte « réformé », où

1. On sait que les procès de sorcellerie étaient une des manies meurtrières de l'époque. On évalue à plus de cent mille le nombre des victimes faites par les bûchers de sorcières, en un siècle. Frédéric II disait : « Si les femmes peuvent vieillir et mourir en paix en Allemagne, c'est à Thomasius qu'elles le doivent. »

l'organiste devait expressément appartenir à la religion réformée. Or, il n'avait que dix-sept ans¹. Ce simple fait montre de quelle autorité musicale jouissait déjà dans sa ville le petit étudiant en droit². Non seulement il était organiste, mais professeur au gymnase des Réformés ; il y enseignait la musique vocale, deux heures par semaine ; il prenait chez lui les mieux doués de ses élèves, et formait avec eux des chœurs vocaux et instrumentaux, qui se faisaient entendre, le dimanche, dans l'une ou l'autre église de la ville. Il devait pourvoir au répertoire musical — chorals, psaumes, motets, cantates, — qui changeait chaque dimanche. Excellente école, pour apprendre à écrire vite et bien. Hændel y forma sa fécondité créatrice³. Des centaines de cantates qu'il composa alors, aucune n'a été conservée par lui⁴ ; mais il est

1. Le contrat pour un an avec la Domkirche est du 13 mars 1702, un mois après avoir signé à la Faculté de droit.

2. Telemann, passant par Halle, en 1701, dit qu'il y fit la connaissance de Hændel, qui « y était déjà un homme important, — un personnage de marque ». (« *Dem damahls schon wichtigen Herrn Georg Friedrich Haendel* »). — Epithète singulière, appliquée à un enfant de seize ans ! Chrysander a raison d'insister sur la maturité précoce de Hændel. « Personne ne l'a égalé en cela, même pas J.-S. Bach, qui s'est développé plus lentement. »

3. Depuis plusieurs années déjà, il composait, « comme un diable », ainsi qu'il dit lui-même.

4. On lui a attribué deux oratorios (bien douteux), une

certain que sa mémoire en recueillit plus d'une idée, pour les reprendre dans ses compositions postérieures : car il n'a jamais rien laissé perdre ; sans cesse, au cours de sa vie, il remettait sur le métier ses inventions anciennes : ce qu'il faut attribuer, non pas à la hâte du travail, mais à l'unité de sa pensée et à son besoin de perfection.

Hændel ne renouvela pas son année d'engagement à la Domkirche de Halle, ni à l'Université. Dans son stage d'organiste, il avait pris conscience de sa force musicale. Elle ne pouvait plus se contraindre. Il lui fallait chercher un milieu plus vivant. Il quitta Halle, au printemps de 1703 ; et, guidé par son instinct et par les préférences de son maître Zachow¹, il s'en alla à Hambourg, la ville de l'opéra allemand.



cantate : *Ach Herr mich armen Sünder*, et un *Laudate Pueri*, pour soprano solo, qui seraient antérieurs à son départ pour Hambourg.

1. M. Alfred Heuss a montré, le premier, quel attrait le drame musical avait pour Zachow, qui l'introduisit même à l'église. Telle de ses cantates, la quatrième, par exemple, *Ruhe, Friede, Freud und Wonne*, fort mal jugée par Chrysander, est un fragment d'opéra fantastique, où l'on voit David tourmenté par les esprits infernaux. La déclamation est expressive, et les chœurs sont d'un grand effet dramatique. Ainsi, la carrière théâtrale de Hændel a été préparée, dès Halle ; et peut-être était-ce Zachow lui-même qui l'envoyait à Ham-

Hambourg était la Venise de l'Allemagne. Ville libre, à l'abri des guerres, refuge des artistes et des grandes fortunes, entrepôt du commerce de l'Europe du Nord, ville cosmopolite, où l'on parlait toutes les langues, et surtout le français, elle était en relations continues avec l'Angleterre et avec l'Italie, particulièrement avec Venise, qui était pour elle un objet d'émulation. Ce fut par Hambourg que les idées anglaises se frayèrent la voie en Allemagne. Ce fut là que parurent les premiers journaux allemands¹. Dès l'époque de Haendel, Hambourg était, avec Leipzig, le centre intellectuel de l'Allemagne. Nulle part ailleurs en Allemagne on n'estimait autant la musique²; les artistes y marchaient de pair avec les riches bourgeois. Christoph Bernhard, élève de Schütz, avait fondé là un célèbre *Collegium Musicum*, une société de musiciens; et là s'éleva en 1677-8

bourg. (A. Heuss : *Fr. Wilh. Zachow als dramatischer Kantaten-Komponist*, Bulletin de l'I. M. G. Mai 1909.)

1. En partie sous l'influence des publications anglaises, et notamment du *Spectator* d'Addison (1711). Dès 1713, parut à Hambourg *l'Homme raisonnable*. En 1724-1727, le journal *Le Patriote* de Hambourg fut fondé par une « Société patriotique ». On pensait tirer à 400 exemplaires. On souscrivit pour 5 000 dans la seule Haute-Saxe.

2. La musique profane comptait, vers 1728, 50 maîtres, 150 professeurs. En revanche, la musique religieuse était beaucoup plus pauvrement fournie que dans la plupart des grandes villes du nord de l'Allemagne.

le premier théâtre d'opéra allemand, — non d'opéra princier, ouvert aux seuls invités du prince, mais d'opéra public, populaire et payant. L'exemple de l'Italie avait dû provoquer cette fondation, à l'instar de Venise.

Mais l'esprit des deux théâtres était bien différent. Tandis que Venise se complaisait à des mélodrames fantastiques, bizarrement inspirés de la mythologie ou de l'histoire antique, Hambourg gardait, malgré la grossièreté de son goût et sa licence de mœurs, un vieux fond religieux. L'opéra hambourgeois avait été inauguré, en 1678, par une *Création du Monde* de Joh. Theile, élève de Schütz ; et de 1678 à 1692, on y joua un grand nombre de drames religieux, les uns d'un caractère allégorique, les autres inspirés de la Bible ; en certains des sujets, on voit poindre déjà les oratorios de Hændel¹. Si faibles que fussent ces pièces musicales, elles étaient sur le chemin d'un théâtre propre à l'Allemagne. Il semble que c'ait été l'idée d'un des poètes, le pasteur Elmenhorst, qui voulait donner à l'opéra religieux la valeur d'une forme d'art classique². Malheureusement, l'esprit public était en décadence ; son ressort religieux s'était fort détendu, sauf dans

1. *La Naissance du Christ, Michal et David, Esther.*

2. *Dramatologia antiqua-hodierna*, 1688.

une minorité, où la foi avait pris un caractère agressif, comme il arrive quand elle se sent la moins forte. Il s'était formé deux factions dans le public de Hambourg : l'une, la plus nombreuse, que la religion ennuyait, et qui voulait s'amuser au théâtre ; l'autre, qui était religieuse, et qui ne voulait pas de l'opéra, sous prétexte qu'il était une œuvre de Satan, « *opera diabolica* »¹. La lutte fut acharnée entre les deux factions. Entre les deux, l'opéra religieux devait être fatalement écrasé. Il le fut. La dernière représentation eut lieu en 1692. Lorsque Hændel arriva, c'était bien l'*opera diabolica* qui régnait, avec ses extravagances et sa vie licencieuse.

J'ai raconté ailleurs² cette période du théâtre de Hambourg, dont l'âge d'or fut justement de 1692 à 1703. Il y avait à Hambourg beaucoup de conditions réunies pour faire un bon théâtre d'opéra : de l'argent, et des Mécènes disposés à le dépenser, une excellente troupe instrumentale, bien que peu nombreuse, un art de la mise en scène assez avancé, un luxe de décors et de machines, des poètes renommés, des musiciens de grande valeur, et — le plus rare — des poètes

1. *Theatromachia, ou die Werke der Finsterniss* (la Puissance des Ténèbres), de Anton Reiser, 1682.

2. *Histoire de l'Opéra avant Lully et Scarlatti*, 1895, p. 217-222.

et des musiciens qui s'entendaient ensemble, « *die sich wohl verstanden* », comme dit Mattheson. Les poètes se nommaient Bressand de Wolfenbüttel, qui s'inspirait du théâtre français, et Christian Postel, que Chrysander appelle, avec beaucoup de complaisance, un Métastase allemand. Le plus faible était le chant. Pendant longtemps, l'Opéra de Hambourg n'eut pas de chanteurs de profession ; les rôles étaient tenus par des étudiants et des artisans, des cordonniers, des tailleurs, des fruitières, des filles de peu de talent et de moins de vertu ; d'ordinaire, les artisans trouvaient plus convenable de chanter eux-mêmes les rôles de femmes. Hommes ou femmes, tous étaient d'une profonde ignorance musicale. Vers 1693, l'Opéra de Hambourg fut heureusement transformé de fond en comble par le grand *kapellmeister* Sigismond Cousser, dont les réformes s'appuyaient, pour l'orchestre, sur le modèle de la France, — pour le chant, sur celui de l'Italie. La France s'incarnait pour lui, comme pour tous les musiciens étrangers, en Lully, dont Cousser avait été l'élève, pendant six ans, à Paris. L'Italie était représentée par un artiste remarquable, domicilié à Hanovre, où de 1689 à 1696 il avait fait jouer dix opéras, Agostino Stefani, de la province de Venise.

Ce double modèle de l'Italie et de la France, et l'exemple de Cousser, contribuèrent à former le meilleur musicien de l'Opéra de Hambourg, Reinhard Keiser, — un homme qui, à défaut de caractère et peut-être de science suffisante, eut certainement du génie¹.

Keiser avait moins de trente ans, quand arriva Haendel ; mais il était en pleine gloire. *Kapellmeister* de l'Opéra de Hambourg depuis 1695, puis directeur du théâtre depuis la fin de 1702, très bien doué, mais de culture hâtive, et dissipé, voluptueux, insouciant, il était le souverain incontesté de l'opéra allemand, l'artiste-type de cette époque débordante de vie matérielle et possédée de l'amour du plaisir.

On a montré dans ses premiers opéras l'influence de Lully² et celle de Steffani³. Mais sa personnalité est facilement reconnaissable, sous ces éléments d'emprunt. Il avait un sens très fin

1. Reinhard Keiser était né en 1674 à Teuchern, près de Weissenfels ; et il mourut en 1739 à Copenhague.

Voir Hugo Leichtentritt : *R. K. in seinen Opern*, 1901, Berlin ; — Wilhelm Kleefeld : *Das Orchester der ersten deutschen Oper*, 1898, Berlin ; — F.-A. Voigt : *R. K.* (1890, dans le *Vierteljahrsschrift für Musikwissenschaft*). — L'*Octavia* et le *Cræsus* de Keiser ont été réédités.

2. Dans les ouvertures en trois parties, avec indications françaises : *Vitement*, *Lentement*. Aussi dans les préludes instrumentaux, et peut-être dans les danses.

3. Surtout dans les duos, d'un caractère un peu contrapontique.

du coloris instrumental. Bien différent en cela des Lullystes, qui étaient un peu dédaigneux du pouvoir expressif de l'orchestre et toujours disposés à le sacrifier à la primauté de la voix¹, il croyait, comme son admirateur et commentateur Mattheson, qu'on peut exprimer les sentiments, au moyen du seul orchestre². — Il fut, de plus, un maître du récitatif. On a pu dire qu'il a créé le récitatif allemand. Il y attachait une importance extrême, disant « qu'une expression dans le récitatif donne souvent autant de mal à un compositeur intelligent que l'invention d'un air³ ». Il cherchait à y noter avec exactitude

1. « Est-ce l'orchestre qui est le héros ? demande le théoricien du Lullysme, Le cerf de la Viéville. — Non, c'est le chanteur... Eh bien donc, que le chanteur me touche lui-même, et qu'il ne remette pas le soin de me toucher pour lui à l'orchestre, qui n'est là que par grâce et par accident. *Si vis me flere...* » (*Comparaison de la Musique italienne et de la Musique française*, 1705.)

2. « On peut très bien représenter avec de simples instruments, dit Mattheson, la grandeur d'âme, l'amour, la jalouzie, etc., et rendre toutes les inclinations du cœur par de simples accords et leur enchaînement sans paroles, — en sorte que l'auditeur puisse saisir et comprendre la marche, le sens, la pensée du discours musical, comme si c'était un véritable discours parlé. » (*Die neueste Untersuchung der Singspiele*, 1744.)

3. Préface des *Componimenti Musicali* de 1706. — Mattheson, renchérisant, disait que, « pour bien composer un seul récit, en tenant compte des sentiments et de la coupe de la phrase, comme faisait Keiser, il fallait plus d'art et d'habileté que pour composer dix airs, d'après la pratique commune ».

l'accent, la ponctuation, le souffle vivant, mais sans rien sacrifier de la beauté musicale. Son récitatif *arioso*, intermédiaire entre le récitatif oratoire des Français et le *recitativo secco* des Italiens, fut un des modèles du récitatif de J.-S. Bach¹; et même après J.-S. Bach et Hændel, Mattheson persistait à voir en Keiser le maître du genre. — Mais le don supérieur de Keiser fut son invention mélodique. En cela, il fut un des premiers artistes de l'Allemagne, un Mozart de la première moitié du XVIII^e siècle. Il avait une inspiration abondante et affectueuse. Comme disait Mattheson, « sa vraie nature était la tendresse, l'amour... Du commencement à la fin de sa carrière, il sut rendre les sentiments voluptueux avec un naturel si exquis que personne ne l'a surpassé, dans cette peinture. » Son style mélodique, beaucoup plus avancé que celui de Hændel, non seulement à cette époque, mais à aucun moment de sa vie, est libre, dégagé de tout style contrapontique, et, par-dessus Hændel, il se rattache à Hasse, qui en était nourri, aux symphonistes de Mannheim, et à Mozart.

1. Comparer aux récitatifs des premières grandes cantates de J.-S. Bach : *Aus der Tiefe, Gottes Zeit*, qui sont de 1709 à 1712-4, tels récitatifs de l'*Octavia* de Keiser (1705), notamment, acte II, *Hinweg, du Dornen schwangre Krone !* Inflexions mélodiques, modulations, harmonies, coupe de phrase, cadences, tout est dans le style de J.-S. Bach, plus encore que dans celui de Hændel.

Jamais Hændel, plus grand et plus parfait, n'a eu le naturel exquis qu'on respire dans les mélodies de Keiser, ce frais parfum de la simple fleur des champs¹. Keiser avait le goût de la chanson populaire et des scènes agrestes². Mais il savait aussi s'élever aux sommets de la tragédie classique ; et certains de ses airs de pompeuse douleur semblent écrits par Hændel³.

Keiser était donc plein d'enseignements et de modèles pour Hændel, qui ne se fit pas faute de s'en inspirer, par la suite⁴. Mais il lui offrait aussi des exemples fâcheux. Le pire était le reniement de la langue nationale. Tant que Postel et Schott avaient été à la tête de l'Opéra de Hambourg, l'italien avait été tenu à distance⁵. Mais aussitôt que Keiser fut devenu directeur,

1. Voir, dans *Crœsus* (1711), l'air d'Elmira avec flûte, qui fait songer à un air analogue d'*Écho et Narcisse*, de Gluck.

2. En ce genre, une scène de *Crœsus* est un petit chef-d'œuvre, dans le style pastoral de la fin du XVIII^e siècle, et presque de Beethoven.

3. Tel, le chant de Crœsus prisonnier, qui évoque certains airs du *Messie*.

4. Je n'en veux citer qu'un exemple : c'est l'air d'*Octavia* avec deux flûtes douces, *Wället nicht zu laut*, une des pages les plus poétiques de Keiser, que Haendel a reprise plusieurs fois, dans ses œuvres, et jusque dans *l'Acis et Galatée* de 1726.

5. Postel, qui usait de sept langues dans les prologues de ses *libretti*, s'opposait à ce mélange dans les œuvres poétiques : « car ce qui fait l'ornement du savant, disait-il, désfigure la poésie ».

tout changea. Dans son *Claudius* de 1703, il fit le premier essai barbare d'un mélange de textes italiens et de textes allemands. C'était pour lui pure fanfaronnade de virtuose, qui voulait montrer, comme il le laisse entendre dans sa préface, qu'il était capable de battre les Italiens sur leur propre terrain. Il ne se demandait point si c'était au détriment de l'opéra allemand. Hændel allait, à son exemple, mêler, dans ses premiers opéras, les airs sur paroles italiennes aux airs sur paroles allemandes¹; puis, il n'allait plus écrire que des opéras italiens; et dès lors, son théâtre musical fut sans racines, sans peuple. Et la sanction de cette erreur fut l'oubli par l'Allemagne de l'opéra de Keiser et même de celui de Hændel, malgré leur génie à tous deux.



Hændel arriva à Hambourg, pendant l'été de 1703. On se le représente, à cet âge de sa vie, comme dans le portrait peint par Thornhill, qui est au Fitzwilliam Museum de Cambridge : une figure longue, calme, un peu chevaline : des yeux larges et sérieux, le nez grand et droit, le front ample, la bouche énergique aux lèvres gonflées,

1. Certains opéras allemands mêlaient le *hochdeutsch*, le *plattdeutsch*, le français et l'italien.

les joues et le menton qui s'empâtent déjà ; très droit ; la tête sans perruque, et coiffée d'un béret à la façon de Wagner. « Il était riche de puissance et de bonne volonté¹. »

La première connaissance qu'il fit à Hambourg fut celle de Johann Mattheson.

Mattheson, qui avait alors vingt-deux ans, — quatre ans de plus que Hændel², — était d'une riche famille hambourgeoise, et d'une vaste instruction. Il parlait l'anglais, l'italien et le français, avait fait son droit, appris à fond la musique, savait jouer de presque tous les instruments, écrivait des opéras dont il était à la fois le poète, le compositeur et l'acteur. Surtout, il devait être le maître théoricien et le plus vigoureux critique de la musique allemande.

Avec un amour-propre immense et beaucoup d'injustices passionnées, c'était un robuste esprit, très sain et très honnête, une sorte de Boileau ou de Lessing de la musique, un demi-siècle avant *la Dramaturgie*. D'une part, il combattit la routine scolaire et la science abstraite, au nom de la nature ; et sa devise était : « La

1. Mattheson.

2. Il était né à Hambourg en 1681, et y mourut en 1764. — Voir L. Meinardus : *J. Mattheson und seine Verdienste um die deutsche Tonkünst*, 1870, et Heinrich Schmidt : *J. Mattheson, ein Förderer der deutschen Tonkunst*, 1897, Leipzig.

musique, c'est ce qui sonne bien » (« *Musik, müsse schön klingen* »)¹; il contribua à l'abandon de théories surannées (solmisation, modes ecclésiastiques) et à l'éclaircissement de notre système actuel². D'autre part, il fut le champion de l'art et de l'esprit allemands. De Lessing il avait le souffle patriotique, la rude indépendance, l'impétueuse franchise, avec plus de violence brutale. Tous ses livres crient : « *Fuori Barbari!*³ » Un de ses ouvrages s'intitule *le*

1. Il attaqua violemment dans le *Vollkommene Kapellmeister* (1739) les « Pythagoriciens » (dont le chef était Lor. Christophe Mizler de Leipzig), qui prétendaient asservir la musique aux mathématiques et à la raison. Avec les « Aristoxéniens » (harmonistes), il voulait arracher la musique « à l'étau de fer, aux mains de squelette de la science morte et de la scolaistique ». Sa loi, c'était l'oreille. « Laisse ton art encombrant à la maison, plutôt que l'oreille souffre, en quoi que ce soit. Ce que la nature et l'expérience t'enseignent comme bon, fais-le, joue-le, chante-le ; — comme mauvais, évite-le, efface-le. » (*Das forschende Orchestre*). A la scolaistique il opposait la féconde et vivante science harmonique (*Harmonische Wissenschaft*) ; il demandait qu'elle fût enseignée dans les Universités, et offrait de léguer une somme pour fonder une chaire de lecteur de musique au gymnase de sa ville.

2. Surtout dans *Das neueröffnete Orchestre* (1713), *Das beschützte Orchestre* (1717), *Das forschende Orchestre* (1721). — On a pu dire du plus riche de ses écrits théoriques : *Der Vollkommene Kapellmeister* (1739), qu'il pourrait encore aujourd'hui servir de base à une esthétique de la musique, et que de cette œuvre procédait une bonne partie de notre musicologie.

3. Il déconseillait aux musiciens allemands le voyage d'Italie, d'où revenaient « tant d'oies parées des plumes de paons, je veux dire avec de grandes faiblesses cachées et une insupportable présomption ». Il reprochait aux Allemands

Patriote musical (Der musikalische Patriot, 1728). Il fonda en 1722 le premier journal musical allemand, *Critica Musica*¹, et il mena, toute sa vie, un rude combat pour le bon sens, la bonne musique intelligente, la musique « qui parle au cœur, et, par le moyen de l'ouïe, émeut et fortifie l'âme de l'homme raisonnable, avec de belles pensées et mélodies² ». Il avait de la musique une idée religieuse³. Par sa culture universelle, sa connaissance des théories artistiques du passé, sa familiarité avec les œuvres importantes de l'Italie et de la France, ses relations avec les prin-

de ne pas aider davantage les musiciens nationaux, qui languissaient, écrasés. (*Vollk. Kapellm.* et *Critica Musica*.)

1. Vingt-quatre livraisons mensuelles, qui parurent, avec des interruptions, de mai 1722 à 1725 (Hambourg). On y trouve des polémiques musicales, correspondances et interviews de musiciens, analyses de livres et d'œuvres, une foule de renseignements sur le dernier opéra, sur le dernier concert, sur la vie d'un musicien, sur un nouveau clavier, sur une chanteuse, etc. On y trouve surtout de solides critiques musicales, les plus anciennes qui existent peut-être. L'analyse minutieuse de *la Passion selon saint Jean* de Hændel était encore célèbre, quand *la Passion* de Hændel était oubliée. « C'est peut-être, disait Marpurg en 1760, la première bonne critique qui ait été faite sur la musique chorale, depuis que la musique chorale existe. »

2. *Critica Musica*.

3. « Quand je pense à un *Tondichter* (à un poète musical), disait-il, je pense à quelque chose de plus qu'un grand moraliste, qu'un grand penseur... Autrefois, les musiciens étaient poètes et prophètes. » — Et ailleurs : « C'est le propre de la musique d'être entre toutes les sciences une école d'honnêteté », « *eine Zuchtlehre* ». (*Vollk. Kapellm.*)

cipaux maîtres allemands, avec Keiser, Hændel et J.-S. Bach, par sa riche expérience pratique, son sens critique aiguisé, son ardent patriotisme, sa langue saine et savoureuse, il était désigné pour être le grand éducateur musical de l'Allemagne; et il le fut. Dans la dispersion des artistes allemands d'alors, parmi les vicissitudes de leurs œuvres, auxquelles manquait l'appui d'une centralisation politique, et qui subissaient les fluctuations du goût des petites villes et des petites cours, Mattheson fut, à lui tout seul, pendant près d'un demi-siècle, la tribune de la musique allemande, le cerveau où se concentraient ses pensées, venues de tous les coins du pays, et d'où elles rayonnaient ensuite sur tout le pays. C'est ainsi que se conservèrent les idées de Keiser, qui sans lui fût tombé dans l'oubli, sans laisser aucune trace ; c'est ainsi qu'ont surnagé du naufrage, jusqu'à nous, une multitude de souvenirs inappréciables pour l'histoire musicale du XVIII^e siècle, que Mattheson recueillit et publia dans sa monumentale *Ehrenpforte*¹. Il agit puissamment sur son temps. Ses livres faisaient loi auprès des *Kapellmeister*, *Cantores*, organistes, professeurs.

1. *Grundlagen einer Ehrenpforte, worin der tüchtigsten Kapellmeister, Komponisten, Musikgelehrten, Tonkünstler, etc. Leben, Werke, Verdienste, etc., erscheinen sollen, 1740.*

Ses critiques et ses conseils pour le style du chant, pour le jeu des acteurs, ne furent pas moins efficaces. Il avait le sens du théâtre. Il voulait la vie sur la scène, l'action ; il attachait une importance considérable à la pantomime, « qui est une musique muette¹ ». Il faisait campagne contre le jeu impassible ou inintelligent des chanteurs et des choristes allemands ; et il voulait que le compositeur pensât toujours, en écrivant, au jeu des acteurs. « La connaissance des jeux de physionomie des acteurs sur la scène, dit-il, peut souvent être une source de bonnes inventions musicales². » — C'était là le langage d'un vrai homme de théâtre³. Au reste, Mattheson était trop musicien pour asservir la musique à la parole. Il cherchait à les unir, en sauvegardant leur indépendance à toutes deux, mais en donnant le pas à l'âme sur le corps, à la mélodie.

1. *Vollkommener Kapellmeister*, 1739. — Il consacre, dans cet ouvrage, une étude très importante à ce qu'il nomme l'*Hypokritik* (Pantomime).

2. *Ibid.*

3. En théorie, sinon en pratique : car ses opéras sont médiocres. D'ailleurs il se dégoûta vite du théâtre. Des scrupules religieux lui vinrent. Il voulut d'abord épurer l'opéra, faire du théâtre quelque chose de sérieux et de sacré (« *ernsthafte und heilige* »), qui agit sur les masses, d'une façon instructive et moralisatrice. (*Musikalischer Patriot*, 1728.) Puis il s'aperçut que sa conception d'un opéra moral et édifiant n'avait aucune chance de se réaliser. Alors, il s'en désintéressa, et se réjouit même, en 1750, de la ruine définitive de l'Opéra de Hambourg.

die sur la parole. « Les mots, écrivait-il, sont le corps du discours. Les pensées en sont l'âme. La mélodie est le soleil doré des âmes » (« *güldene Sonne diser Seelen* »), l'atmosphère merveilleuse qui les enveloppe.

Nous en avons assez dit pour donner une idée de ce grand critique, intelligent et intrépide, qui, avec beaucoup d'erreurs, a semé beaucoup de vérités. On voit assez de quelle importance put être pour le jeune Hændel la rencontre d'un tel guide, encore qu'ils fussent trop originaux et trop orgueilleux tous deux pour que leur association pût être de longue durée.



Mattheson fit à Hændel les honneurs de Hambourg. Il l'introduisit à l'Opéra, aux concerts; et ce fut par lui que Hændel entra, pour la première fois, en rapports avec l'Angleterre, qui allait devenir sa seconde patrie¹. Ils s'instruisirent mutuellement. Hændel était déjà « d'une force exceptionnelle sur l'orgue, et dans les fugues et contrepoints, surtout *ex tempore* (d'im-

1. Mattheson, qui parlait parfaitement l'anglais, et qui devint peu après secrétaire de la légation anglaise, puis résident par intérim, présenta Hændel à l'ambassadeur d'Angleterre, John Wich, qui les chargea tous deux de l'instruction de son fils.

provisation) » : il fit part de sa science à Mattheson, qui l'aida en revanche à perfectionner son style mélodique. Il était très faible mélodiste, à en croire Mattheson. « Il faisait alors des airs longs, longs, longs (*sehr lange lange Arien*), et des cantates à n'en plus finir, qui n'avaient ni habileté ni bon goût, mais une harmonie parfaite¹. » — Il est assez remarquable que la mélodie n'ait pas été une langue naturelle chez Hændel, qui nous apparaît aujourd'hui comme un génie mélodique. Mais il ne faut pas croire que les belles et simples mélodies jailissent sans travail d'un génie. Les mélodies de Beethoven qui semblent les plus spontanées lui ont souvent coûté des années de travail intérieur où il les couvait en lui. Et si Hændel parvint à sa puissance d'expansion mélodique, ce fut après des années de sévère discipline, où il apprit, comme un apprenti ciseleur, à modeler les belles formes, et à n'y rien laisser de compliqué ni de vulgaire.

Hændel et Mattheson vécurent quelques mois d'intimité fraternelle²; Hændel partageait la table

1. *Ehrenpforte*. — Telemann, condisciple de Hændel, dit aussi « qu'ils travaillaient constamment à la mélodie, Hændel et lui ».

2. Avec une nuance protectrice de la part de Mattheson. Pendant les premiers mois, Hændel ne songea pas à s'en offenser. Le style des lettres qu'il lui adressait encore en

de Mattheson, et ils firent ensemble, en juillet-août 1703, un voyage à Lübeck, pour entendre l'organiste Dieterich Buxtehude¹. Buxtehude songeait à se retirer, et cherchait un successeur. Les deux jeunes gens furent émerveillés de son talent, mais ils ne briguèrent pas sa succession : car il eût fallu, pour avoir son orgue, épouser sa fille² ; et, dit Mattheson, « ni l'un ni l'autre n'en avait la moindre envie ». — Deux ans plus tard, ils eussent pu rencontrer sur la route de Lübeck un petit musicien, allant comme eux faire visite à Buxtehude, mais non pas en voiture comme eux, modestement à pied : J.-S. Bach³. — Rien ne fait mieux sentir l'importance de Buxtehude dans la musique allemande que cette attraction exercée sur les hommes qui allaient dominer tout l'art allemand du XVIII^e siècle.

mars 1704 était extrêmement respectueux. En fait, Mattheson était alors plus avancé que lui, et son supérieur, comme situation sociale.

1. Voir dans *l'Ehrenpforte* le récit de ce voyage et des folies que firent en chemin les deux joyeux compagnons.

Buxtehude était Danois, né à Elseneur en 1637. Il s'était établi à Lübeck, où il resta, depuis l'âge de trente ans jusqu'à sa mort en 1707, organiste à la Marienkirche.

2. C'était chose habituelle que l'orgue d'une église fût cédé avec la fille, ou la veuve de l'organiste. Buxtehude lui-même, en succédant à l'organiste Tunder, avait épousé sa fille.

3. J.-S. Bach vint à Lübeck, en octobre 1705 ; et, au lieu de quatre semaines qu'il devait y rester, il y passa quatre mois ; ce qui faillit lui faire perdre son emploi à Arnstadt.

M. Pirro a signalé, dès longtemps, son influence sur le style d'orgue de J.-S. Bach. J'estime qu'elle n'a pas été moindre, quoique toute différente, sur le style d'oratorio de Hændel¹.

Buxtehude donnait, à la Marienkirche, de célèbres *Abendmusiken*, des concerts du soir, qui avaient lieu le dimanche, entre la Saint-Martin et Noël², sur le désir des corporations des marchands de Lübeck, très épris de musique³. Ses cantates, dont le nombre est considérable⁴, furent composées à cette occasion. Écrivant pour un public de concert, et non pour un service religieux, il devait faire en sorte que sa musique fût accessible à tous. Hændel se trouva plus tard dans des conditions semblables ; et la même nécessité devait les conduire tous deux à une

1. Les œuvres d'orgue de Buxtehude ont été rééditées par Spitta et Max Seiffert, en deux volumes, chez Breitkopf. (Voir la courte, mais substantielle étude de M. Pirro, dans son petit livre sur l'*Orgue de J.-S. Bach*, Paris, 1895, et Max Seiffert : *Buxtehude, Hændel, Bach*, dans le *Jahrbuch Peters*, 1902). Un choix, trop restreint, des Cantates a été publié, en un volume des *Denkmäler deutscher Tonkunst*. — M. Pirro prépare un grand ouvrage sur Buxtehude.

2. Surtout depuis 1693.

3. On remarquera le rôle de ces villes libres, Hambourg, Lübeck, — villes de commerçants intelligents et aventureux, — dans l'histoire de la musique allemande. Telles, pour la peinture et même pour la musique italienne, Venise et Florence.

4. Il en reste 156 manuscrites, dans les bibliothèques de Lübeck, Upsal, Berlin, Wolfenbüttel, Bruxelles.

technique analogue. Buxtehude écarte de sa musique la polyphonie débordante et touffue, qui était cependant son royaume¹. Il n'y veut rien laisser que de clair, de fort, de largement dessiné, et même de scénique. Volontairement, il s'appauvrit, mais en se concentrant ; et ce qu'il perd en abondance, il le reprend en intensité. Le caractère presque homophone de l'écriture, la netteté des beaux dessins mélodiques, d'une clarté populaire², l'insistance des rythmes et des phrases qui se répètent et s'enfoncent dans l'esprit, d'une façon obsédante, sont des traits essentiellement hændeliens. Ce qui ne l'est pas moins, c'est la magnificence triomphale des ensembles, cette façon de peindre par larges touches de lumière et d'ombre³. C'est, au plus haut degré, comme l'art de Hændel, une musique pour tout un peuple.

Mais il se passa beaucoup de temps avant que Hændel mit à profit les exemples de Buxtehude. A son retour de Lübeck, il semblait n'y plus

1. Sa musique d'orgue atteste sa maîtrise en ce genre.

2. Voir l'intimité pénétrante, la suavité mélodique de la cantate : *Alles was ihr tut mit Worten oder Werken*, — et la grandeur tragique, avec des moyens si simples, de la magnifique cantate : *Gott hilf mir*.

3. On trouvera, page 167 du volume des *Denkmäler*, un *Hallelujah* de Buxtehude (pour 2 clarini (trompettes), 2 violini, 2 violes, violons, orgue, et cinq parties vocales), qui est du pur Hændel, et du plus beau.

penser. Ils n'étaient point perdus pour lui. Rien ne fut jamais perdu pour lui.

A la fin d'août 1703, Hændel entra, comme second violon, à l'orchestre de Hambourg. Il aimait à s'amuser des gens, et il s'était fait plus ignorant qu'il n'était. « Il se présenta, dit Mattheson, comme s'il ne savait pas compter jusqu'à cinq : car il était pince-sans-rire¹. » — Cette année-là, l'Opéra de Hambourg jouait le *Claudius* de Keiser, et la mémoire de Hændel en enregistra des phrases².

Quand la saison fut finie, Mattheson fit un voyage en Hollande, et Hændel profita de l'absence de son jeune mentor pour s'émanciper. Il avait fait la connaissance du poète Postel, qui, vieux, malade, et tourmenté de scrupules religieux, avait renoncé à écrire des *libretti* d'opéras et ne voulait plus composer que des œuvres pieuses. Postel fournit à Hændel le texte d'une *Passion selon saint Jean*, que Hændel mit en musique, et qui fut exécutée pendant la Semaine Sainte de 1704³. Mattheson, piqué de la désin-

1. Mattheson ajoute : « Je sais avec certitude que, s'il lit ces pages, il rira dans son cœur : car, extérieurement, il rit peu. »

2. Entre autres, le motif d'un air en menuet, qu'il reprit textuellement dans le menuet de son ouverture de *Samson*.

3. Dans la même semaine, Keiser et le poète Hunold donnèrent une autre *Passion* : *Der Blutige und Sterbende Jesus*

volture avec laquelle son protégé s'était passé de ses conseils, critiqua la musique, sans aménité, mais non sans justesse¹. Malgré l'émotion concentrée de certaines pages et les chœurs dramatiques, l'œuvre était encore incertaine, et manquait de goût souvent.

A partir de ce moment, ce fut fini de la bonne harmonie qui régnait entre Hændel et Mattheson. Hændel avait conscience de son génie, et ne supportait plus le ton protecteur de Mattheson. D'autres incidents aggravèrent la mésintelligence, qui aboutit à une querelle, dont l'issue faillit être fatale². A la suite d'une altercation à

(*Jésus sanglant et mourant*), qui fit scandale : car ils avaient traité le sujet à la façon d'un opéra, supprimant les chorals, les chants religieux, le personnage de l'Évangéliste et son récit. Hændel et Postel, plus prudents, ne supprimèrent que les cantiques, mais conservèrent le texte de l'Évangéliste.

1. Cette critique, certainement écrite en 1704, fut reprise par Mattheson, dans son journal musical *Critica Musica*, en 1725, et encore vingt ans plus tard, dans son *Vollkommener Capellmeister*, en 1740.

2. Les deux jeunes gens étaient chargés de l'éducation du fils de l'ambassadeur d'Angleterre, Mattheson en qualité de gouverneur (*Hofmeister*), Hændel de maître de musique. Mattheson profita de l'avantage de la situation pour infliger à Hændel une semonce humiliante. Hændel se vengea, en le rendant ridicule. On donnait la *Cleopatra* de Mattheson à l'Opéra. Mattheson dirigeait l'orchestre, au clavecin, et tenait le rôle d'Antoine. Pendant qu'il jouait son personnage, il laissait le clavecin à Hændel ; mais, comme Antoine mourait, une demi-heure avant la fin du spectacle, Mattheson se dépêchait de revenir au clavecin, en costume de théâtre, pour ne rien perdre des ovations finales. Hændel, qui s'était prêté à cette

l'Opéra, le 5 décembre 1704, ils se battirent en duel, sur la place du marché de Hambourg ; et peu s'en fallut que Hændel ne fût tué : car l'épée de Mattheson se brisa sur un large bouton de métal du justaucorps de son adversaire. Après quoi, ils s'embrassèrent ; et les deux compagnons, réconciliés par Keiser, prirent part ensemble aux répétitions de l'*Almira*, le premier opéra de Hændel¹.

La première représentation eut lieu, le 8 janvier 1705 ; et le succès fut éclatant. Un second opéra de Hændel, *Nero*², joué le 25 février suivant, ne réussit pas moins. A lui seul, Hændel occupa l'affiche de l'Opéra pendant toute la saison : petite comédie pendant les deux premières représentations, refusa, à la troisième, de céder la place à Mattheson. A la sortie, ils en vinrent aux mains. — L'histoire a été racontée, d'une façon assez embrouillée, par Mattheson, dans l'*Ehrenpforte*, et par Mainwaring, qui la tenait de Hændel.

1. *Der in Krohnen erlangte Glücks-Wechsel, oder Almira, Königin von Castilien* (Les vicissitudes de la fortune des rois, ou Almire, reine de Castille). — Le libretto avait été tiré d'une comédie de Lope de Vega par un certain Feustking, dont Chrysander a raconté la vie scandaleuse et la guerre de pamphlets orduriers avec Barthold Feind, au sujet de cette pièce. Keiser devait écrire la musique d'*Almira* ; mais, trop occupé par ses affaires et ses plaisirs, il passa le livret à Hændel.

Une fois pour toutes, je tiens à rappeler que l'exiguïté de ce volume m'interdit l'analyse des opéras de Hændel ; je remets cette analyse détaillée à un autre livre sur *Hændel et son temps* (*Musiciens d'autrefois*, 2^e série).

2. *Die durch Blut und Mord erlangte Liebe, oder Nero.* (L'amour obtenu par le sang et le crime, ou Néron.) Poème de Fenstking. Mattheson jouait le personnage de Néron. — La partition musicale a été perdue.

on d'hiver. C'était un beau début. Trop beau. Keiser en devint jaloux.

L'Opéra de Hambourg était en train de couler. Keiser le menait gaiement à la faillite. Il vivait un grand seigneur libertin ; et tous les artistes, autour de lui, rivalisaient de folies. Seul, Haendel, retiré à l'écart, travaillait, et ne dépensait que le strict nécessaire¹. Après le succès de ses deux opéras, il avait seulement laissé son emploi de second violon et de claveciniste à l'orchestre ; mais il donnait des leçons ; et sa réputation de compositeur s'accroissait de celle de professeur. Keiser s'inquiéta. Cette gloire naissante réveilla son amour-propre. Rien de plus que sa jalousie. Il était directeur de l'Opéra, il avait intérêt à donner des pièces qui réussissent et à s'attacher les auteurs heureux. Mais sa jalousie ne raisonne pas. Il remit en musique *'Almira* et *le Nero*, pour écraser Haendel². Et,

1. En 1703, Haendel renvoie à sa mère la pension qu'elle lui faisait, et il y ajoute quelques présents, à Noël. En 1704, 1705, 1706, il économise 200 ducats pour son voyage en Italie.

2. Le nouveau *Nero* fut joué sous le titre de : *Die Römische Unruhe, oder die edelmüthige Octavia* (Les troubles de Rome, ou la magnanime Octavie). La partition a été rééditée dans les *Suppléments* à la grande édition Haendel, chez Breitkopf, par M. Max Seiffert. — L'*Almira* prit le titre : *Der Durch-auchtige Secretarius, oder Almira, Königin in Castilien* (S. E. Monsieur le Secrétaire, ou Almire, reine de Castille).

En outre de ces deux œuvres, Keiser écrivit, en deux ans, sept opéras, et des plus beaux qu'il ait faits : preuve

bien qu'il n'eût pas l'habitude de publier ses opéras, il se hâta d'éditer les plus beaux airs de ceux-ci¹.

Mais si vite qu'il allât, la ruine allait plus vite. Avant que parût le recueil de ses airs d'opéra, il lui fallut prendre la fuite, à la fin de 1706². Hændel et lui ne devaient plus se rencontrer.



Keiser entraînait dans sa ruine l'Opéra de Hambourg; et Hændel n'avait plus rien à faire dans cette ville. La direction du théâtre était tombée dans les mains d'un philistin, qui, pour gagner de l'argent, joua des farces musicales. Il commanda bien à Hændel l'opéra *Florinda und Daphne*; mais il mutila l'œuvre pour la jouer, « de peur, dit la préface du *libretto*, que la musique ne fatiguât les auditeurs »; et, dans la crainte que le public ne trouvât le spectacle

évidente de son génie, auquel il ne manqua guère qu'un caractère digne de lui.

1. Sous le titre : *Componimenti musicali, oder Teutsche und italiänische Arien, nebst unterschiedlichen Recitativem aus Almira und Octavia, 1706*, Hambourg.

2. Pendant deux ans, on ne sut plus ce qu'il était devenu, tant il avait pris soin de se garer de la meute de ses créanciers. Au commencement de 1709, il reparut tranquillement à Hambourg, y reprit sa situation, sa considération, sa gloire, sans que personne songeât à lui rien reprocher. Mais alors, Hændel depuis longtemps n'était plus à Hambourg.

encore trop sérieux, il y mêla une farce en *platt deutsch* : *Die lustige Hochzeit* (La noce joyeuse). On comprend que Hændel se soit désintéressé de sa pièce, ainsi défigurée, et qu'il n'ait même pas attendu la représentation pour quitter Hambourg. Vers l'automne de 1706, à ce qu'il semble, il prit le chemin de l'Italie¹.

Ce n'était pourtant pas qu'il fût attiré par elle. Chose curieuse, — et qui n'est pas unique dans l'histoire de l'art, — cet homme qui allait subir la fascination de l'Italie et faire triompher dans l'Europe musicale le beau style latin, avait alors des répugnances très marquées pour l'art velche. Au temps des représentations d'*Almira*, il avait fait la connaissance d'un prince italien ; Jean Gaston de Médicis, frère du grand-duc de Toscane², s'était étonné que Hændel ne s'intéressât point aux musiciens italiens, et lui

1. Outre ses opéras et sa *Passion*, Hændel avait écrit à Hambourg un grand nombre de cantates, de *lieder*, et d'œuvres de clavier. Mainwaring assure qu'il en avait deux caisses pleines. Mattheson a douté de l'exactitude du fait ; mais l'ignorance qu'il témoigne à ce sujet ne prouve rien de plus que l'éloignement dans lequel le tenait alors Hændel : car on a retrouvé depuis, soit dans le *Klavierbuch aus der Jugendzeit* (t. XLVIII des œuvres complètes), soit dans les *Sonatas* (t. XXVII), nombre de compositions qui datent certainement de 1705 ou de 1706, à Hambourg.

2. Ce fut le dernier des Médicis. Il prit le pouvoir en 1723, puis, après quelques années d'éclat, il se retira dans la solitude, malade de corps et d'esprit. (Voir Renmont : *Toscania*, et Robiony : *Gli Ultimi dei Medici*.)

avait prêté une collection de leurs meilleures œuvres, en lui offrant de l'emmener les entendre à Florence. Mais Hændel avait refusé, disant qu'il ne pouvait rien trouver dans ces œuvres qui méritât les éloges du prince, et qu'il fallait que les acteurs fussent des anges pour faire paraître agréables de telles médiocrités¹.

Ce dédain de l'Italie n'était point spécial à Hændel ; il caractérisait sa génération et surtout la poignée de musiciens allemands qui vivaient à Hambourg. Avant eux, après eux, la fascination de l'Italie s'imposa à l'Allemagne. De même que Hassler et Schütz, Hasse, Gluck, Mozart y firent de longs et fervents pèlerinages. Mais pas plus que J.-S. Bach, Keiser, Mattheson, Telemann n'allèrent en Italie. Les musiciens de Hambourg voulaient bien s'assimiler l'art italien, mais ils ne voulaient pas aller se mettre à l'école de l'Italie. Ils avaient l'honnête ambition de créer un art allemand, indépendant de l'étranger. Hændel partageait ces grands espoirs, suscités un instant par le théâtre de Hambourg. Mais la ruine subite de ce théâtre lui fit voir le peu de fonds qu'il fallait faire sur le goût public en Allemagne. Et, en dépit de lui-même, il tourna

1. Plus tard, Hændel disait encore que jusqu'à ce qu'il vînt en Italie, il n'avait jamais pu se figurer que la musique italienne, qui paraissait sur le papier si médiocre et si vide, pût faire un tel effet sur le théâtre.

les yeux vers le refuge habituel des artistes allemands : cette Italie, que la veille il affectait de dédaigner. Quelle que fût la musique italienne, à tout le moins, là-bas, la musique s'épanouissait au soleil ; on ne lui chicanait pas le droit à l'existence, comme faisaient les piétistes de Hambourg ; elle soulevait dans toutes les villes, dans toutes les classes de la société, des transports d'amour. Et, autour d'elle, c'était une floraison des arts, une civilisation supérieure, une vie lumineuse et riante, dont Hændel avait eu l'avant-goût par ses entretiens avec les nobles Italiens de passage à Hambourg.

Il partit. Son départ fut si brusque que ses amis n'en surent rien. Il ne dit même pas adieu à Mattheson.

L'époque où il arriva en Italie n'était pas des plus heureuses. On était en pleine guerre de la Succession d'Espagne ; et Hændel put rencontrer à Venise, dans l'hiver de 1706, le prince Eugène avec son état-major, se reposant de la victorieuse campagne de Lombardie. Il ne s'arrêta point ; il alla droit à Florence, où il était à la fin de l'année¹. Sans doute se souvenait-il des offres

1. M. R.-A. Streatfeild croit même qu'il était à Florence, dès octobre 1706 : car le prince Gaston de Médicis, qui dut le présenter au grand-duc, quitta Florence en novembre 1706. Il place aussi, dès ce premier séjour à Florence, la représentation du *Rodrigo* de Hændel, sur lequel manque tout ren-

de protection, que lui avait faites le prince Gaston de Médicis. Cette protection fut-elle aussi efficace que Hændel l'espérait? Il est permis d'en douter. A la vérité, le fils du grand-duc de Toscane, Ferdinand, était musicien; il jouait bien du clavecin¹; il avait fait bâtir un théâtre d'opéra dans sa villa de Pratolino; il choisissait les *libretti*, conseillait les compositeurs, correspondait avec Alessandro Scarlatti. Mais il n'avait pas le goût très sûr. Il trouvait le style de Scarlatti trop savant; il le priaît d'écrire une musique « plus facile et, autant que possible, plus gaie »². Il n'avait pas non plus l'humeur fastueuse des Médicis, ses ancêtres. Il lésinait sur la musique. Il ne se décidait pas à nommer Scarlatti son maître de chapelle; et aux demandes d'argent du grand artiste, alors dans la gêne, il répondait « qu'il prierait pour lui»³. — On peut croire qu'il ne fut pas moins économe à l'égard de Hændel. Hændel était loin d'avoir la notoriété de Scarlatti. Il semble que l'on ait peu fait attention à lui,

seignement précis dans les archives des Médicis et les papiers du temps. Je suis plutôt porté à suivre l'opinion traditionnelle, d'après laquelle le *Rodrigo* date du second séjour de Hændel à Florence, quand il commençait à se faire à la langue et au style musical italiens.

1. Bartolommeo Cristofori, l'inventeur du pianoforte, exécuta pour lui des instruments intéressants.

2. 2 avril 1706.

3. 23 avril 1707. Voir Edward Dent : *Alessandro Scarlatti*.

pendant ce premier séjour. Lui-même devait être désorienté dans ce monde nouveau : il lui fallait le temps de se ressaisir. Sans doute écrivit-il seulement quelques cantates, dont l'une, d'un caractère dramatique, *Lucrezia*, fut plus tard populaire en Italie et en Allemagne¹. Le style en est encore presque tout germanique.

De Florence, il alla à Rome, pour les fêtes de Pâques, en avril 1707. Là non plus, le moment n'était pas très favorable pour lui. Le grand théâtre d'opéra, le Tor di Nona, avait été détruit comme immoral, dix ans avant, par le pape Innocent XII. Depuis 1700, les choses s'étaient un peu améliorées pour les musiciens ; mais en 1703, un terrible tremblement de terre avait désolé l'Italie et réveillé les inquiétudes religieuses². Jusqu'en 1709, c'est-à-dire pendant tout le séjour de Hændel en Italie, il n'y eut pas,

1. T. LI des œuvres complètes. On a prétendu que cette *Lucrezia* avait été écrite pour une Lucrezia, chanteuse de la cour de Toscane, qui révéla la première à Hændel la beauté du chant italien, — et des Italiennes.

2. Dans toute l'Europe du commencement du XVIII^e siècle a passé comme une vague de piétisme. Les historiens n'ont guère fait attention qu'aux influences locales. C'est ainsi que l'on a attribué uniquement à l'influence de Louis XIV vieillissant et de son entourage la recrudescence du sentiment religieux en France. Mais des phénomènes analogues se produisaient dans l'Italie, dans l'Allemagne, dans l'Angleterre du même temps. Il y a de ces grands courants moraux, qui, sans que l'on puisse dire exactement pourquoi, parcourrent brusquement tout le monde civilisé, comme un frisson de fièvre.

à Rome, de représentations d'opéra. En revanche, la musique religieuse et la musique de chambre étaient dans tout leur éclat. Hændel, pendant ces premiers mois, écouta, étudia la musique religieuse de Rome et tâcha d'en écrire de semblable. De cette époque datent ses *Psaumes latins*¹. Il avait été aussi introduit dans les salons romains, grâce aux lettres de recommandation qu'il avait des Médicis. Il s'y rendit fameux, par son talent de virtuose plus encore que par celui de compositeur. Il resta à Rome jusqu'à l'automne de 1707².

Sans doute, il repassa par Florence, au mois d'octobre ; et c'est alors que paraît se placer la première représentation de *Rodrigo*. Il y avait presque un an que Hændel était en Italie. Il entreprit d'écrire un opéra en italien. Son audace fut récompensée. *Rodrigo* réussit. Hændel y gagna la faveur du grand-duc et l'amour de la première chanteuse, Vittoria Tarquini³. Fort de cette

1. Un *Dixit Dominus* est daté du 4 avril 1707. Un *Laudate pueri*, du 8 juillet 1707.

2. Une lettre d'Annibale Merlini à Ferdinand de Médicis, récemment publiée par M. Streatfeild, montre que le 24 septembre 1707, « le Saxon fameux » (« *il Sassone famoso* »), comme on appelait déjà Hændel, se faisait entendre dans les soirées musicales de Rome.

3. C'est M. Ademollo, dans un article de la *Nuova Antologia* (16 juillet 1889), et M. Streatfeild, qui ont rétabli le véritable nom de la chanteuse de *Rodrigo*. Ainsi, a été détruite la légende romanesque, accréditée depuis Chrysander, de

première victoire, il s'en alla tenter la chance à Venise.

Venise était alors la métropole musicale de l'Italie. Elle était en quelque sorte la patrie de l'opéra. C'était là qu'un demi-siècle avant, s'était ouvert le premier théâtre public d'opéra, et depuis, quinze autres théâtres d'opéra. Là, pendant le carnaval, jouaient, chaque soir, sept théâtres d'opéra. Chaque soir, se tenait aussi une Académie de musique, c'est-à-dire une réunion musicale, et parfois deux ou trois par soir. Chaque jour, dans les églises, des solennités musicales, des concerts qui duraient plusieurs heures, avec plusieurs orchestres, plusieurs orgues, plusieurs chœurs en écho¹. Et le samedi et le dimanche, les fameuses Vêpres des Hôpitaux, ces Conservatoires de femmes, où l'on élevait pour la musique des orphelines, des enfants trouvées, ou tout simplement les filles qui avaient de belles voix : elles donnaient des concerts d'orchestre et de chant, pour lesquels tout Venise se passionnait. Venise baignait dans la musique ; la vie entière

l'amour de Hændel pour la fameuse Vittoria Tesi. Celle-ci n'avait que sept ans en 1707, et elle ne débuta qu'en 1716.

1. Parfois à San Marco, six orchestres : deux grands dans les galeries des deux grandes orgues ; quatre moindres, distribués deux par deux, entre les bas côtés, chacun avec deux petites orgues.

en était tissée. C'était une volupté perpétuelle.

Quand Hændel arriva, le plus grand des musiciens italiens, Alessandro Scarlatti, venait de faire jouer au théâtre San Giovanni Grisostomo son chef-d'œuvre : *Mitridate Eupatore*, un des rares opéras italiens, dont la beauté dramatique égale la beauté musicale. Alessandro Scarlatti était-il encore à Venise, lorsque Hændel s'y trouva ? On ne sait ; mais en tout cas, ils devaient se rencontrer quelques mois plus tard, à Rome ; et il semble que dès cette époque, Hændel se soit lié d'amitié avec le fils d'Alessandro, Mimo (Domenico)¹. Il fit aussi à Venise d'autres rencontres, qui devaient changer sa vie : le prince de Hanovre, Ernest-Auguste, et le duc de Manchester, ambassadeur extraordinaire d'Angleterre à Venise. Tous deux étaient passionnés mélomanes, et s'intéressèrent à Hændel. Les premières invites qui lui furent faites pour venir à Hanovre et à Londres, datent sans doute de là.

Mais si le voyage de Venise ne fut pas inutile pour l'avenir de Hændel, pour le présent il lui rapporta peu de chose. Hændel ne put rien

1. Mainwaring a conté que Hændel arriva *incognito* à Venise, et qu'on le reconnut dans une mascarade, où il joua du clavécin. Domenico Scarlatti se serait écrié que ce ne pouvait être que « *le célèbre Saxon, ou le diable* ». Cette histoire, qui montre quelle était déjà la célébrité de Hændel comme virtuose, s'accorde assez bien avec le goût des mystifications, qui était dans son caractère.

faire jouer sur aucun des sept théâtres d'opéra¹.

Il fut plus heureux à Rome, où il était de retour, au commencement de mars 1708². La renommée de son *Rodrigo* l'y avait précédé. Tous les mécènes d'Italie se faisaient maintenant honneur de le recevoir. Il fut l'hôte du marquis Ruspoli, dont les jardins sur l'Esquilin servaient de lieu de réunion à l'Académie de l'Arcadie³. Hændel se trouva introduit parmi tout ce que l'Italie avait de plus illustre dans les lettres, dans les arts et dans l'aristocratie. L'Arcadie, qui réunissait en une confraternité spirituelle les princes et les artistes⁴, comptait parmi ses membres Alessandro Scarlatti, Arcangelo Corelli, Bernardo Pasquini, et Benedetto Marcello⁵. La

1. Ce fait, qui paraît établi par les recherches récentes, contredit la thèse de Chrysander, suivant laquelle l'*Agrippina* de Hændel aurait été jouée, au commencement de 1708, à Venise. Tous les documents du temps s'accordent à placer la première représentation d'*Agrippina* à la fin de 1709, ou au commencement de 1710.

2. Une cantate autographe de Hændel, qui se trouve à Londres, est datée de « Rome, 3 mars 1708 ».

3. Cette Académie avait été fondée en 1690 à Rome, pour la défense et illustration de la poésie populaire et de l'éloquence.

4. Parmi les « bergers » de l'Arcadie figurent quatre papes : Clément XI, Innocent XIII, Clément XII, Benoît XIII, presque tout le Sacré Collège, les princes de Bavière, de Pologne, de Portugal, la reine de Pologne, la grande-duchesse de Toscane et une foule de grands seigneurs et de grandes dames.

5. Scarlatti, sous le nom de Terpandro ; Corelli, sous celui de Arcimelo ; Pasquini, de Protico ; Marcello, de Driante.

même société d'élite se retrouvait aux soirées du cardinal Ottoboni¹. Tous les lundis, au palais Ottoboni, comme aux réunions de l'Arcadie, on donnait des concerts et des récitations poétiques. Le cardinal-prince, surintendant de la chapelle pontificale, avait à son service le premier orchestre d'Italie² et les chanteurs de la Sixtine. A l'Arcadie se faisait aussi entendre un orchestre nombreux, sous la direction de Corelli, de Pasquini ou de Scarlatti. On s'y livrait à l'improvisation poétique et musicale : ce qui provoquait des joutes artistiques entre poètes et musiciens³.

Hændel ne fut pas inscrit à l'Arcadie, parce qu'il n'avait pas encore l'âge réglementaire : vingt-quatre ans.

1. Le cardinal Ottoboni était un Vénitien, neveu du pape Alexandre VIII. Bon prêtre, très bienfaisant, mécène fastueux, dont les prodigalités étaient célèbres jusqu'en Angleterre, où Dryden les glorifiait en 1691 dans le prologue de *King Arthur* de Purcell, il était grand dilettante et avait écrit lui-même un opéra : *Il Colombo overo l'India scoperta* (1691). Alessandro Scarlatti mit en musique son libretto de *Statira*, et composa pour lui sa *Rosaura* et son *Oratorio de Noël*. Il était surtout intime avec Corelli, qui habitait chez lui.

2. Corelli tenait le premier violon, et Francischiello le violoncelle.

3. A une réunion de l'Arcadie, en avril 1706, Alessandro Scarlatti se mit au clavecin, tandis que le poète Zappi improvisait un poème. A peine Zappi avait-il fini de réciter le dernier vers, que Scarlatti exécutait la musique qu'il venait d'improviser sur ces vers. — De même, chez Ottoboni, Hændel improvisa plusieurs cantates profanes, tandis que le cardinal Pansili improvisait les vers. On conte qu'un de ces poèmes faisait l'éloge dithyrambique de Hændel, et que Hændel, imperturbable, s'amusa à le mettre en musique, et sans doute à le chanter.

Ce fut pour les concerts du palais Ottoboni que Hændel écrivit ses deux oratorios romains : la *Resurrezione* et *Il Trionfo del Tempo e del Disinganno*¹, qui sont des opéras déguisés. On retrouve aussi le reflet de l'Arcadie dans les compositions les plus caractéristiques peut-être de cette période de la vie de Hændel : les *Cantates Italiennes*², dont la célébrité s'étendit au loin : car J.-S. Bach fit une copie de l'une d'elles, avant 1715³.

Hændel passa trois ou quatre mois à Rome. Il était intime avec Corelli et avec les deux Scarlatti, surtout avec Domenico, qui faisait avec lui assaut de virtuosité⁴. Peut-être joûta-t-il aussi avec Bernardo Pasquini, qu'il dut entendre, plus d'une fois, à son orgue de Sainte-Marie Majeure. On s'intéressait à lui, dans le monde du Vatican, et on essaya de le convertir au

1. Le manuscrit de la *Resurrezione* porte cette suscription : « 11 avril 1708, la festa di Pasque dal Marche Ruspoli (la fête de Pâques, chez le marquis Ruspoli).

2. Elles tiennent quatre volumes de la grande édition Breitkopf : — deux volumes de cantates *soli* avec simple basse de clavecin, et deux volumes de cantates *con stromenti*, dont certaines sont des *Serenate* à 2 ou 3.

3. L'*Armida abbandonata*. — La copie, très soigneuse, de la main de J.-S. Bach, appartient à la maison Breitkopf.

4. On conte qu'à une soirée Ottoboni, il y eut un concours sur le clavecin et sur l'orgue entre Domenico Scarlatti et Hændel. Le combat resta indécis sur le clavecin ; mais pour l'orgue, Scarlatti fut le premier à déclarer Hændel vainqueur. Plus tard, quand il parlait de lui, il faisait le signe de croix.

catholicisme. Mais il refusa; et telle était l'aimable tolérance qui régnait alors à la cour de Rome, que, pas plus que la guerre entre le Pape et l'Empereur, ce refus n'altéra les rapports d'amitié entre le jeune luthérien allemand et les cardinaux ses mécènes. Il s'était si bien attaché à Rome qu'il eut peine à en partir, quand la guerre qui s'approchait de la ville l'obligea à prendre, au mois de mai ou de juin 1708, le chemin de Naples. Une de ses cantates italiennes, intitulée *Partenza*, dit son chagrin « *d'abandonner du Tibre les belles rives fleuries, les chers murs, les rochers aimés* ».

Peu de temps après son arrivée à Naples, Alessandro Scarlatti revint s'y fixer, après sept ans d'absence¹. Grâce à cette amitié et à son affiliation avec l'Arcadie, Hændel reçut le meilleur accueil de l'aristocratie napolitaine. Il resta à Naples près d'un an, de juin 1708 au printemps de 1709, jouissant d'une hospitalité princière, qui mettait à sa disposition, dit Mainwaring, palais, table et voiture. Si enivrante que dût être pour lui la douceur de la vie italienne, il ne perdit pas son temps. Non seulement, à

1. Scarlatti fut rattaché à la chapelle royale de Naples, comme premier organiste, en décembre 1708; puis il fut réintégré dans sa maîtrise de la chapelle royale, en janvier 1709; et, au cours de la même année, il fut nommé maître du Conservatoire des *Poveri di Gesù Cristo*.

l'exemple de son ami Corelli, il prit en Italie le goût passionné de la peinture¹, mais il s'essaya, avec un dilettantisme attentif, dans les genres les plus opposés, dont la société cosmopolite de Naples amusait sa nonchalante curiosité. L'influence espagnole et l'influence française se disputaient la ville. Hændel, aussi indifférent que Scarlatti à la victoire de l'un ou l'autre des deux peuples, s'essaya à écrire dans leur style à tous deux². Il s'intéressait aussi aux chants populaires italiens, et notait les rustiques mélodies des *Pifferari* calabrais³. Pour les Arcadiens de Naples, il écrivait sa belle *Serenata*: *Aci, Galatea e Polifemo*⁴. Enfin, il avait le bon-

1. Toute sa vie, une de ses distractions préférées, — comme de celles de Corelli et de Hasse, — fut de visiter des expositions de tableaux. Il faut noter cette intelligence visuelle chez les grands musiciens allemands et italiens de cette époque. On ne la trouverait plus chez ceux de la fin du XVIII^e siècle.

2. On a conservé de lui une *cantata spagnuola a voce sola a chitarra* (publiée dans le second volume des *Cantates italiennes con stromenti*), — et *sept chansons françaises* dans le style de Lully, avec accompagnement de la basse de clavecin. Une copie de ces chansons se trouve à la Bibliothèque du Conservatoire de Paris (fonds Schœleher).

3. Une d'elles a fourni l'inspiration de la *Sinfonia pastorale* du *Messie*. — Hændel rapporta aussi d'Italie son goût pour la *Sicilienne*, qui faisait fureur à Naples, et qu'il employa, depuis *Agrippina*, dans presque tous ses opéras, et même dans ses oratorios.

4. L'*Aci, Galatea e Polifemo* de 1708 n'a aucun rapport avec l'*Acis and Galatea* de 1720. Mais, à la reprise de cette dernière œuvre, en 1732, Hændel fit un remaniement de sa Sérénade italienne, et la donna à Londres en y mêlant des chants anglais de l'autre *Acis*.

heur de plaire au vice-roi de Naples, le cardinal Grimani. C'était un Vénitien ; et sa famille possé-dait le théâtre San Giovanni Grisostomo de Ve-nise. Grimani écrivit pour Hændel le *libretto* de l'opéra : *Agrippina*, dont Hændel composa pro-bablement une partie de la musique à Naples¹. Une telle collaboration l'assurait d'être joué sans peine, à Venise.

Il quitta Naples au printemps, et repassa par Rome, où il dut rencontrer chez le cardinal Ottoboni l'évêque Agostino Steffani, qui, par un mélange singulier d'attributions, était en même temps *Kapellmeister* à la cour de Hanovre, et chargé de missions secrètes par divers princes allemands². Steffani était un des plus parfaits musiciens du temps ; il se lia d'amitié avec Hændel. Peut-être firent-ils route ensemble jusqu'à Venise, où l'*Agrippina* de Hændel fut jouée, dès l'ouver-ture de la saison de carnaval 1709-1710, au théâtre San Giovanni Grisostomo³.

1. Voir Streatfeild : *Handel*, p. 43.

2. Sur Steffani, voir p. 64 et suiv. C'est très vraisemblable-ment à cette rencontre avec Hændel, en 1709, à Rome, qu'il faut reporter le récit fait par Hændel d'un concert chez Ottoboni, où Steffani suppléa à l'improviste un des principaux chan-teurs, avec un art sans égal. Chrysander plaçait ce récit, à l'époque du second voyage de Hændel en Italie, en 1729. Mais cela est impossible, car Steffani mourut en février 1728.

3. C'est-à-dire le 26 décembre 1709. Telle est la date que les recherches récentes de M. Ademollo et de M. Streatfeild ont rétablie, d'accord avec les indications fournies par les his-

Le succès passa tout ce qu'on pouvait attendre. Mainwaring dit « *qu'on eût pris les auditeurs pour des fous. C'étaient des acclamations, des cris : Viva il caro Sassone ! des extravagances impossibles à raconter. La grandeur de ce style les avait frappés comme le tonnerre.* » — Les Italiens avaient bien raison de se réjouir. Ils avaient fait en Hændel la plus glorieuse recrue, et l'*Agrippina* était le plus mélodieux des opéras italiens. Venise faisait et défaisait la gloire. L'enthousiasme soulevé par les représentations du San Giovanni Grisostomo se propagea dans l'Europe musicale.

Hændel resta tout l'hiver à Venise. Il semblait indécis sur le chemin qu'il allait suivre. Il n'est pas impossible qu'il songeât à passer par Paris¹. — Que de choses eussent été changées, s'il y était venu alors, et s'il avait pu s'y établir, dans l'interrègne, entre Lully et Rameau! Il avait ce que ne possédait aucun des musiciens français : une surabondance de musique. Et il n'avait point

toriens contemporains de Hændel, — Mattheson, Marpurg, Burney, — et avec la date insérée sur le *libretto* même. Elle contredit la thèse de Chrysander, (adoptée, à sa suite, par la plupart des musicologues de notre temps), suivant laquelle l'*Agrippina* aurait été jouée à Venise, dès le carnaval de 1708.

1. Telle serait la raison pour laquelle il s'était fait la main au style vocal français, en écrivant ses 7 *chansons françaises*, dont le manuscrit a été soigneusement revu par lui, et porte la trace de corrections au crayon.

ce qu'ils avaient : l'intelligence lucide et pénétrante de la véritable nature du drame musical et de ses destinées : — (c'était alors le temps où Lecerf de la Viéville écrivait sa *Comparaison de la musique française et de la musique italienne*, dont certaines pages annoncent la réforme de Gluck). — Si Hændel était venu en France, je suis convaincu que cette réforme eût été accomplie soixante ans plus tôt, et avec une magnificence de musique que Gluck n'eut jamais. Hændel était familiarisé avec la langue française¹. Il montra, par la suite, une attraction singulière pour les plus beaux sujets de notre tragédie française². Avec sa prodigieuse souplesse et ses qualités, toutes latines, de clarté de lignes, de raison éloquente, d'amour passionné pour la forme, ce lui eût été un jeu de s'assimiler la tradition de notre art et de la reprendre, avec une vigueur irrésistible³.

1. C'était la langue dont il usait dans sa correspondance, même avec sa famille ; et son style, très correct, à la haute courtoisie du style Louis XIV.

2. *Esther*, *Athalie*, *Théodore vierge et martyre*.

3. Encore en 1734, Séré de Rieux écrit de Hændel : « Sa composition infiniment sage et gracieuse semble s'approcher de notre goût plus qu'aucune autre, en Europe » (p. 299 des *Enfants de Latone*, poèmes dédiés au Roi). — Hændel plaisait particulièrement aux Français, parce que son italianisme était dominé par la raison, et que les musiciens français aimaient à croire la raison toute française.

« Son caractère fort, nouveau, brillant, égal,
Du sens judicieux suit la constante trace,
Et ne s'arme jamais d'une insolente audace. » (*Ibid.*, p. 102-3.)

Mais à Venise, comme il hésitait encore sur ce qu'il devait faire, il rencontra des nobles hanovriens, parmi lesquels le baron Kielmannsegge, qui l'invitèrent à les suivre. Steffani lui avait offert, avec une bonne grâce charmante, son poste de *Kapellmeister* à la cour de Hanovre. Hændel alla à Hanovre.

*
* * *

Ils étaient quatre frères, qui furent tour à tour ducs de Hanovre : Christian-Louis, George-Guillaume, Jean-Frédéric, et Ernest-Auguste¹. Tous quatre étaient fascinés par la France et par l'Italie. Ils passaient la meilleure partie de leur temps hors de leurs États, de préférence à Venise. George-Guillaume épousa morganatiquement une Française, Éléonore d'Olbreuse, d'une famille noble du Poitou. Jean-Frédéric était pensionné par Louis XIV et se fit catholique ; il prenait modèle sur Versailles et fonda en 1672 l'opéra de Hanovre. Il eut d'ailleurs l'intelligence d'appeler Leibniz dans ses États². Mais il se gardait bien, pour sa part, d'y rester.

1. Voir le livre, abondant en documents pittoresques, de Georg Fischer, *Musik in Hannover*, 2^e éd., 1903.

2. En 1676, Leibniz avait alors trente ans. Il reçut le titre de conseiller et président de la bibliothèque du château.

Il mourut, au cours d'un voyage à Venise. Ernest-Auguste, qui lui succéda en 1680, fut le protecteur de Steffani. Il était marié à la belle et intelligente duchesse Sophie, princesse Palatine, petite-fille de Jacques I^e Stuart, tante de la Palatine de France, et sœur de la princesse Élisabeth, amie de Descartes. Elle-même était l'amie et la correspondante de Leibniz, qui l'admirait. Elle avait infiniment d'esprit, parlait sept langues, lisait beaucoup, avait un goût naturel pour les belles choses. « Personne ne possédait mieux Michel de Montaigne », dit Madame, sa nièce. Très libre de pensée¹, trop libre de langage, elle professait un matérialisme épicurien supérieurement intelligent². Son mari ne la valait point; mais il était brillant et fastueux. Ils firent de la cour de Hanovre « la plus polie et la plus distinguée de l'Allemagne »³. Tous deux aimaient la musique; mais Ernest-Auguste ne semblait point se douter qu'elle existât en dehors de l'Italie; et il aurait

1. Bien que, par les bizarries des traités de Westphalie, cette princesse protestante se trouvât investie de l'évêché catholique d'Osnabrück.

2. Mme Arvède Barine a tracé d'elle un portrait amusant, mais un peu sévère, dans ses charmantes études sur *Madame, mère du Régent* (1909, Hachette). — Voir surtout les Mémoires de la duchesse Sophie, écrits par elle en français.

3. Ainsi s'exprime un voyageur français, en 1702, l'abbé Toll nd.

pu s'appeler aussi bien le duc de Venise que le duc de Hanovre : car il était constamment à Venise, et il n'en voulait plus sortir¹. Le peuple hanovrien commençait à murmurer. Pour retenir le prince chez lui, on ne trouva d'autre moyen que de lui bâtir un magnifique Opéra, où il put donner des spectacles et des fêtes, à l'instar de Venise. L'idée était bonne. Ernest-Auguste se passionna pour son nouveau théâtre, qui, édifié et décoré par des Italiens, de 1687 à 1690, fut le plus beau d'Allemagne². Pour ce théâtre on engagea comme *kapellmeister* Stef-fani³.

1. Devenu duc en 1680, l'année même il part pour Venise. Il y repart à la fin de 1684, et y reste jusqu'en août 1685. Il repart, trois mois après, en décembre, et ne revient qu'en septembre 1686. Il logeait au palais Foscarini, avec sa suite nombreuse, ses ministres, ses poètes, ses musiciens, sa chapelle. Il y dépensait des sommes énormes. Il donnait des fêtes aux Vénitiens, et avait des loges, louées à l'année, dans cinq théâtres de Venise. En revanche, il vendait ses sujets, comme soldats, à Venise ; et son fils Maximilien était le général de la République. Quand le grand-maréchal de la cour de Hanovre écrivait à son prince le mécontentement du peuple, Ernest-Auguste répondait : « Je voudrais bien faire venir ici Monsieur le grand-maréchal, afin qu'il ne m'écrive plus si souvent de revenir à la maison. Monsieur le grand-maréchal n'a pas idée comme c'est amusant, ici ; s'il y était seulement une fois, il ne voudrait plus retourner en Allemagne. »

2. Barthold Feind disait, en 1708 : « Des opéras allemands, celui de Leipzig est le plus pauvre, celui de Hambourg le plus vaste, celui de Brunswick le plus parfait, celui de Hanovre le plus beau. » — L'opéra de Hanovre, à quatre étages de loges, pouvait contenir 1 300 personnes.

3. L'orchestre était composé, en majorité, de Français, et

Agostino Steffani est une des figures les plus curieuses du temps¹. Né en 1653, à Castelfranco près Venise, d'une famille pauvre, enfant de chœur à S. Marco, emmené en 1667 à Munich par le comte de Tattenbach, il y avait été l'élève de Ercole Bernabei, un maître nourri de l'art romain le plus pur². En même temps il recevait une éducation très complète, littéraire, scientifique et théologique, car on le destinait à la prêtrise; et, tout en devenant abbé³, il était nommé organiste de cour et *Musik direktor*. Depuis 1681, une suite d'opéras, joués à Munich, et surtout le *Servio Tullio* de 1685⁴ avaient répandu son renom en Allemagne. Le duc de Hanovre l'attira à sa cour;

dirigé par un Français, Jean-Baptiste Farinel, frère du gendre de Cambert.

1. MM. A. Einstein et Ad. Sandberger rééditent, en ce moment, dans les *Denkmäler der Tonkunst in Bayern*, un choix des œuvres de Steffani. M. Arthur Neisser a consacré une petite brochure à Steffani, à propos d'un de ses opéras : *Servio Tullio* (1902, Leipzig). — Voir aussi les études de Rob. Eitner dans l'*Allg. Deustche Biographie*, de Chrysander dans son *Hændel* t. I, et de M. Georg Fischer dans son livre cité plus haut.

2. Munich était devenu un foyer de musique italienne en Allemagne, depuis que le prince électeur Ferdinand avait épousé, en 1652, une princesse italienne, Adélaïde de Savoie. — Voir Ludwig Schiedermair : *Die Anfänge der Münchener Oper* (*Sammelb. der I. M. G.*, 1904).

3. En 1680.

4. On trouvera la liste des opéras de Steffani, et l'analyse de *Servio Tullio*, dans la brochure de M. Arthur Neisser.

et, en 1689, le nouveau théâtre de Hanovre fut inauguré par un opéra de Steffani, dont la duchesse Sophie avait fourni, dit-on, le sujet patriotique : *Henrico Leone*¹. Suivirent une quinzaine d'opéras, dont la mise en scène et la musique eurent une célébrité prodigieuse en Allemagne². Cousser les introduisit à Hambourg, comme des modèles du vrai chant italien ; et Keiser se forma en partie d'après eux, une dizaine d'années avant que Hændel se formât à son tour d'après Keiser. L'opéra n'eut pas une vie durable à Hanovre. Seul, le duc y était attaché. La duchesse Sophie avait beaucoup moins de sympathie pour ce genre d'art³. Les

1. Cet opéra fut joué, pour le cinquième centenaire du siège de Bardewick par Henri le Lion en 1089. L'électeur de Brandebourg assistait à la première représentation. — Steffani traita d'autres sujets germaniques, comme le *Tassilone* de 1709.

2. Les manuscrits de la plupart de ces opéras sont conservés dans les bibliothèques de Berlin, Munich, Londres, Vienne, et Schwerin. Chrysander a donné quelques spécimens des *libretti*. La musique n'a guère été étudiée que par M. Neisser, qui a le tort de ne pas assez connaître la musique des contemporains de Steffani, et, par suite, se trompe souvent dans ses appréciations. M. Hugo Riemann prépare la publication de deux volumes d'opéras de Steffani, dans les *Denkmäler der Tonkunst in Bayern*.

3. Leibniz non plus, bien qu'il eût quelque intuition de ce qu'aurait pu être cette forme de théâtre, « qui unit tous les moyens d'expression : la beauté des mots, des rimes, de la musique, des peintures, des gestes harmonieux » (lettre de 1681). En général, il avait, à l'égard de la musique, l'attitude de nos Encyclopédistes, au temps de Rameau. Son idéal

ballets et les mascarades faisaient tort à l'opéra. Steffani était d'ailleurs occupé par des affaires plus sérieuses. Dans la Ligue d'Augsbourg, Ernest-Auguste de Hanovre avait pris parti pour l'Empereur. Pour récompenser sa fidélité, l'Empereur lui accorda la dignité de prince électeur. Mais, dans la confusion de l'Empire, il n'était pas facile de faire régulariser la situation. Il fallut envoyer un ambassadeur extraordinaire aux grandes cours allemandes. Le choix de tous se porta sur Steffani, qui était abbé catholique et pouvait plus facilement servir d'intermédiaire entre la cour protestante de Hanovre et les cours catholiques¹. Il s'acquitta si bien de sa mission qu'en 1697 le duc de Hanovre obtint son titre d'électeur. L'étonnant diplomate avait trouvé moyen, tout en s'acquittant de sa tâche, d'écrire des opéras. Après la

musical était tout de simplicité mélodique. — « J'ay remarqué souvent que ce que les gens du métier estimoient le plus n'avoit rien qui touchât. La simplicité fait souvent plus d'effet que les ornemens empruntés. » (Lettre à Hensling.)

1. Les témoignages des contemporains s'accordent à le peindre comme un homme d'un physique agréable, petit, de constitution débile, que l'excès de l'étude avait fatiguée, sérieux de nature, mais toujours aimable dans ses manières, plein d'esprit et de douceur, la parole claire et calme, d'un tact exquis, d'une politesse parfaite, et dont il ne se déparait jamais, homme de cour accompli, et, de plus, très instruit, s'intéressant passionnément à la philosophie, aux mathématiques. Leibniz lui apprit le droit politique allemand. — On

mort de Ernest-Auguste, en 1698, il renonça aux opéras ; mais il continua de s'occuper de politique. Il devint, en 1703, conseiller secret de l'électeur Palatin, président du conseil religieux ; il fut anobli. En même temps, le pape Innocent XI le faisait, en 1706, évêque de Spiga¹. L'électeur Palatin le nomma son grand aumônier, et le chargea de la correspondance italienne et latine avec le duc de Brunswick. De novembre 1708 à avril 1709, Steffani séjourna à Rome où le pape le combla d'honneurs, le fit prélat de chambre, assistant du trône, abbé de S. Stefano in Carrara, et vicaire apostolique dans le nord de l'Allemagne, avec l'inspection sur les catholiques en Palatinat, Brunswick et Brandebourg². Ce fut

trouvera dans le livre de Fischer : *Musik in Hannover*, la reproduction d'un portrait rarissime de Steffani, en costume épiscopal.

1. Évêque *in partibus*. Spiga est une localité des Indes espagnoles occidentales.

2. Il finit par démissionner de son vicariat, qui lui causait plus d'ennuis que d'agrément. Il voyagea de nouveau en Italie, en 1722. En 1724, il fut nommé président à vie de l'*Academy of antient music*, fondée à Londres par son élève Galliard. Il dédia à l'Académie plusieurs de ses compositions ; mais, depuis qu'il était évêque, il ne les signait plus ; elles paraissaient sous le nom de son secrétaire, Gregorio Piva. Il revint à Hanovre en 1725. Après avoir mené grande vie, que ses revenus ne suffisaient pas à payer, il tomba dans la gêne et dut vendre ses belles collections de peintures et de statues, parmi lesquelles il y en avait, dit-on, de Michel-Ange. Le roi d'Angleterre régla en partie ses dettes. Steffani mourut d'apoplexie, au cours d'un voyage à Francfort, le 12 février 1728.

alors, comme on l'a vu, qu'il rencontra Hændel.

Il était nécessaire d'esquisser la vie de ce personnage extraordinaire, qui fut à la fois abbé, évêque, vicaire apostolique, conseiller intime et ambassadeur des princes, organiste, *kapellmeister*, critique musical¹, grand chanteur² et grand compositeur, — non seulement pour l'intérêt de sa figure, mais parce qu'il exerça une influence considérable sur Hændel, qui conserva toujours de lui un souvenir reconnaissant³.

Le propre de l'art de Steffani, et par où il est supérieur à tous ceux de son temps, c'est la maîtrise de l'art du chant. Bien que tous les Italiens y fussent rompus, aucun n'a écrit aussi purement pour la voix. Scarlatti ne se gêne pas

Sa volumineuse correspondance politique fut envoyée à Rome, où elle se trouve encore, à l'*Archivio della Sacra Congregazione de Propaganda Fide*. — Voir A. Einstein : *Notiz über den Nachlass Agostino Steffani's im Propaganda Archiv zu Rom.* (*Sammelbände der I. M. G.*, mars 1909.)

1. On connaît de lui un opuscule, en forme de lettre, intitulé : *Quanta certezza habbia da suoi Principii la Musica et in qual pregio fosse perciò presso gli Antichi*, paru en 1695 à Amsterdam, puis en 1700, en traduction allemande. Il y défend la valeur de la musique, non seulement comme art, mais comme science.

2. Son chant était célèbre. Si sa voix était faible, la pureté et la finesse de son style, son expression délicate et chaste, étaient incomparables, à en croire Hændel.

3. Voir Hawkins. — Ce fut surtout en 1711 que Hændel et Steffani se trouvèrent ensemble à Hanovre, pour le plus grand profit de Hændel.

pour forcer les limites de la voix, soit dans une intention expressive, soit dans une intention concertante. Chez Steffani, comme dit M. Hugo Goldschmidt¹, « le chanteur tient la plume ». Son œuvre est le recueil le plus parfait du chant italien de l'âge d'or, et Hændel lui dut son sens très fin du *bel canto*. A la vérité, les opéras de Steffani gagnent peu à cette virtuosité. Ils sont médiocres au point de vue dramatique, assez peu expressifs, abusent des vocalises : c'étaient essentiellement des opéras pour chanteurs². Mais ils montrent une curiosité harmonique, et une habileté contrapuntique qui s'oppose à l'écriture presque homophone de Lully³. — Le vrai titre de gloire de Steffani est dans sa musique vocale de chambre et, par-dessus tout, dans ses Duos⁴. Ces Duos

1. H. Goldschmidt : *Die Lehre von der vokalen Ornamentik*, t. I, 1907, Charlottenburg.

2. Toutefois, les travaux récents de M. Hugo Riemann ont montré qu'il y a lieu de distinguer entre les opéras de Steffani écrits pour Hanovre, où la virtuosité l'emporte, et les opéras primitivement écrits pour Munich, qui sont d'une grande beauté et offrent des modèles d'*aria da capo*.

3. En revanche, les morceaux symphoniques, et particulièrement les ouvertures, sont en style lullyste, et ont pu servir de modèles à Hændel. Le style français régnait dans l'orchestre de Hanovre. Telemann disait : « A Hanovre est le cœur de la science française. »

4. Steffani semble avoir écrit ces duos, comme maître de musique des dames de la cour; et plusieurs furent faits pour l'électrice de Brandebourg, Sophie-Dorothée. Ces duos furent regardés, dans leur temps, comme des chefs-

sont de tous les caractères et de toutes les dimensions. Il en est en un seul morceau ; il en est d'autres qui ont la coupe *da capo*. Certains sont de vraies cantates, avec récitatifs, *soli* et duos. D'autres se font suite, formant des sortes de petits *Liederkreise*. Leur écriture évolue de Schütz et Bernabei à Hændel et Telemann. Mais leur construction intime est assez généralement la même : une première voix expose, seule, la première phrase, où se reflète l'émotion poétique du morceau ; la seconde voix répète le motif, à l'unisson, ou à l'octave ; avec le second motif, les voix laissent l'unisson et se livrent à des imitations en canon, librement fuguées ; puis revient la première partie, qui conclut. Quant le duo est plus développé, après un premier air en mineur, vient un second air en majeur où la virtuosité se donne carrière, puis revient le premier air en mineur. Ces œuvres sont d'une admirable beauté mélodique et d'une expression souvent profonde. Dans les sujets gais, Steffani a la grâce alerte, l'élégante fantaisie de Scarlatti. Dans la tristesse, il touche aux plus hauts modèles : à Schütz, à Provenzale,

d'œuvre ; et on en fit de nombreuses copies. On en trouvera la bibliographie dans le 1^{er} volume des *Oeuvres choisies de Steffani*, publiées chez Breitkopf par MM. A. Einstein et A. Sandberger. Le seul Conservatoire de Paris possède six volumes de *duetti* manuscrits de Steffani.

à J.-S. Bach ; il est un des plus grands lyriques de la musique du XVII^e siècle¹. Ces duos ont fixé le style et la forme du genre. Je comparerais volontiers le rôle joué par Steffani en musique à celui de Fra Bartolommeo, en peinture, — tous deux s'appliquant, avec un art parfait et un esprit très calme, à trouver les lois de la composition dans des genres limités : Fra Bartolommeo cherchant l'équilibre des groupes et l'harmonie des lignes dans des scènes à trois ou quatre personnages, rassemblés en un tableau rond ; Steffani concentrant tout l'effort de l'ingéniosité, de l'invention, de la science artistique, dans le cadre étroit du duo. Les deux artistes religieux ont un art lumineux, sûr de soi, savant avec simplicité, peu ou point passionné : leurs âmes sont nobles, pures, un peu imper-

1. Voir les airs : *Lungi dall' idol, Occhi perche piangete*, et surtout *Forma un mare*, qui offre une analogie frappante avec un des plus beaux *lieder* de Philipp-Heinrich Erlebach : *Meine Seufzer* (publié par M. Max Friedländer, dans son *Histoire du Lied au XVIII^e siècle*). Il y a tout lieu de croire que Steffani a été un des modèles d'Erlebach.

On y remarquera la prédilection de Steffani (comme des grands Italiens du temps) pour le chromatique, et son goût contrapuntique. Steffani était un des artistes d'alors le plus près de l'esprit de l'ancienne musique, tout en ouvrant le chemin à la musique nouvelle ; et il est caractéristique qu'on l'ait choisi comme président de l'*Academy of ancient Musick* de Londres, qui prenait pour modèle l'art de Palestrina et des madrigalistes de la fin du XVI^e siècle. Je ne doute pas que Händel n'ait beaucoup appris, en cela encore, de Steffani.

sonnelles. Ils étaient faits pour préparer le chemin à d'autres. Comme dit Chrysander, Hændel marche dans les traces de Steffani ; mais son pied est plus large.



Hændel ne fit qu'un court passage à Hanovre, en 1710. A peine eut-il pris possession de son poste, qu'il demanda et obtint un congé pour aller en Angleterre, où des propositions lui étaient faites. Il traversa la Hollande, et arriva à Londres, à la fin de l'automne 1710. Il avait vingt-cinq ans.

L'ère musicale de l'Angleterre était close. Quinze ans avant, l'Angleterre avait perdu son plus grand musicien, Henry Purcell, mort pré-maturément, à l'âge de trente-six ans¹.

Dans sa courte vie, il avait produit un œuvre considérable : opéras, cantates, musique religieuse, musique instrumentale. C'était un génie instruit, connaissant bien Lully, Carissimi, les sonates italiennes, et en même temps très anglais, ayant le don des mélodies spontanées, et ne perdant jamais contact avec l'esprit de sa race. Son art est plein de grâce et de délicatesse,

1. Henry Purcell naquit vers 1658, et mourut en 1695.

bien plus aristocratique que celui de Lully : c'est du Van Dyck en musique ; tout y est d'une extrême élégance, fine, aisée, un peu exsangue. Sa distinction est naturelle, elle se retrempe toujours, comme le font volontiers les Anglais, dans la vie champêtre. Il n'y a pas d'opéras du XVII^e siècle où l'on trouve plus de fraîches mélodies, d'une inspiration ou d'un tour populaire. Ce charmant artiste, maladif, de tempérament débile, avait quelque chose de féminin, de frêle, de peu résistant. Sa langueur poétique fait son attrait et aussi sa faiblesse ; elle l'a empêché de poursuivre son progrès artistique, avec la ténacité d'un Hændel. Presque partout, il est resté incomplet, il n'a pas cherché à briser les dernières barrières qui le séparaient de la perfection ; ce sont des esquisses de génie, avec d'étranges faiblesses, beaucoup de choses bâclées, des gaucheries singulières dans la façon de traiter les instruments et la voix, des cadences maladroites, une monotonie de rythmes, un tissu harmonique grêle, surtout dans les grands morceaux, un manque de souffle, une sorte d'épuisement physique, qui l'empêche de mener jusqu'au bout de superbes idées. Mais il faut le prendre pour ce qu'il est : une des figures les plus poétiques de la musique, — souriante et un peu élégiaque, — un petit Mozart éternellement con-

valescent. Rien de vulgaire, ni de brutal. De jolies mélodies, sorties du cœur, où le plus pur de l'âme anglaise se mire. Des harmonies délicates, des dissonances caressantes, le goût des froissements de septièmes et de secondes, du flottement incessant du majeur au mineur, des nuances fines et changeantes, d'une lumière pâle, indécise, enveloppée, comme un soleil de printemps au travers d'un brouillard léger¹.

Il n'avait écrit qu'un véritable opéra : l'admirable *Dido and Æneas* de 1680². Ses autres œuvres dramatiques, très nombreuses, étaient de la musique de scène ; et le plus beau type en est celle qu'il écrivit pour *King Arthur* de Dryden, en 1691. Cette musique est presque toute épisodique ; on pourrait l'enlever, sans que l'essentiel de l'action en souffrir. Le goût anglais était réfractaire aux opéras chantés d'un bout à l'autre ; et au temps de Hændel, Addison devait, dans son *Spectateur*, traduire cette répugnance de la nation.

Bien que Hændel eût une autre idée de l'opéra, et que sa personnalité différât profondément de celle de Purcell, il ne laissa point de profiter

1. Voir le prélude, ou la « Dance » de *Dioclesian*, et l'ouverture de *Bonduca*.

2. L'art anglais n'a jamais rien produit de plus digne d'être égalé aux chefs-d'œuvre de l'art italien, que la scène de la mort de Didon.

du génie de ce précurseur, comme il avait fait des autres. Arrivant en un pays étranger, dont il ne savait ni la langue, ni l'esprit, il était naturel qu'il prît le maître anglais pour guide. De là, des analogies entre eux. Les odes de Purcell semblent parfois une esquisse des cantates et des oratorios de Hændel; on y trouve le même style architectural, les mêmes contrastes de mouvements, de timbres instrumentaux, de grands ensembles et de *soli*. Certaines danses¹, certains airs héroïques, au rythme irrésistible, aux fanfares de triomphe², sont déjà du Hændel. Mais ce ne sont là que des éclairs, chez Purcell. Sa personnalité, son art étaient autres. Lui aussi, comme tant de beaux musiciens d'alors, il a été se perdre en Hændel, ainsi qu'un filet d'eau dans une rivière. Mais il y avait dans cette petite source une poésie anglaise, que l'œuvre entier de Hændel n'a point, — ne pouvait avoir.

Depuis la mort de Purcell, c'en était fait de la musique anglaise. Les éléments étrangers l'avaient submergée³. Un renouveau d'oppo-

1. *King Arthur* : « Grand Dance », ou Chaconne finale ; — *Dioclesian* : Trio et chœur final.

2. Surtout, le fameux air de saint Georges, dans *King Arthur* : « Saint Georges, patron de notre île, soldat et saint... »

3. Nou plus les Français, qui, très influents au temps des

sition puritaire, s'attaquant au théâtre anglais, avait contribué à l'abdication découragée des artistes nationaux¹. Le dernier maître de la grande époque, John Blow, — un artiste estimable, glorieux dans son temps, et dont la personnalité un peu grise, effacée, ne manquait pas de distinction ni de sentiment expressif, — s'était retiré dans les pensées religieuses². En l'absence de compositeurs anglais, les Italiens s'emparèrent de la place³. Un ancien musicien de la chapelle royale, Thomas Clayton, rapporta

Stuarts, avaient à peu près disparu depuis la Révolution de 1688. Mais les Italiens.

1. Le célèbre pamphlet du prêtre Jeremias Collier, paru en 1688 : *Courte vue de l'immoralité et de l'indécence de la scène anglaise* (*A short view of the immorality and profaneness of the English stage, with the sense of Antiquity*), avait fait époque, parce qu'il exprimait, avec une ardente conviction, les sentiments cachés de la nation. Dryden, le premier, fit humblement pénitence.

2. Voir la préface de son *Amphion Britannicus*, en 1700. — Blow mourut en 1708.

3. Il y avait eu plusieurs essais de compagnies d'opéras italiens à Londres, sous la Restauration, en 1660, en 1674. Aucun n'avait réussi. Mais quelques Italiens s'étaient installés à Londres, et y avaient eu du succès : vers 1667, Gio.-Battista Draghi, de Ferrare ; vers 1677, le violoniste Niccolò Matteis, qui fit connaître en Angleterre les œuvres instrumentales de Vitali et de Bassani ; enfin des chanteurs italiens, Pietro Reggio de Gênes, le fameux Siface (Francesco Grossi) qui, en 1687, fut le premier sans doute entendre du Scarlatti à Londres ; Margherita de l'Espine, qui, depuis 1692, donna des concerts italiens. Mais ce fut à partir de 1702 que commença l'engouement pour l'art italien.

d'Italie des *libretti* d'opéras, des partitions, et des chanteurs. Il prit un vieux *libretto* de Bologne, le fit traduire en anglais par un Français, y adapta gauchement une musique qui ne valait rien; et tel fut, comme il dit avec fierté, « le premier drame musical qui ait été entièrement composé et exécuté en Angleterre dans le style italien » : *Arsinoé, reine de Chypre*. Cette nullité, jouée au Drury Lane, en 1705, eut un gros succès, que dépassa encore un opéra italien authentique, donné l'année suivante, à Londres : *Camilla, regina de' Volsci*, de Marc Antonio Bononcini¹. Vainement, Addison inquiet essaya de lutter contre l'invasion italienne, en persiflant le snobisme du public, avec une aimable ironie, et en tâchant d'opposer à l'opéra italien un opéra national anglais² : il fut battu, et avec lui, le théâtre anglais tout entier³. *Thomyris*, en 1707, inaugura les représentations mi-partie en italien et en

1. Il s'agit du frère du célèbre Bononcini (Giovanni).

2. Ce fut la *Rosamunde*, jouée en 1707, et qui n'eut que trois représentations. Addison, fort peu musicien, avait pris pour collaborateur l'insipide Clayton. Ses satires contre l'opéra italien parurent en mars-avril 1710, dans le *Spectator*.

3. Cette défaite fut mise en évidence, en 1708. Trois ans avant, le théâtre Haymarket avait été fondé, sous le patronage de la reine, par le poète Congreve, pour y jouer le vieux drame anglais. En 1708, le drame anglais dut vider la place. L'opéra s'y installa.

anglais. Et, à partir d'*Almahide*, en janvier 1710, tout est en italien. Aucun musicien anglais ne tente de lutter¹.

Lorsque arriva Hændel, à la fin de 1710, l'art national était mort. Il est donc absurde de dire, comme on le fait souvent, qu'il a tué la musique anglaise. Il n'y avait plus rien à tuer. Londres n'avait pas un compositeur. En revanche, elle était riche en virtuoses excellents. Surtout elle possédait une des meilleures troupes de chanteurs italiens qu'on pût trouver en Europe. Présenté à la reine Anne, qui aimait la musique et jouait bien du clavecin, Hændel fut accueilli à bras ouverts par le directeur de l'Opéra, Aaron Hill. C'était un personnage extraordinaire, qui voyagéa en Orient, écrivit une *Histoire de l'Empire Ottoman*, fit des tragédies, traduisit Voltaire, fonda la *Beech Oil Company*, pour extraire l'huile des glands de hêtre, se mêla de chimie,

1. Seuls, deux Allemands établis en Angleterre et naturalisés Anglais, le Dr Christoph Pepusch et Nicolò Francesco Haym, glissent quelques morceaux de leur composition dans les opéras italiens de Londres. Nous les retrouverons plus tard. Pepusch, fondateur de l'*Academy of antient musick* en 1710, fut assez mal disposé pour Hændel, dont il persilla les opéras dans le fameux *Beggar's Opera* de 1728. Haym, qui voulut publier en 1730 une grande *Histoire de la musique*, fut un des librettistes de Hændel.

La Bibliothèque du Conservatoire de Paris possède un recueil des airs des principaux opéras italiens, joués à Londres, de 1706 à 1710. (Londres, Walsh.)

et s'occupa de la construction des vaisseaux¹. Cet homme-orchestre bâtit, séance tenante, le plan d'un opéra, d'après *la Jérusalem délivrée*. Ce fut le *Rinaldo*, qui fut écrit, poème et musique, en quatorze jours, et joué, pour la première fois, le 24 février 1711, au Haymarket.

Le succès fut immense. Il décida de la victoire de l'opéra italien à Londres; et quand le chanteur Nicolini, qui interprétait le rôle de Renaud, quitta l'Angleterre, il emporta la partition à Naples, où il la fit représenter en 1718, avec l'aide du jeune Leonardo Leo. Le *Rinaldo* marque un tournant de l'histoire musicale. L'opéra italien, qui a conquis l'Europe, commence à être conquis à son tour par les musiciens étrangers qu'il a formés, les italianisants d'Allemagne. Après Hændel, ce sera Hasse, et puis Gluck, et puis Mozart. Mais Hændel est le premier des conquérants².

*
* *

Après *Rinaldo*, et jusqu'au moment où Hændel

1. Voir Mainwaring et Chrysander.

2. Quand le poète Barthold Feind donna en 1715 la traduction de *Rinaldo*, à Hambourg, il ne manqua pas de rappeler que « l'universellement célèbre M. Hændel » était appelé par les Italiens « *l'Orfeo del nostre secolo* » et « *un ingegno sublime* ».

se fixe définitivement à Londres, c'est-à-dire entre 1711 et la fin de 1716, s'étend une période indécise, où il oscille entre l'Allemagne et l'Angleterre, entre la musique religieuse et l'opéra.

Hændel, qui avait le titre de *Kapellmeister* de Hanovre, dut regagner son poste, en juin 1711¹. A Hanovre, il retrouva l'évêque Steffani, et s'essaia à écrire dans son style. A son imitation, il composa une vingtaine de duos de chambre, qui n'égalent point leur modèle, et de beaux *lieder* allemands sur des poésies de Brockes². Quelques-unes de ses meilleures pages instrumentales, ses premiers concertos de hautbois, ses sonates pour flûte et basse³, semblent aussi dater de là. Les cavaliers de la cour de Hanovre étaient des flûtistes passionnés; et l'orchestre, sous la direction de Farinel, était excellent;

— Rare honneur, ajoute-t-il, « *car aucun Allemand n'est ainsi traité par un Italien ou un Français, ces messieurs ayant l'habitude de se moquer de nous* ».

1. Il ne se pressa point. Il s'arrêta à Düsseldorf, chez l'Electeur palatin. (A. Einstein : *Ein Beitrag zur Lebensbeschreibung Hændels*, Bulletin de l'I. M. G., avril 1907.) Puis, dans les derniers mois de l'année, il alla revoir sa famille, à Halle.

2. A vrai dire, ce sont plutôt de petites cantates que des *lieder*. La collection Schœlcher, à la Bibliothèque du Conservatoire de Paris, en possède des copies.

3. Tomes XXVII et XLVIII de la grande édition Hændel.

surtout les hautbois étaient arrivés à un degré de virtuosité, que ceux d'aujourd'hui atteignent à peine. En revanche, l'Opéra de Hanovre était fermé; et Hændel ne put même pas faire jouer *Rinaldo*.

Il avait goûté du théâtre, et ne se résignait pas à y renoncer. Aussi soupirait-il vers Londres. Il avait tâté le terrain en Angleterre, il l'avait jugé favorable, il était bien décidé à s'y établir. Il recevait de là des nouvelles régulières¹. Depuis son départ, aucun opéra n'avait pu se maintenir, en dehors de *Rinaldo*. Les amateurs anglais le rappelaient. Hændel, qui brûlait de partir, demanda un nouveau congé à la cour de Hanovre. On le lui accorda, dans les termes les plus aimables, — « à condition qu'il reviendrait au bout d'un temps raisonnable »².

Il retourna à Londres, vers la fin de novembre 1712, juste à temps pour surveiller la représentation d'une pastorale, *Il Pastor Fido*, œuvre hâtive, dont il reprit les plus beaux chants plus

1. On voit, par les lettres de 1711, que Hændel s'appliquait, en Allemagne, à perfectionner sa connaissance de l'anglais.

2. La maison de Hanovre était, comme on sait, préten-dante à la succession au trône d'Angleterre ; et elle devait ménager la parente à héritage, la reine Anne, à qui plaisait Hændel.

tard¹. Vingt jours après, il avait fini d'écrire *Teseo*, « opéra tragique », en cinq actes très courts², plein de hâte et de génie, qui fut joué en janvier 1713.

Hændel cherchait à s'implanter en Angleterre. Il s'associa au loyalisme et à l'orgueil de la nation, en écrivant pour ses fêtes politiques. La conclusion de la paix d'Utrecht, glorieuse pour l'Angleterre, approchait. Hændel prépara un *Te Deum*, qui était déjà terminé en janvier 1713. Mais les lois du royaume s'opposaient à ce qu'un étranger fût chargé de composer la musique des cérémonies officielles ; seul, le Parlement pouvait autoriser une dérogation à ces usages. Hændel écrivit habilement une ode flatteuse pour l'anniversaire de naissance de la reine Anne (*Birthday Ode for Queen Anne*). L'ode fut exécutée à Saint-James, le 6 février 1713 ; et la Reine, enchantée, donna à Hændel la commande du *Te Deum* et du *Jubilate* pour la paix d'Utrecht, qui furent joués, le 7 juillet 1713, à la cérémonie solennelle de Saint-Paul, où le Parlement assistait. Ces œuvres, où Hændel s'était aidé de l'exemple de Purcell³,

1. Dans une seconde version de l'œuvre, en 1734. Il y ajouta alors des chœurs.

2. C'est le seul opéra de Hændel qui soit en cinq actes. Le poème était de Haym.

3. Purcell avait écrit en 1694 un *Te Deum and Jubilate*.

furent ses premiers grands essais dans le genre monumental.

Hændel avait réussi à se faire, en dépit des usages, le compositeur officiel de la cour d'Angleterre. Mais ce n'avait pas été sans manquer gravement à ses devoirs envers ses autres maîtres, les princes de Hanovre, au service desquels il était. La situation était extrêmement tendue entre la cousine à héritage et les parents pauvres de Hanovre. La reine Anne les avait pris en grippe ; surtout, elle ne pouvait souffrir l'intelligente duchesse Sophie, elle la faisait chansonnier ; et elle s'entendait secrètement avec le prétendant Stuart, qu'elle voulait reconnaître pour héritier. En restant à son service, Hændel prenait donc parti contre son souverain de Hanovre. Certains de ses historiens ont été jusqu'à prononcer le mot de trahison. C'est l'unique faute de sa vie que son hagiographe, Chrysander, n'excuse point : car elle blesse son patriotisme allemand. Mais, il faut bien le dire : de patriotisme allemand, Hændel n'en avait guère. Il avait la mentalité des grands artistes allemands de son temps, pour qui la patrie, c'était l'art et la foi. Peu lui importait l'État.

Il habitait alors chez des mécènes anglais : — pendant un an, chez un riche musicomane du

Surrey, — puis, à Piccadilly, chez le comte de Burlington. Il y resta trois ans. Pope et Swift étaient familiers de la maison, que Gay a décrite. Hændel s'y faisait entendre, sur l'orgue et le clavecin, devant l'élite de la société londonienne, dont il était fort admiré, à la réserve de Pope, qui n'aimait point la musique. Il écrivait peu¹, se laissant vivre, comme au temps de son séjour à Naples, attendant, sans se presser, qu'il se fût pénétré de l'atmosphère anglaise. Hændel était de ceux qui pouvaient faire trois opéras en deux mois, et puis ne plus rien faire pendant un an. C'est le régime du fleuve torrentueux, qui tantôt déborde et tantôt est à sec.

Il attendait aussi la suite des événements. Les héritiers de Hanovre semblaient décidément évincés. La duchesse Sophie mourut, le 7 juin 1714, de chagrin, dit Chrysander — (et, à vrai dire, aussi d'apoplexie), — convaincue que le Stuart aurait l'héritage convoité. Moins que jamais, Hændel ne soufflait mot de retourner à Hanovre. Mais le hasard déjoua tous les plans. Deux mois après la mort de la duchesse Sophie, la reine Anne mourait subitement, le 1^{er} mai 1714.

1. Il écrivit, dit-on, pour le petit théâtre d'amateurs de Burlington, un opéra, *Silla* (1714), dont il reprit le meilleur dans *Amadigi*. — On peut aussi dater de cette époque un certain nombre des pièces pour clavier, dont le recueil parut en 1720.

Le même jour, dans le désarroi où cet événement inattendu avait mis le parti des Stuarts, George de Hanovre était proclamé par le conseil secret. Le 20 septembre, il arriva à Londres. Le 20 octobre, il était couronné à Westminster. Et Hændel, tout déconfit, en était pour son *Ode à la reine Anne*, avec la mortification de se dire que, s'il avait attendu un an, son *Te Deum* eût servi pour l'intronisation de la nouvelle dynastie.

Il faut lui rendre cette justice qu'il ne sembla pas s'émouvoir beaucoup de ce revers de fortune. Il ne se fatigua point à implorer son pardon. Il se remit au travail, et écrivit *Amadigi*. C'était encore la meilleure façon de plaider sa cause. Le roi George I^{er} de Hanovre avait bien des défauts ; mais il avait une grande qualité : il aimait sincèrement la musique, et cette passion était partagée autour de lui par beaucoup de personnages plus ou moins recommandables de sa cour. La musique a été de tout temps pour l'Allemagne la fontaine où les cœurs souillés se purifient, la rédemption des petites bassesses de la vie quotidienne. Quoi que le roi George pût penser de Hændel, il ne pouvait le punir, sans se punir soi-même. Après le succès du charmant *Amadigi*, joué pour la première fois le 25 mai 1715, il n'eut pas le courage de garder rancune plus

longtemps à son musicien. Ils se réconcilièrent¹. Hændel recouvra son traitement de *Kapellmeister* de Hanovre, en attendant qu'il devînt maître de musique des petites princesses ; et lorsque le Roi alla à Hanovre, en juillet 1716, Hændel fut du voyage.

Ce n'est pas qu'il ait eu beaucoup d'occupation à la cour. Le Roi était pris par les affaires et par la chasse. Il ne trouvait même pas le temps de s'inquiéter de son vieux serviteur Leibniz, qui mourut à Hanovre, le 14 novembre 1716, sans que personne à la cour y prît garde. Hændel profita des loisirs qui lui étaient faits pour se retremper dans l'art allemand.

Il y avait alors en Allemagne une mode des *Passions* musicales. C'était un courant religieux et théâtral à la fois. On y pouvait démêler l'influence du piétisme et celle de l'opéra.

1. La légende raconte que Hændel composa, en août 1715, la fameuse *Water Musick* (musique sur l'eau), pour regagner la faveur du Roi. Installé dans une barque avec un orchestre, il aurait fait exécuter son œuvre pendant une promenade de George I^{er} sur la Tamise ; et le Roi, enchanté, aurait rendu à Hændel son amitié. — Mais il semble bien que la *Water Musick* soit postérieure, de deux ans, au retour en grâce de Hændel ; et la scène, placée le 22 août 1715 par Chrysander, dans son premier volume, — en octobre 1715, par Fischer (*Musik in Hannover*) — est reportée par Chrysander, dans son troisième volume, au 17 juillet 1717, avec une citation d'un journal du temps, qui ne semble pas d'ailleurs décisive. Quoi qu'il en soit, l'œuvre est de cette époque, et la première impression en parut vers 1720.

Keiser, Telemann, Mattheson écrivaient à Hambourg des *Passions* qui faisaient grand bruit¹, sur un texte fameux du sénateur Brockes. A leur exemple, peut-être pour se mesurer avec ces hommes qui tous trois avaient été ses rivaux ou ses amis², Hændel reprit le même texte, et écrivit, lui aussi, en 1716, une *Passion nach Brockes*.

Cette œuvre puissante et disparate, où le mauvais goût et le sublime se coudoient, où la préciosité et l'emphase se mêlent à l'art le plus

1. Keiser, le premier, en 1712 : *Der für die Sünden der Welt gemarterte und sterbende Jesus...*, etc. (*Jésus martyrisé et mourant pour les péchés du monde*). — Puis, Telemann, en 1716, quelques mois avant l'arrivée de Hændel. Et peu après, Mattheson. — La *Passion* de Hændel fut exécutée pour la première fois, à Hambourg, pendant le carême 1717, lorsque Hændel était déjà revenu en Angleterre. Les quatre *Passions* de Keiser, Telemann, Mattheson et Hændel furent données en 1719 au Dom de Hambourg, Mattheson étant *cantor*.

2. Hændel et Mattheson échangèrent alors quelques lettres. Mattheson venait d'engager une polémique musicale avec l'organiste et théoricien Buttstedt ; il éprouvait le besoin de s'appuyer sur les autorités de la musique allemande. Il leur adressa un questionnaire pour une enquête (sur les modes grecs, sur la solmisation, etc.). Hændel, pressé de questions, répondit, tardivement, en 1719 ; il donnait raison à Mattheson, moderniste déclaré, contre les partisans des modes anciens. Mattheson lui demandait aussi des détails sur sa vie, afin de les faire figurer dans un Dictionnaire biographique, qu'il projetait. Hændel se récusa, faute du recueillement nécessaire ; il promit seulement, d'une façon vague, de « repasser plus tard les Époques principales qu'il avait eues dans le cours de sa Profession ». — Mais Mattheson ne parvint jamais à en rien tirer de plus.

profond et le plus sobre, — (œuvre que J.-S. Bach connut bien et dont il s'est ressouvenu), — fut pour Hændel une expérience décisive. Il sentit, en l'écrivant, tout ce qui le séparait de l'art piériste allemand; et, de retour en Angleterre¹, il écrivit les *Psaumes* et *Esther*.

* * *

Ce fut l'époque capitale de sa vie. Entre 1717 et 1720, tandis qu'il était au service du duc de Chandos², il prit pleine conscience de sa personnalité, et créa un style nouveau en musique et au théâtre.

1. A la fin de 1716. Au cours de ce voyage en Allemagne, où il avait secouru la veuve de son maître Zachow, tombée dans la misère, il ramena d'Anspach un vieux ami d'Université, Johann Christoph Schmidt, qui faisait le commerce des lainages, et qui laissa tout, fortune, femme et enfant, pour le suivre à Londres. Schmidt resta attaché toute sa vie à Hændel, s'occupant de ses affaires, recopiant ses manuscrits, ayant la garde de sa musique; et après lui, son fils Schmidt (ou Smith) junior reprit la même place, avec le même dévouement. Exemple frappant de la force d'attraction que Hændel pouvait exercer.

2. Le duc de Chandos était un Crésus, enrichi dans sa charge de trésorier-payeur général des armées, sous la reine Anne, et dans les spéculations de la Compagnie des mers du Sud. Il s'était fait bâtir un magnifique château à Canons, à quelques milles de Londres. Il y menait le train d'un petit prince, entouré d'une garde de cent soldats suisses. L'ostentation de son faste prêtait au ridicule. Pope ne s'est pas fait faute de le railler.

Les *Anthems* (ou *Psaumes*) *Chandos*¹ sont, pour les oratorios de Hændel, ce que ses *Cantates italiennes* sont pour ses opéras : de splendides esquisses, des morceaux d'épopées. Dans ces cantates religieuses, écrites pour la chapelle du duc, Hændel donne la première place aux chœurs : ils sont la voix même de la Bible qui chante, — voix virile, héroïque, dégagée des commentaires et des effusions sentimentales dont l'avait affadie la piété allemande. C'est déjà l'esprit et le style d'*Israël en Égypte*, les grandes lignes monumentales, le souffle populaire.

Il n'y avait qu'un pas à faire pour passer de ces épopées bibliques au drame. Hændel le fit avec *Esther*, qui, sous sa première forme, était intitulée : *Haman and Mordecai, a masque* (*Aman et Mardochée, masque*²). Il est possible qu'à la

1. Les *Anthems* tiennent trois volumes de la grande édition Hændel. Le troisième est réservé à des œuvres postérieures à l'époque dont nous nous occupons ici. Les deux premiers contiennent 11 *Anthems Chandos*, dont deux en double, et un en triple version.

Hændel écrivit, dans le même temps, trois *Te Deum*.

2. On sait que les *Masques* étaient des compositions profanes, très à la mode en Angleterre, au temps des Stuarts ; ils étaient en partie joués et dansés comme pièces de théâtre, en partie chantés, comme morceaux de concert. — (Voir Paul Reyher : *Les Masques anglais*, Paris, 1909.)

Hændel reprit son *Esther*, en 1732, et la remania. La première *Esther* est en une seule partie, qui comprend six scènes. La seconde *Esther* est en trois actes, précédés et terminés chacun par de grands chœurs à l'antique. — On a quelquefois prétendu que le poème était de Pope.

première exécution, chez le duc de Chandos, le 29 août 1720, l'œuvre ait été représentée sur la scène. C'est en tout cas une des plus grandes tragédies à l'antique qui ait été écrite depuis les Grecs. — Comme si elle avait ramené l'esprit de Hændel vers l'idéal hellénique, il composa presque en même temps la tragédie pastorale *Acis and Galatea*, à laquelle il donnait aussi le nom de *masque*¹, et qui n'était pas dégagée de toute idée de théâtre en liberté. Ce petit chef-d'œuvre de poésie² et de musique, où se déroulent les tableaux riants et élégiaques de la belle légende sicilienne, est d'une perfection classique, que Hændel n'a jamais dépassée.



Esther et *Acis* témoignaient du désir qu'avait Hændel de mettre au service de l'action dramatique toutes les puissances de la musique chorale et symphonique. Même dans ces deux œuvres, qui ouvraient sans qu'il s'en doutât la voie de ses futurs oratorios, ce n'était pas l'oratorio qui était son but, c'était l'opéra. Toujours il fut attiré par le théâtre; et seule une succès-

1. Lors de la reprise de l'œuvre, en 1733, on la nomma même : *English opera*.

2. Le joli poème est de Gay.

sion de désastres, de ruines accumulées, l'en détacha plus tard, contre sa volonté. Aussi est-il naturel de le voir, au moment même où il écrivait *Esther* et *Acis*, prendre la direction musicale d'une entreprise de théâtre, où il allait brûler une partie de ses forces et de sa vie : l'*Académie d'Opéra Italien*¹.

Hændel voyait, dit-on, dans l'année 1720 le terme de ses années d'apprentissage. Il y terminait surtout — (ce qu'il ne savait point) — ses années de tranquillité. Jusque-là, il avait mené la vie d'un de ces innombrables musiciens de cour, qui vivaient à l'ombre d'un prince et écrivaient pour une élite. Il n'avait eu l'occasion d'en sortir qu'avec quelques œuvres religieuses ou nationales, où il avait été la voix d'un peuple. A partir de 1720, et jusqu'à sa mort, tout son

1. C'était une Société, au capital de 50.000 livres, par actions de 100 livres, souscrites pour quatorze ans, — chaque action donnant droit à une place au théâtre. A la tête, comme premier président, était le lord-chambellan, duc de Newcastle (jusqu'en 1723, où il entra au ministère et fut remplacé par le duc de Grafton). Le second président (le véritable directeur) était lord Bingley. Il était assisté d'un conseil d'administration de 24 directeurs, réélus chaque année. Le tout, sous la protection du Roi, qui payait 1.000 livres par an pour sa loge. — Le dividende, servi aux actionnaires, fut en 1724 de 7 p. 100. Mais les spéculations compromirent l'œuvre et la menèrent à la ruine.

Hændel fut chargé de la direction uniquement musicale, jusqu'en 1728, où il reprit pour son compte la direction totale de l'entreprise d'opéra.

art appartient à tous. Il se met à la tête d'un théâtre, il engage le combat avec le grand public, il y dépense une vitalité prodigieuse, écrivant deux ou trois opéras par an, s'épuisant à diriger une troupe indisciplinée de virtuoses déments d'orgueil, harcelé par les cabales, traqué par la faillite, usant son génie pendant vingt ans à la tâche paradoxale de faire pousser à Londres un Opéra italien, rachitique, étiolé, qui ne pouvait vivre dans un sol et un climat qui n'étaient pas faits pour lui. Au terme de cette lutte enragée, vaincu et invincible, semant sa route de chefs-d'œuvre, il devait arriver au faîte de son art, aux grands oratorios qui immortalisent son nom.

Après un voyage en Allemagne, à Hanovre, à Halle, à Düsseldorf et à Dresde, pour recruter sa troupe de chanteurs italiens¹, Hændel inaugura, au théâtre Haymarket, l'Opéra londonien, le 27 avril 1720, avec son *Radamisto*, qui était dédié au Roi². L'affluence du public fut très grande; mais elle était due surtout à la curiosité

1. Ce voyage eut lieu, de février 1719 à la fin de la même année. Tandis que Hændel était à Halle, J.-S. Bach, qui se trouvait à Cöthen, à quatre milles de Halle, en fut informé; et il alla le voir. Mais il arriva à Halle, le jour même où Hændel venait d'en repartir. — Tel est du moins le récit de Forkel.

2. Poème de Haym. Dès 1722, l'œuvre fut jouée à Hambourg, avec traduction de Mattheson.

et à l'engouement de la mode. Bientôt le snobisme des amateurs ne se contenta plus d'un Allemand italianisé pour représenter l'opéra italien ; et le comte Burlington, l'ancien patron de Hændel, alla chercher à Rome le roi de la mode italienne, Giovanni Bononcini¹.

Bononcini était de Modène. Il avait une cinquantaine d'années². Fils d'un artiste de grand mérite, Gianmaria Bononcini, que sa mort prématurée empêcha d'atteindre à la gloire³, élevé avec une affection paternelle par

1. Avant lui, était déjà venu à Londres Domenico Scarlatti, dont on joua, sans succès, un opéra : *Narciso* (1720).

2. Il était né en 1671 ou 1672 : car dans son op. 1, paru en 1684 ou 1685, il dit qu'il a un peu plus de treize ans.

G. Bononcini est loin d'être bien connu. Il n'est pas de musicien célèbre, sur le compte duquel on ait commis tant d'inexactitudes. Bononcini est le nom de toute une dynastie de musiciens ; et on les a constamment confondus les uns avec les autres. Ces erreurs se retrouvent jusque dans la bibliographie critique de Eitner (où elles reposent sur une grosse étourderie de lecture), et dans les plus récents travaux des musicographes italiens, comme M. Luigi Torchi, qui, dans sa *Musica istrumentale in Italia* (1901), confond tous les Bononcini en un seul. — Plus exacte, quoique très incomplète, est la monographie de Luigi-Francesco Valdrighi : *I Bononcini da Modena* (1882).

3. Gianmaria B. était maître de chapelle de la cathédrale de Modène, et attaché au service du due François II. Bon violoniste, auteur de sonates et de suites instrumentales, auxquelles M. Torchi et M. H. Parry attribuent une grande importance historique, il était un esprit réfléchi, et dédia en 1673 à l'empereur Léopold I^{er}, un traité d'harmonie et de contrepoint, intitulé *Musico pratico*, qui fut souvent réimprimé. Il mourut en 1678, âgé de moins de quarante ans.

un des premiers maîtres italiens de l'époque, un des rares qui eussent conservé le culte et la science du passé, Giampaolo Colonna, organiste de S. Petronio à Bologne, il avait bénéficié, de bonne heure, de hautes protections princières, voire même impériales¹. Plus précoce encore que Hændel, il publiait ses premières œuvres à treize ans, était membre de l'Académie philharmonique de Bologne à quatorze, et maître de chapelle à quinze. Ses premières œuvres étaient instrumentales : c'était là une spécialité, qu'il avait héritée de son père². Il n'arriva à l'opéra qu'après avoir essayé de tous les autres genres. Ce n'était pas chez lui une vocation naturelle ; il était, de naissance, un musicien de concert ; et il le resta, jusque dans l'opéra. Des voyages en Allemagne et en Autriche, où il fut nommé compositeur impérial en 1700, et fit jouer son *Polifemo* à Berlin, en 1703³, établirent sa renommée en Europe. Sa musique se répandit en France, à partir de 1706, et y excita bientôt un engouement incroyable⁴. Quant à l'Italie, sa

1. Plusieurs de ses premières œuvres sont dédiées à François II de Modène, et l'op. 8, *Duetti da camera* (1691), est dédié à l'empereur Léopold I^{er}, qui le fit aussitôt engager dans la chapelle de la cour.

2. Il était célèbre, comme violoncelliste.

3. Alfred Ebert : *Attilio Ariosti in Berlin*, 1905. Leipzig.

4. Voir Lecerf de la Viéville : *Éclaircissement sur Bonon-*

réputation y surpassait dès lors celle de Scarlatti, qui semble même, d'après M. Dent, avoir subi un peu son influence. Ce furent pour lui dix à quinze ans de vogue européenne. Il était, à vrai dire, l'interprète d'une société et d'un temps.

Ce qui frappait dans sa musique, à en croire Lecerf de la Viéville, c'était l'audace des modulations, la surabondance des ornements vocaux, le dérèglement d'esprit. Son école semblait aux Lullystes celle du précieux et du contourné, contre l'école du bon sens. Elle était aussi l'école de l'harmonie, contre celle du contre-point. Bononcini était un « verticaliste » d'alors, contre les « horizontalistes » de l'époque précédente¹. Il était essentiellement un sensualiste en musique, et un anti-intellectualiste. De ses débuts comme compositeur de musique instrumentale, il lui resta toujours l'indifférence aux poèmes, aux sujets, à tout ce qui est extra-musical. Dans la musique, il cherche avant tout les sonorités rares et moelleuses²; et c'est évidemment, publié dans la 3^e partie de la *Comparaison de la musique française avec la musique italienne* (1706).

1. « Comme Corelli, dit Lecerf, il a peu de fugues, contre-fugues, basses contraintes, fréquentes dans les autres ouvrages italiens; et il fait ses délices ordinaires de tous les intervalles les moins usités, les plus faux, et les plus bizarres... Des dissonances à faire frayeur... »

2. Voir les doux froissements de notes de la cantate *Dori e Aminta*: *Non amo e amar desio* (mss. à la Bibl. du Conservatoire de Paris), ou la cantate : *Care luci* (*ibid.*).

demment par là qu'il plut à une époque fatiguée de l'effort d'intelligence que nécessite l'art sévèrement déduit de Scarlatti, ou l'art récitatif et expressif de Lully¹. En lui s'incarna la réaction du bon goût mondain contre le goût savant². Contre les grands airs *da capo* développés largement d'une façon plus ou moins contrapuntique, voici de tout petits airs, *da capo* toujours, mais minuscules, d'une digestion facile, qui sentent la mélodie populaire, mais soigneusement parfumée, mise à la mode de son élégant public³. Cette simplicité distinguée, cette sensibilité délicate, fade, toujours correcte dans ses audaces et froide dans sa volupté, faisaient de Bononcini un grand

1. Ce qu'il faut en musique, dit le *London Journal* du 24 février 1722, « c'est ce qui peut faire passer l'ennui et délivrer les gens distingués du souci de penser. »

2. C'est l'éternel combat entre l'art savant et l'art pseudo-populaire. Il reprit un peu plus tard, avec Rousseau. La principale différence entre les deux phases de la lutte est qu'à l'époque qui nous occupe, le champion de l'art anti-savant était un musicien très instruit, qui ne soutenait pas cette cause par ignorance, mais par paresse et par rouerie.

3. « A les regarder de près, dit M. Hugo Goldschmidt (*Die Lehre von der vokalen Ornamentik*, t. I, 1908), les chants de Bononcini sont des *Lieder*, auxquels est appliquée tant bien que mal la vieille forme de l'*aria da capo*, ou de la cavatine. » Le goût des petits airs en forme de *lied* s'était beaucoup répandu, depuis la fin du XVII^e siècle, en Allemagne et en Italie. Bononcini, qui y avait été tout naturellement entraîné par la mode et par sa facilité indolente, s'y abandonna d'autant plus, en Angleterre, que cela répondait au goût anglais.

homme de salon, un révolutionnaire pour gens du monde. A mesure qu'il vieillit, ses traits les plus fâcheux s'accentuèrent, se pétrifièrent. Comme il arrive aux artistes qui ont trop de succès, ce succès s'empara de son art, lui imposa la répétition de certains clichés. La paresse naturelle de Bononcini ne s'y prêtait que trop. Alors, d'année en année, apparut davantage la mièvrerie de son art, et ce qu'il avait de mécanique. Cette musique, souvent belle et gracieuse, toujours harmonieuse, jamais expressive, se déroule dès lors comme une suite de motifs élégants et secs, coupés avec des ciseaux sur un même modèle, indéfiniment répétés.

Au premier moment, à Londres, on ne fut sensible qu'à son charme. Celui du musicien ajoutait à l'attrait de sa musique. Le souple Italien avait de belles manières, un ton à la fois affable et pénétré de sa valeur. Il était virtuose, comme Hændel, mais sur un instrument plus distingué que le clavecin : sur le violoncelle ; et il se faisait entendre, avec discrétion, dans les salons aristocratiques. Il fut aussitôt l'auteur à la mode ; et son *Astarto*¹, joué à la fin de 1720, effaça le souvenir du *Radamisto* de Hændel.

1. L'œuvre avait été déjà donnée en Italie, vers 1714. C'est pour l'avoir entendue alors que le comte Burlington se fit le partisan de Bononcini, qu'il décida à venir en Angleterre.

Hændel avait affaire à forte partie. Il n'était point commode de lutter avec Bononcini sur le terrain de l'italianisme. Cependant, il y était acculé. Le public anglais, toujours friand de combats d'ours, de coqs, et de virtuoses, s'amusa à instituer une joute entre Bononcini et Hændel. On leur donna un opéra à écrire en commun. Hændel accepta le défi, — et fut battu. Son *Muzio Scevola*¹ (mars 1721) est bien faible; et le *Floridante*, qui suivit (9 décembre 1721), n'est pas beaucoup meilleur. Le succès de l'Italien en fut rehaussé; et la jolie *Griselda* (février 1722) consacra la gloire de Bononcini. Il bénéficiait de l'opposition frondeuse des gens de lettres anglais et de la haute aristocratie contre la cour hanovrienne et les artistes allemands.

La situation de Hændel était fort ébranlée; mais il prit sa revanche avec son mélodieux *Ottone* (12 janvier 1723), qui fut le plus populaire de ses opéras. Victorieux dès lors², il alla de l'avant, sans plus s'occuper de Bononcini; et

1. Hændel écrivit le troisième acte, Bononcini le second. Le premier avait été donné à un certain « *signor Pippo* » (Filippo Mattei?)

2. Dans la victoire de Hændel entraînait, pour une bonne part, l'engouement pour sa nouvelle interprète, Francesca Cuzzoni de Parme, grande et sauvage artiste, violente et passionnée, dont la voix de soprano excellait dans les *cantabile* pathétiques. Elle avait vingt-deux ans, et venait d'arriver à Londres, où elle débuta dans *Ottone*. On sait ses disputes avec

il écrivit coup sur coup trois chefs-d'œuvre, où il inaugure un théâtre musical nouveau, aussi riche musicalement et plus dramatique que celui de Rameau, quelque dix ans plus tard : *Giulio Cesare* (20 février 1724), *Tamerlano* (31 octobre 1724) et *Rodelinda* (13 février 1725). Le dernier acte de *Tamerlano* est un exemple magnifique, et à peu près unique avant Gluck, de grand *Musikdrama*, poignant et passionné.

Le parti de Bononcini était ruiné définitivement¹. Mais les pires difficultés commencèrent pour Hændel. L'Opéra de Londres était livré aux exigences des castrats et des *prime donne*, et aux extravagances de leurs défenseurs. En 1726, arriva la plus célèbre chanteuse italienne du temps, la fameuse Faustina². A partir de ce

Hændel, et comment il la mata, — en la menaçant de la jeter par la fenêtre.

Hændel donna encore, en mai 1723, un opéra : *Flavio*, de peu d'importance. De son côté, Bononcini fit jouer une *Erminia*, et Attilio Ariosti un *Coriolano*, dont une scène de prison arracha des larmes aux dames, et inspira de nombreuses scènes analogues, dans les opéras suivants de Hændel.

1. Bononcini donna sa dernière pièce, *Calisurnia*, le 18 avril 1724. Ariosti cessa la bataille, en 1725. En revanche, en 1725, commencèrent à être jouées à Londres les œuvres de Leonardo Vinci et de Porpora, patronnées par Hændel lui-même.

2. Faustina Bordoni était née en 1700, à Venise. Elle avait été élevée dans la société des Marcello. En 1730, elle devait épouser Hasse. Son chant était d'une agilité incroyable. Personne ne pouvait répéter le même son avec une telle rapidité, et elle savait aussi tenir un son indéfiniment. Moins concen-

moment, les représentations de Londres devinrent des joutes de gosier entre la Faustina et la Cuzzoni, rivalisant de vocalises parmi les clammeurs de leurs partis ennemis. Hændel dut écrire son *Alessandro* (5 mai 1726), pour un duel artistique entre les deux étoiles de la troupe, qui jouaient les deux maîtresses d'Alexandre¹. Malgré tout, son génie dramatique se faisait jour dans quelques scènes sublimes d'*Admeto* (31 janvier 1727), dont la grandeur parut saisir le public. Mais la rivalité des cabotines, loin d'en être apaisée, redoubla de furie. Chaque parti avait à ses gages des pamphlétaires, qui lâchaient sur l'adversaire des libelles ignobles. La Cuzzoni et la Faustina en arrivèrent à un tel état de rage que, le 6 juin 1727, en scène, elles se prirent aux cheveux et se rouèrent de coups, au milieu des hurlements de la salle, présidée par la princesse de Galles².

trée et moins profonde que la Cuzzoni, elle avait un art plus frémissant et plus scintillant.

1. Deux mois avant, Hændel avait donné l'opéra *Scipione* (12 mars 1726).

2. Le directeur du théâtre de Drury Lane, Colley Cibber, fit jouer, le mois suivant, une farce : *The contre-temps, or The Rival Queens*, où l'on voyait les deux chanteuses qui se crêpaient le chignon, et Hændel, disant avec flegme à ceux qui voulaient les séparer : « Laissez faire. Quand elles seront fatiguées, leur fureur tombera d'elle-même ». Et, pour que la bataille fût plus vite finie, il l'activait à grands coups de timbale.

L'ami de Hændel, le docteur Arbuthnot, publia aussi, à ce

Dès lors, tout alla à la débandade. Hændel essaya bien de reprendre les rênes ; mais, comme disait son ami Arbuthnot, « *le Diable était lâché* » : impossible de le remettre en cage. La partie fut perdue, malgré trois nouvelles œuvres de Hændel, où brillent des éclairs de génie : *Riccardo I* (11 nov. 1727), *Siroe* (17 février 1728), et *Tolomeo* (30 avril 1728). Une petite flèche lancée par John Gay et par Pepusch, le *Beggar's Opera* (l'opéra des gueux), acheva la défaite de l'Académie d'opéra de Londres¹. Cette excellente opérette, en dialogue parlé et chansons populaires, était à la fois une satire sanglante de Walpole et une spirituelle parodie des ridicules de l'opéra². Son immense succès prit le carac-

suject, un de ses meilleurs pamphlets : *Le Diable est lâché à Saint-James.* (Voir Chrysander, t. II.)

1. La dernière représentation de l'Académie d'opéra eut lieu, le 1^{er} juin 1728, avec *Admeto*.

2. Entre autres, du *recitativo accompagnato*, de l'air *da capo*, des duos d'opéra, des scènes d'adieux, des grandes scènes de prison, des ballets absurdes. Pepusch reprend même un air de Hændel, dans une intention bouffe. Au second acte, une bande de voleurs, réunie à la taverne, défile solennellement devant ses chefs, aux sons de la marche de l'Armée des croisés, dans *Rinaldo*. — Le *Beggar's Opera*, donné pour la première fois le 29 janvier 1728, fut joué dans toute l'Angleterre, et souleva des polémiques violentes. Swift prit parti passionnément pour lui. A la suite de ce succès, parurent dans les années suivantes une quantité de *Ballad Operas* (opéras en chansons). — M. Georgy Calmus a consacré un article très complet au *Beggar's Opera*, dans les *Sammelbände der I. M. G.* (janvier-mars 1907).

tère d'une manifestation nationale. C'était une réaction du bon sens populaire contre la pompeuse niaiserie de l'opéra italien et contre le snobisme qui prétendait l'imposer aux autres nations. Voici les premières lézardes dans l'italianisme triomphant. Les nationalités se réveillent. En 1729, est jouée *la Passion selon saint Mathieu*; quelques années plus tard, les premiers oratorios de Hændel et les premiers opéras de Rameau. En 1728-1729, Martin Heinrich Fuhrmann entre en campagne contre l'opéra italien, avec de fameux pamphlets. Après lui, Mattheson renverra « *les Velches, avec leurs hippocriques, par-dessus les Alpes sauvages, se purifier dans le fourneau de l'Etna* ». Mais nulle part la réaction nationale ne fut plus populaire et plus spontanée qu'en Angleterre, dont l'humour robuste se réveillait, avec Swift et avec Pope, balayeurs des mensonges¹.



Hændel le sentit. Depuis 1727, il cherche lentement à s'établir sur le terrain national anglais. Il s'était fait naturaliser anglais, le 13 février 1726. Il écrivit, pour le couronnement du

1. Les trois premiers livres de la *Dunciade* de Pope parurent en 1728; *les Voyages de Gulliver*, en 1726. Swift n'y a pas oublié la folie musicale, dans sa satire du royaume de Laputa.

nouveau roi George II, ses *Coronation Anthems*¹ (11 septembre 1727)². Il revint à ses projets d'oratorios anglais.

Mais il n'était pas encore assez sûr du terrain, ni du goût du public, pour se décider à laisser tout à fait l'opéra italien : car il voyait mieux que quiconque les ressources du genre et ce qu'il en pouvait faire. D'ailleurs, la ruine de l'Académie d'opéra de Londres n'avait aucunement atteint son prestige personnel : il était regardé, non seulement en Angleterre, mais en France, comme le plus grand maître du théâtre lyrique³. Ses opéras italiens de Londres se répandaient dans toute l'Europe.

*Flavius, Tamerlan, Othon, Renaud, César,
Admete, Siroé, Rodelinde, et Richard,
Éternels monumens dressés à sa mémoire,
Des Opera Romains surpassèrent la gloire.
Venise lui peut-elle opposer un rival?*⁴

On comprend donc que Hændel se soit laissé

1. Les *Coronation Anthems* comprenaient quatre hymnes, dont on ne sait pas au juste l'ordre. Hændel disposait pour leur exécution à Westminster, de 47 chanteurs et d'un orchestre assez considérable.

2. Le *Riccardo I*, joué en novembre de la même année (voir p. 101), était aussi un opéra national, dédié au roi Georges II, et célébrant, à propos de Richard Cœur de Lion, les fastes de la vieille Angleterre.

3. Voir p. 60, note 3, les jugements cités de Séré de Rieux.

4. Séré de Rieux : *les Dons des enfants de Latone; la Musique et la Chasse du cerf*, poèmes dédiés au Roy, 1734, Paris, — p. 102-103.

tenter par le désir de reprendre, à lui seul, sans contrôle qui gênât sa liberté, l'entreprise de l'opéra italien. A la fin de l'été de 1728, il alla chercher en Italie de nouvelles armes pour la lutte. Au cours de ce long voyage qui dura presque un an¹, il recruta des chanteurs, renouvela sa collection de *libretti* et de partitions italiennes. Surtout, il rafraîchit son italianisme aux sources de la nouvelle école d'opéra, fondée par Leonardo Vinci², qui réagissait contre le style de concert au théâtre, et visait à rendre à l'opéra son caractère dramatique, au risque de l'appauvrir musicalement.

Sans sacrifier la richesse de son style, Hændel ne manqua point de profiter de ces exemples, dans ses nouveaux opéras : *Lotario* (décembre 1729), *Partenope* (février 1730), *Poro* (février 1731), *Ezio* (janvier 1732), qui frappent — surtout les deux derniers — par la beauté

1. Pendant ce voyage, où il séjourna assez longtemps à Venise, il apprit que sa mère avait été frappée de paralysie. Il accourut à Halle, et il put la revoir encore. Mais elle, ne le voyait plus. Depuis quelques années, elle était aveugle. Elle devait mourir, l'année suivante, le 27 décembre 1730. — Tandis que Hændel était à Halle, au chevet de sa mère, il reçut la visite de Wilhelm-Friedemann Bach, qui venait, de la part de son père, l'inviter à venir à Leipzig. On comprend qu'en de telles circonstances, Hændel ait décliné l'invitation.

2. Né en 1690 à Strongoli en Calabre, mort en 1730. Il fut maître de la chapelle royale à Naples, et le précurseur de Pergolèse et de Hasse. — Je parlerai de Vinci, dans un volume prochain.

d'écriture mélodique et l'accent dramatique de certaines pages. Le chef-d'œuvre de cette période est le *Orlando* (27 janvier 1733), dont la richesse et la perfection musicales vont de pair avec l'intelligence des caractères et la vie spirituelle ou passionnée. Si le *Tamerlano* de 1724 évoque l'idée des tragédies de Gluck, c'est aux beaux opéras de Mozart que fait penser *Orlando*.

Tout en continuant la lutte pour l'opéra italien, Hændel profitait du succès inattendu que le nationalisme anglais faisait à une reprise de son *Acis et Galatée* et de son *Esther*¹, écrits sur des paroles anglaises ; et de nouveau il tentait, d'une façon plus consciente que dix ans auparavant chez Chandos, de fonder une forme de théâtre musical plus libre et plus riche, où le lyrisme des chœurs eût un large emploi. Pour la reprise d'*Esther*, en 1732, il introduisit dans l'œuvre de 1720 les plus beaux chœurs des *Psaumes du Cou-*

1. *Acis et Galatée* fut repris dès 1731, puis redonné en 1732 au théâtre Haymarket, avec décors et machines, sous le titre de *English Pastoral Opera*. La représentation avait lieu sans l'assentiment de Hændel, qui, pour répondre à la concurrence, fit jouer lui-même son œuvre, un mois plus tard. — Quant à *Esther*, un membre de l'Académie d'ancienne musique, Bernhard Gates, qui avait autrefois chanté dans la pièce chez le duc de Chandos, et qui en possédait une copie, la fit jouer à l'*Hôtellerie de la Couronne et de l'Ancre*, le 23 février 1732. A son tour, Hændel dirigea l'œuvre, le 2 mai 1732, au théâtre Haymarket, sous le titre d'« *oratorio anglais* ». Six auditions ne suffirent pas à satisfaire la curiosité du public.

ronnement. Et l'année suivante, il écrivit *Deborah* (17 mars 1733), et *Athalia* (10 juillet 1733), où les chœurs tiennent la première place. Mais contre son attente, ces grands drames bibliques, qui auraient dû trouver dans la nation anglaise un écho enthousiaste, se heurtèrent à une violente cabale, inspirée par des raisons personnelles, où l'art n'était pour rien. On fit le vide autour de *Deborah*¹; et si *Athalia* réussit à Oxford², Hændel ne parvint à la faire jouer à Londres que deux ans plus tard.

Une fois de plus, Hændel dut revenir à l'opéra italien. — L'inimitié publique le poursuivit sur ce terrain. La famille royale de Hanovre était détestée. Elle ajoutait elle-même à son discrédit par les disputes scandaleuses qui mettaient aux prises le Roi et son fils. Le prince de Galles, par esprit de mesquine vengeance contre son père, dont il savait l'affection pour Hændel, s'amusa

1. A la première, « il y avait en tout, dit un pamphlet, 260 personnes, dont pas une n'avait payé la moitié du prix; quelques-unes avaient même reçu de l'argent pour venir ». Hændel essaya de redonner l'œuvre, à des prix moitié moins : on ne vint pas davantage. Les patriotes anglais se répétaient déjà, en exultant, que le Saxon, découragé, allait retourner dans son Allemagne.

2. *Athalia* fut écrite pour les fêtes de l'Université d'Oxford, auxquelles Hændel avait été invité. On devait lui conférer le titre de docteur de l'Université. Mais on ne sait, au juste, ce qui se passa, Hændel ayant toujours refusé, par la suite, de s'expliquer là-dessus. Ce qui est certain, c'est que Hændel ne reçut point le titre.

à ruiner celui-ci. Soutenu par l'opposition, qu'enchantait l'idée de faire échec au Roi, il fonda un Opéra rival. Et comme on ne pouvait plus opposer à Hændel Bononcini, discrédité par une affaire de plagiat qui avait eu un retentissement européen¹, on s'adressa à Porpora, pour diriger le théâtre. Alors, dit lord Hervey, « l'affaire devint aussi sérieuse que celle des Verts et des Bleus à Constantinople, sous Justinien. Un anti-hændelian était regardé comme un anti-royaliste ; et, au Parlement, voter contre la cour était à peine plus dangereux que parler contre Hændel ». En revanche, l'immense impopularité du Roi retomba sur Hændel ; et l'aristocratie se coalisa pour le perdre.

Il accepta le défi ; et, après un troisième voyage en Italie, pendant l'été de 1733, afin de recruter de nouveaux chanteurs, il engagea bra-

1. Bononcini avait été reçu à l'*Académie d'ancienne musique* de Londres ; pour payer sa réception, il offrit à l'Académie en 1728 un madrigal à cinq voix. Or, trois ans après, un membre de l'Académie trouva ce madrigal dans un livre de *Duetti, Terzetti e Madrigali* de Antonio Lotti, paru en 1705, à Venise. Bononcini persistant à se dire l'auteur de l'œuvre, on fit une longue enquête, où furent interrogés Lotti et un grand nombre de témoins. Le résultat fut écrasant pour Bononcini, qui fut abandonné de tous, et disparut de Londres, vers la fin de 1732. — Toute la correspondance relative à cette affaire fut publiée par l'Académie, en latin, italien, français et anglais, sous le titre : *Letters from the Academy of Antient Musick at London to Sig^r Antonio Lotti of Venice, with Answers and Testimonies*, London, 1732.

vement le combat avec Porpora, auquel vint se joindre Hasse, en 1734. C'étaient les plus grands rivaux avec qui il se fût encore mesuré. Hasse et Porpora avaient un sentiment puissant du drame ; et, surtout, ils étaient les maîtres les plus parfaits de la mélodie italienne et de l'art du beau chant¹.

Nicolò Porpora, de Naples, avait quarante-sept ans. C'était un esprit froid, mais vigoureux, intelligent, et possédant comme peu de musiciens toutes les ressources de son art, surtout possédant comme pas un — si ce n'est Hasse — toutes les ressources du chant italien. Son style est aussi beau, et il n'est pas moins large que celui de Hændel ; nul autre musicien italien de ce temps n'a sa respiration ample et tranquille². Son écriture semble d'un âge postérieur à Hændel, du temps de Gluck et de Mozart. Tandis que Hændel, malgré son merveilleux sentiment de la beauté plastique, traite souvent la voix comme un instrument, et que, dans ses développements, les belles lignes italiennes soient parfois alour-

1. Porpora fut le professeur de chant le plus fameux du XVIII^e siècle italien. Hasse fut un grand chanteur lui-même, et marié à l'une des plus célèbres chanteuses qui aient jamais existé, la Faustina.

2. Comparez le souffle menu et étroité de Benedetto Marcello dans son *Arianna*, à l'ampleur du style de Porpora dans le même sujet.

dies par la complication germanique, la musique de Porpora garde toujours la pureté classique et la netteté un peu sèche du dessin. L'histoire ne lui a pas encore rendu justice¹. Il était digne de se mesurer avec Hændel, et la comparaison entre l'*Arianna* de Hændel et celle de Porpora, jouées à quelques semaines d'intervalle², ne tourne pas à l'avantage du premier. La musique de Hændel est élégante ; mais on n'y trouve rien qui ait l'envergure de certains airs de l'*Arianna à Naxos* de Porpora. La forme de ces airs est d'une régularité trop classique peut-être ; mais un souffle puissant circule au travers de ces temples romains³. On dirait d'un disciple italien de Gluck : — impression curieuse, que donnent parfois certains précurseurs, tel Jacopo della Quercia, qui inspira Michel-Ange, et qui en semble issu.

Hasse était encore supérieur à Porpora par son charme mélodique, que seul Mozart égala, et par ses dons symphoniques, qui se révèlent dans son riche accompagnement instrumental, non moins mélodieux que ses chants⁴.

1. Chrysander, qui le connaît mal, en parle avec un dédain absolument injustifié.

2. L'*Arianna* de Hændel, le 26 janvier 1734. L'*Arianna à Naxos* de Porpora, très peu de temps après.

3. Ainsi, l'invocation de Thésée à Neptune : *Nume che reggi'l mare*, et l'air : *Spettro d'orrore*.

4 Johann-Adolph Hasse était né le 23 mars 1699 à Bergedorf,

Hændel ne tarda pas à sentir l'imprudence qu'il y avait pour lui à lutter sur le terrain italien. Sa supériorité était dans les chœurs : il chercha à les introduire dans l'opéra, d'après le modèle de la France.

La situation s'était encore assombrie pour lui, à la suite du départ de sa meilleure protectrice, la princesse Anna, sœur du prince de Galles¹. Après avoir compromis Hændel par la passion qu'elle avait mise à le défendre, elle le laissa aux prises avec les ennemis qu'elle lui avait faits : elle quitta l'Angleterre, en avril 1734, pour suivre en Hollande son mari, le prince d'Orange².

près Hambourg, et mourut le 16 décembre 1783, à Venise. Il vint à Londres en octobre 1734, et y donna son *Artaserse*, qui fut joué jusqu'en 1737. On joua aussi en Angleterre son *Siroe* (1736) et deux *intermezzi* comiques. — Je n'insiste pas sur lui : car sa vie et son art sortent un peu du cadre de cette étude. Malgré les efforts des ennemis de Hændel, Hasse évita toujours de se poser en rival de son grand compatriote, et leur art est resté indépendant l'un de l'autre. Je me réserve d'étudier longuement, ailleurs, l'œuvre de cet artiste admirable, pour qui la postérité a été plus injuste encore que pour Porpora : car personne n'eut jamais, à son degré, le sens de la beauté mélodique ; et, dans ses meilleures pages, il est l'égal des plus grands.

1. Elle était l'élève et l'amie de Hændel. Excellente musicienne, elle dirigeait l'orchestre, aux concerts publics qu'elle donnait, chaque soir, en Hollande.

2. Hændel composa, pour le mariage de la princesse Anna, le *Wedding Anthem* (14 mars 1734), qui est un *pasticcio* d'œuvres anciennes, surtout d'*Athalia*. Il donna aussi, pour les fêtes du mariage, la Serenata *Parnasso in festa*, et un remaniement du *Pastor fido*, avec chœurs.

Hændel se vit aussitôt abandonné par les amis de la veille. Son associé Heidegger, propriétaire du théâtre Haymarket, loua la salle à l'opéra rival, et Hændel, chassé de la maison pour laquelle il travaillait depuis quatorze ans, dut émigrer avec sa troupe chez John Rich¹, au Covent-Garden, — une sorte de *music-hall*, où l'opéra habitait en co-locataire avec toutes sortes d'autres spectacles : ballets, pantomimes, arlequinades. Dans la troupe de Rich se trouvaient des danseurs français, parmi lesquels la Sallé², qui venait de soulever l'enthousiasme du public anglais avec deux tragédies dansées : *Pygmalion* et *Bacchus et Ariadne*³. Hændel, qui connaissait depuis longtemps l'art français⁴, vit le

1. C'était John Rich, qui avait monté à son théâtre, en 1728, le *Beggar's Opera* de Gay et de Pepusch, — cette parodie des opéras de Hændel.

2. Elle était élève de Mlle Prévost, et avait débuté chez Rich, en 1725. Voir l'étude de M. Emile Daeier : *Une danseuse française à Londres, au début du XVIII^e siècle*. (Bulletin français de la S. I. M., mai et juillet 1907.)

3. On remarquera que ce fut avec ces mêmes sujets de *Pygmalion* et d'*Ariadne* que J.-J. Rousseau et George Benda inaugureront en 1770-1775 le mélodrame ou « opéra sans chanteurs ».

4. On l'accusait même de le trop bien connaître. L'abbé Prévost écrivait, précisément à la même époque, dans *le Pour et le Contre*, en 1733 : « ...Quelques critiques l'accusent d'avoir emprunté le fond d'une infinité de belles choses, de Lully, et surtout de nos cantates françaises, qu'il a l'adresse, disent-ils, de déguiser à l'italienne... »

parti qu'il pouvait tirer de ces nouvelles recrues ; et il ouvrit la saison de 1734 au Covent-Garden, par un premier essai dans le genre de l'opéra-ballet français : *Terpsichore* (9 novembre 1734), où la Sallé jouait le rôle principal. Un mois plus tard, suivit un *pasticcio*, *Orestes*, où il faisait également place à la Sallé et à ses danses expressives. Enfin, il mêla intimement la danse et les chœurs à l'action dramatique dans deux chefs-d'œuvre de poésie et de belle construction musicale : *Ariodante* (8 janvier 1735), et surtout *Alcina* (16 avril 1735).

La malechance s'acharnait contre lui. De grossières manifestations nationalistes forcèrent la Sallé et les danseurs français à quitter Londres¹. Hændel dut renoncer à l'opéra-ballet. A partir de ce moment, s'il continua de lutter au théâtre, c'est mû par la seule volonté orgueilleuse de ne pas se déclarer vaincu. Au début de son entreprise théâtrale, il avait un fonds d'économies s'élevant, dit-on, à dix mille livres. Elles étaient absorbées ; et déjà il était en déficit de dix mille autres livres. Ses amis ne comprenaient rien à son obstination, qui n'aboutissait qu'à le ruiner.

1. La Sallé revint à Paris, où elle fit sa rentrée à l'Académie de Musique dès le mois d'août 1735, dans *les Indes galantes* de Rameau. Il est assez remarquable que telle page de cette œuvre, comme la superbe chaconne de la fin, ait un caractère si hændélien.

« Mais, dit Hawkins, il était homme d'un esprit intrépide, en rien l'esclave de son intérêt; il s'enfonça plus avant dans la lutte, plutôt que de s'incliner devant ceux qu'il regardait comme infiniment au-dessous de lui. » Il ne pouvait plus être vainqueur; au moins voulait-il casser les reins à ses adversaires. Et il les tua; mais peu s'en fallut qu'il ne se tuât, du même coup.

Il persista donc à écrire des opéras¹, dont la série se prolongea jusqu'en 1741, accusant d'œuvre en œuvre une tendance plus marquée vers l'opéra-comique et le style de romances², cher à la seconde moitié du XVIII^e siècle. — Mais on sent bien que, pour lui, depuis 1735, le vrai drame musical était l'oratorio. Il y revint victorieusement avec *la Fête d'Alexandre*, qui fut composée sur l'*Ode à sainte Cécile* de Dryden³,

1. *Atalanta* (12 mai 1736), *Arminio* (12 janvier 1737), *Gustino* (16 février 1737), *Berenice* (18 mai 1737), *Faramondo* (7 janvier 1738), *Serse* (15 avril 1738), *Imeneo* (22 novembre 1740), *Deidamia* (10 janvier 1741).

2. Surtout dans *Serse* et *Deidamia*.

3. Dryden avait écrit cet éclatant poème, en 1697, dans une nuit d'enthousiasme. Clayton l'avait mis en musique, en 1711; puis, vers 1720, Benedetto Marcello écrivit une cantate, à l'antique, sur une adaptation italienne de l'ode anglaise par l'abbé Conti. Un ami de Hændel, Newburgh Hamilton, arrangea avec beaucoup de discrétion le texte de Dryden, pour l'oratorio de Hændel.

Hændel avait écrit, plusieurs fois déjà, en l'honneur de sainte Cécile. On trouvera dans le vol. III de la grande édition Breitkopf (*Cantate italiana con stromenti*) les fragments

et donnée pour la première fois, le 19 février 1736, au théâtre Covent Garden.

Qui croirait que cette œuvre, robuste et saine entre toutes, était écrite en vingt jours, comme en se jouant, au milieu des tristesses, à deux doigts de la ruine et d'une maladie grave, où la raison de Hændel faillit rester engloutie ?



Depuis plusieurs années, le mal couvait en lui : les travaux et les soucis excessifs avaient rongé cette santé de fer. Il avait essayé des bains de Tunbridge, pendant l'été de 1735, et probablement aussi en 1736, mais sans succès. Il ne pouvait se reposer : son théâtre était à la veille de la faillite ; il faisait, pour le soutenir, des efforts surhumains. De janvier 1736 à avril 1737, il dirigea deux saisons d'opéra, deux saisons d'oratorio, il écrivit un oratorio, un psaume, quatre opéras¹.

Le 12 ou 13 avril 1737, la machine craqua. Il fut frappé de paralysie. Le côté droit était pris ; sa main lui refusait tout service, son intel-

de quatre cantates à sainte Cécile, toutes écrites à Londres, — la première, dès 1713.

¹. *La Fête d'Alexandre* (janvier 1736), *Atalanta* (avril), *Wedding Anthem* (avril), *Giustino* (août), *Arminio* (septembre), *Berenice* (décembre).

ligence même était atteinte. En son absence, son théâtre ferma ses portes, fit faillite¹. Pendant tout l'été, Hændel resta dans un état de dépression pitoyable ; il se refusait à se soigner ; on le croyait perdu. Enfin, ses amis réussirent à l'envoyer, vers la fin d'août, aux bains d'Aix-la-Chapelle. La cure eut un effet miraculeux. En quelques jours, il fut guéri. En octobre, il revenait à Londres ; et aussitôt le géant ressuscité reprenait la lutte, écrivait, en trois mois, deux opéras, et le magnifique psaume funèbre (*Funeral Anthem*), pour la mort de la Reine².

Tristes jours. Ses créanciers le traquaient ; il était menacé de la prison. Heureusement, un mouvement de sympathie se dessina en faveur de l'artiste harcelé par le sort. Un concert à son bénéfice, auquel son orgueil se résolut à regret³, eut, à la fin de mars 1738, un succès inespéré : il put se libérer de ses dettes les plus criantes. Le mois suivant, un témoignage d'admiration publique lui était donné. Sa

1. Le 1^{er} juin 1737. Mais le 11 juin, l'opéra rival fermait aussi ses portes, ruiné. Hændel entraînait dans sa chute l'ennemi qu'il voulait tuer.

2. Le 15 novembre 1737, Hændel commence *Faramondo*. Du 7 au 17 décembre, il écrit le *Funeral Anthem*. Le 24 décembre, il termine *Faramondo*. Le 25 décembre, il commence *Serse*.

3. Il disait que ces sortes de concerts étaient une façon de demander l'aumône.

statue fut élevée dans les jardins du Vauxhall¹.

Il dut, au printemps de 1738, sentir, avec les forces qui lui revenaient, la confiance en l'avenir. L'horizon s'éclairait. Il était porté par de fidèles sympathies. Il renaissait à la vie. — On allait s'en apercevoir.

Le 23 juillet, il commençait *Saul*. Le 8 août, il en avait écrit deux actes. Le 27 septembre, l'œuvre était achevée. Le 7 octobre, il commençait *Israël en Égypte*. Le 28 octobre, l'œuvre était achevée. Chemin faisant, il lançait, le 4 octobre, chez l'éditeur Walsh, le premier recueil de ses *Concertos pour orgue*; et le 7, il lui livrait ses 7 *Trios, ou Sonates à deux parties avec basse, op. 5*. — Pour qui connaît ces œuvres de joie, que dominent deux colosses, — les deux oratorios de victoire, — cette poussée surhumaine fait l'effet d'une force de la nature, d'une campagne qui fleurit, en une nuit de printemps.

Saul est un grand drame épique, surabondant et fougueux, où le comique et le tragique se mêlent. *Israël* est une épopée chorale, l'essai le

1. Le Vauxhall était un beau jardin sur la Tamise, rendez-vous de la société de Londres. On y entendait, tous les soirs, sauf le dimanche, de la fin d'avril au commencement d'août, des concerts d'orchestre, de chant et d'orgue. L'entrepreneur des divertissements, Tyers, fit placer dans une niche de la grande grotte la statue de marbre blanc de Hændel par le sculpteur Roubiliac, — le même qui devait plus tard exécuter le monument de Hændel à Westminster.

plus gigantesque qui ait jamais été fait d'un oratorio, non pas avec des chœurs, mais tout entier en chœurs¹. L'audacieuse originalité de cette conception, son austère grandeur, échappèrent au public de son temps. L'œuvre échoua toujours, du vivant de Hændel.

Les espérances que Hændel avait fondées sur l'Angleterre ne tardèrent pas à être de nouveau ébranlées. Les temps étaient durs. Pendant l'hiver de 1739, les spectacles, les concerts même pendant quelques mois, furent suspendus, à cause de la guerre et du froid. Hændel, pour se réchauffer, écrivit en huit jours *la Petite Ode à sainte Cécile* (29 novembre 1739), en seize *l'Allegro, il Pensieroso ed il Moderato* (janvier-février 1740), en un mois les *Concerti grossi*, op. 6². Mais le succès de ces œuvres charmantes, ciselées avec amour, où Hændel avait peut-être mis, plus qu'en toute

1. Dans la première partie d'*Israël*, on ne trouve qu'un seul air, noyé au milieu des chœurs. Dans l'ensemble, 19 chœurs contre 4 airs soli et trois duos. — Le poème de *Saul*, que Chrysander avait d'abord attribué à Jennens, semble être, comme il l'a reconnu ensuite, de Newburgh Hamilton. Quant à *Israël*, Hændel s'est passé de librettiste. Il a pris la Bible toute pure.

2. Écrits du 29 septembre au 30 octobre 1739.

Hændel fit, de plus, paraître en novembre 1740 le second recueil des *Concertos d'orgue* (six concertos). Le même mois, il ouvrait sa dernière saison d'opéra, donnait le 22 novembre *Imeneo*, qui ne fut joué que deux fois, et le 14 janvier 1741 *Deidamia*, qui ne fut jouée que trois fois.

autre, ses impressions personnelles, ses notations poétiques et humoristiques de la nature¹, ne suffit pas à rétablir ses affaires, une fois de plus embarrassées. Une fois de plus, comme au temps de *Deborah* et d'*Arianna*, il se heurta à une coalition des gens du monde. On ne sait en quoi il les avait blessés². Mais ils étaient résolus à le détruire. On faisait le vide à ses concerts. On payait des gens pour déchirer ses affiches dans les rues. Hændel, éccœuré et lassé, renonça brusquement à continuer le combat³. Il décida de quitter l'Angleterre, où il vivait depuis près de trente ans, et qu'il avait enrichie de sa gloire. Il annonça pour le 8 avril 1741 son dernier concert⁴.

1. Surtout dans *l'Allegro* et dans quelques *Concerti grossi*.

2. La lettre d'un anonyme, publiée dans le *London Daily Post* du 4 avril 1741, fait allusion à un fait précis, « un seul faux pas accompli, mais non prémedité ».

3. Au milieu de sa misère, il pensait aux plus misérables que lui. En avril 1738, il avait fondé, avec les autres musiciens anglais de renom, Arne, Greene, Pepusch, Carey, etc., la *Society of Musicians*, pour venir au secours des musiciens pauvres et âgés. Si géné qu'il fut lui-même, il fut plus généreux que tous les autres. Le 20 mars 1739, il dirigea au bénéfice de la Société la *Fête d'Alexandre*, avec un nouveau concerto d'orgue. Le 28 mars 1740, il dirigea *Acis et Galatée* et la petite *Ode à sainte Cécile*. Le 14 mars 1741, dans ses plus mauvais jours, il donna le *Parnasso in festa*, spectacle de gala, très onéreux pour lui, avec cinq *concerti soli* des plus célèbres instrumentistes. Il devait léguer plus tard 1.000 livres à la Société.

4. Un maladroit ami essaya d'apitoyer la charité publique,



C'est un fait qu'on remarque souvent dans la vie des grands hommes, qu'au moment où tout semble perdu, où tout est au plus bas, ils sont tout près du faîte. Hændel paraissait vaincu. A cette heure même, il écrivait l'œuvre qui devait établir sa gloire dans l'univers.

Il quitta Londres¹. Le lord-lieutenant d'Irlande l'invitait à venir diriger des concerts à Dublin. Ce fut, ainsi qu'il dit, « afin d'offrir à cette nation généreuse et polie quelque chose de nouveau », qu'il composa *le Messie*, sur un poème de son ami Jennens². On avait déjà exécuté plusieurs de ses œuvres religieuses, à Dublin, dans des concerts de bienfaisance³. Hændel

dans une lettre anonyme au *London Daily Post* (voir plus haut), qui veut excuser Hændel, et qui est bien le plus cruel affront qu'on pût lui faire, — le pavé de l'ours. On trouvera cette lettre à la fin du troisième volume de Chrysander.

1. Le 4 novembre 1741. Il avait encore eu le temps de voir, avant son départ, la réouverture de l'Opéra italien, sous la direction de Galuppi, que soutenait la noblesse anglaise.

2. Hændel écrivit *le Messie*, du 22 août au 14 septembre 1741. — Certains historiens ont voulu lui attribuer la composition du poème. Il n'y a aucune raison pour enlever l'honneur à Jennens, homme intelligent, auteur de l'excellent poème de *Belsazar*, et qui d'ailleurs n'eût pas admis que Hændel changeât rien au texte qu'il lui donnait. Une lettre du 31 mars 1745 à un ami (citée par Schœlcher), montre qu'il trouvait la musique du *Messie* à peine digne de son poème.

3. La grande société musicale de Dublin, la *Philharmonic*

del fut reçu avec enthousiasme. Une lettre qu'il écrit, le 29 décembre, à Jennens, exulte de joie. Le temps qu'il passa à Dublin fut, avec ses jeunes années en Italie, le plus heureux de sa vie. Du 23 décembre 1741 au 7 avril 1742, il donna deux séries de six concerts, et toujours avec le même succès. Enfin, le 12 avril, eut lieu à Dublin la première audition du *Messie*. Le produit du concert était affecté à des œuvres charitables, et le succès fut considérable¹.

Huit jours après avoir terminé *le Messie*, (c'est-à-dire avant qu'il ne fût encore arrivé en Irlande), Hændel avait commencé *Samson*, qui

Society, donnait uniquement des concerts de bienfaisance. Sur Hændel, on fit un arrangement spécial. Il fut convenu que Hændel réserveraient seulement un concert à la charité. Hændel s'y engagea de grand cœur, en promettant « quelque chose de sa meilleure musique ». Ce « quelque chose » fut *le Messie*. — Voir sur la musique à Dublin, de 1730 à 1754, un article de W. H. Grattan Flood (I. M. G., avril-juin 1910.)

1. Mais non pas à Londres, où Hændel donna *le Messie* seulement trois fois en 1743, deux fois en 1745, et plus du tout jusqu'en 1749. La cabale des dévots essaya de l'étouffer. Il n'était point permis de mettre le titre de l'oratorio sur l'affiche. On l'appelait : *A Sacred Oratorio*. Ce ne fut qu'à partir de 1750 que la victoire du *Messie* fut décidée. Hændel lui maintint, toute sa vie, son attribution à des œuvres de charité. Il le dirigeait, une fois par an, au bénéfice de l'Hospice des Enfants Assistés (*Foundling Hospital*). Même devenu aveugle, il resta fidèle à cette noble habitude ; et, pour mieux résérer le monopole de l'œuvre à l'Hôpital, il défendit qu'on en publiât rien avant sa mort.

Depuis, on sait combien d'éditions du *Messie* ont paru. La collection Schœlcher, au Conservatoire de Paris, en a réuni soixante-six, publiées de 1763 à 1869.

fut achevé en cinq semaines (fin septembre-fin octobre 1741). Cependant, il ne le donna pas à Dublin. Sans doute, ne trouva-t-il pas les interprètes qu'il voulait, pour ce drame colossal, riche en scènes chorales et en rôles difficiles¹. Peut-être aussi, réservait-il l'œuvre pour la saison suivante à Dublin, où il pensait retourner. Mais l'invitation qu'il attendait, à Londres, n'étant pas venue, ce fut à Londres que fut donnée la première audition de *Samson*, le 18 février 1743.

A cet oratorio héroïque, bâti sur le sublime *Samson Agonistes* de Milton², succéda un opéra frivole, qui n'en porte pas moins le nom d'oratorio, et dont le *libretto* était emprunté à un poème de Congreve : *Semele* (3 juin-4 juillet 1743). Ce fut une distraction entre deux œuvres herculéennes. Dans le même mois où il terminait *Semele*, Hændel écrivit son monumental *Dettinger Te Deum*, pour célébrer la victoire du duc de Cumberland sur les Français³. *Joseph*, écrit en août-septembre de la même année, sur un poème assez touchant de James

1. Le caractère de Dalila est un des plus complexes qu'ait peints Hændel ; et les rôles de Samson et de Harapha exigent des voix exceptionnelles.

2. Le poème de Milton avait été adapté par Newburgh Hamilton.

3. La bataille de Dettingen eut lieu le 27 juin 1743. Hændel avait déjà terminé, le 17 juillet, son *Te Deum*, qui fut solennellement exécuté le 27 novembre suivant à Westminster.

Miller, est d'une poésie mélancolique et douce, un peu pâle, sur laquelle se détache la silhouette sauvage de Siméon.

L'année 1744 fut pour Hændel une des plus glorieuses en création, des plus misérables en succès. Il écrivit presque simultanément ses deux oratorios les plus tragiques : le grand drame shakespearien de *Belsazar* (juillet-octobre 1744), dont le riche poème lui fut fourni par son ami Jennens¹, et la sublime tragédie à l'antique, *Héraklès*, « *a musical drama* »², qui marque le faîte du drame musical hændélien, et, l'on peut même dire, de tout le théâtre musical avant Gluck.

Jamais l'hostilité du public anglais ne fut plus acharnée. La même cabale haineuse, qui trois fois déjà avait tâché de le tuer, repartit en guerre contre lui. On s'entendait à Londres pour inviter les gens à des fêtes, les jours où devaient avoir lieu les exécutions d'oratorios, afin d'enlever à

1. Trop lentement au gré de Hændel, qui le composait au fur et à mesure que les actes lui étaient envoyés. On a cinq lettres de lui à Jennens, datées des 9 juin, 19 juillet, 21 août, 13 septembre, et 2 octobre 1744, où il le presse instamment de lui envoyer la suite du poème, lui exprime son admiration pour le second acte, qui lui a « procuré des moyens d'expression nouveaux et fourni l'occasion de rendre quelques idées particulières », enfin lui demande de raccourcir un peu la pièce, qui est trop longue. (Voir Schœlcher.)

2. Hændel l'écrivit pendant les pauses forcées de la composition de *Belsazar*, et le fit jouer au commencement de 1745.

Hændel ses auditeurs. Bolingbroke et Smollett parlent de l'acharnement de certaines dames à ruiner Hændel. Horace Walpole dit que c'était la mode d'aller à l'opéra italien, quand Hændel dirigeait ses concerts d'oratorios. Hændel, qui à force d'énergie et de génie était sorti de sa première faillite de 1735, fut acculé de nouveau à la faillite, au commencement de 1745. Ses chagrins, ses inquiétudes, la prodigieuse dépense de forces qu'il avait faite, furent de nouveau sur le point de faire craquer son cerveau. Il tomba dans un état de prostration et dans un dérangement d'esprit, analogue à celui de 1737, et qui dura huit mois, de mars à octobre 1745¹. Par miracle, il sortit encore du fond de cet abîme ; et des événements imprévus, où la musique n'était que l'accessoire, allaient lui rendre plus de popularité qu'il n'en avait jamais eu.

Le prétendant Charles-Édouard venait de débarquer en Écosse : le pays se souleva ; l'armée des Highlanders marcha sur Londres. La ville était dans la consternation. Un grand mouvement national secoua l'Angleterre. Hændel s'y associa. Le 14 novembre 1745, il fit chanter au Drury Lane un *Hymne pour*

1. Des lettres tout récemment publiées viennent de faire connaître cette période trouble de la vie de Hændel. — (William Barclay-Squire : *Handel in 1745*, dans le *H. Riemann-Festschrift*, 1909, Leipzig).

*les enrôlés volontaires*¹. Et il écrivit deux oratorios, qui sont, pour ainsi dire, deux immenses hymnes nationaux : l'*Occasional Oratorio (Gelegenheits Oratorium)*², où Hændel appelait les Anglais à la lutte contre l'invasion ; et *Judas Macchabée*³ (9 juillet-11 août 1746), l'hymne de la Victoire, écrit après l'écrasement des rebelles à Culloden, et pour fêter le retour du vainqueur, le féroce duc de Cumberland, à qui le poème est dédié.

Ces deux oratorios patriotiques, où le cœur de Hændel battit à l'unisson de celui de l'Angleterre, et dont le second, *Judas*, est demeuré jusqu'à nos jours une œuvre populaire, grâce à son large style et au souffle qui l'anime⁴, firent

1. *A Song made for the Gentlemen Volunteers of the City of London.* (Deux exemplaires de ce chant figurent dans la collection Schœlcher, au Conservatoire de Paris.)

Hændel écrivit aussi, en juillet 1746, pour le retour du duc de Cumberland, un *Chant sur la victoire (A Song on the Victory over the Rebels by His Royal Highness the Duke of Cumberland)*, qui fut exécuté au Vauxhall. (Un exemplaire de ce chant se trouve également dans la collection Schœlcher.)

2. Terminé dans les premiers jours de décembre 1745, et joué en février 1746. Le texte en est emprunté en partie aux Psaumes de Milton, en partie à la Bible. — Hændel a repris, dans la troisième partie, plusieurs des plus belles pages d'*Israël en Égypte*. On trouve dans un des airs le motif principal du *Rule Britannia*, qui venait d'être composé par Arne.

3. Poème, fort médiocre, du révérend Dr Thomas Morell, qui fut le librettiste des derniers oratorios de Hændel.

4. Il n'est pas d'oratorios de Hændel dont le style soit plus

plus pour la fortune de Hændel que tout le reste de ses travaux. Après trente-cinq ans de luttes acharnées, il avait enfin conquis, pour toujours, la victoire. Il était devenu, par la force des choses, le musicien national de l'Angleterre.

* * *

Délivré des soucis matériels qui avaient empoisonné sa vie¹, Hændel reprit avec plus de tranquillité le cours de ses créations; et les

populaire, et où l'on trouve plus de grands ensembles, et de *soli* intimement unis aux chœurs.

Gluck était de passage à Londres, depuis la fin de 1745. Il avait alors trente et un ans. Il fit jouer à Londres deux opéras : *La Caduta de' Giganti* et *Artamene*. (On en trouvera quelques airs dans la collection rarissime des *Delizie dell'opere*, 11 vol., Londres, Walsh, que possède la Bibliothèque du Conservatoire de Paris.) — Ce séjour de Gluck en Angleterre n'eut aucune importance pour l'histoire de Hændel, qui se montra assez méprisant à l'égard de sa musique. Mais il n'en fut pas de même pour Gluck, qui professa, toute sa vie, le plus profond respect pour Hændel. Il le regardait comme son maître ; il s'imaginait même qu'il l'imitait. (Voir Michael Kelly : *Reminiscences*, I, 255.) Et, de fait, on sera frappé des analogies entre telles pages des oratorios de Hændel, exécutés en 1744-1746, (notamment *Héraklès* et *Judas Macchabée*), et les grands opéras de Gluck. On trouve dans les deux scènes funèbres du premier et du second actes de *Judas Macchabée* les accents pathétiques et les harmonies d'*Orphée*.

1. Depuis 1747, Hændel, renonçant au système des souscriptions, tourne le dos à sa clientèle aristocratique, qui l'avait traité si indignement, et il ouvre son théâtre à tous. Cela lui réussit. La bourgeoisie de Londres répondit à son appel. Depuis 1748, Hændel fit salle comble à presque tous ses concerts.

années suivantes virent fleurir quelques-unes de ses œuvres les plus riantes. *Alexander Balus* (1^{er} juin-4 juillet 1747)¹ est, comme *Semele*, un opéra de concert, finement travaillé ; et l'orchestration en est exceptionnellement riche et subtile. *Joshua* (30 juillet-18 août 1747)² est une réplique un peu pâlie de *Judas Macchabée*, où fleurt parmi les chœurs d'épopée une idylle d'amour. *Salomon* (juin 1748)³ est une fête musicale, rayonnante de poésie et de joie. *Susanna* (11 juillet-24 août 1748), grave et gaie à la fois, réaliste et lyrique, est une œuvre un peu hybride, mais très originale. Enfin, dans le printemps de 1749, qui marque, semble-t-il, la fin du bonheur de Hændel, il écrivit sa brillante *Fire-work Music* (musique du feu d'artifice), — un modèle pour les fêtes populaires en plein air, — exécutée le 27 avril 1749, par un orchestre monstre de trompettes, cors, hautbois et bassons (sans instruments à cordes), à l'occasion du feu d'artifice tiré à Greenpark, pour la paix d'Aix-la-Chapelle⁴.

1. Poème emprunté au Livre des Macchabées par Thomas Morell. — Première exécution, le 23 mars 1748.

2. Poème de Thomas Morell. — Première exécution, le 9 mars 1748.

3. Le poème semble de Thomas Morell, bien que celui-ci n'en parle pas dans ses notes. — Première, le 17 mars 1749.

4. La *Fire-work Music* a été publiée dans le tome XLVII de la grande édition Hændel. — Pour l'exécution du 27 avril 1749,

Des œuvres plus graves suivent ces œuvres d'allégresse. A ce moment de sa vie, la mélancolie fait son apparition chez le robuste vieillard, comme sous le pressentiment du mal qui allait le frapper.

Le 27 mai 1749, il dirigeait au *Foundling Hospital*¹, au profit des enfants abandonnés, son bel *Anthem for the Foundling Hospital*², qu'inspire sa grande pitié pour les malheureux. Du 28 juin au 31 juillet, il écrivit un pur chef-d'œuvre, *Theodora*, sa tragédie musicale la plus intime, sa seule tragédie chrétienne, avec *le Messie*³. De la fin de cette même année, date aussi une musique de scène pour une *Alceste* de Tobias Smollett, qui ne fut jamais jouée, et dont Hændel reprit l'essentiel pour l'orchestre comptait cent instrumentistes. Schœlcher a publié une correspondance échangée au sujet de cette œuvre, entre lord Montagu, général en chef de l'artillerie, et Charles Frederick, contrôleur des feux d'artifice du Roi. On y voit que des dissensments assez sérieux s'élevèrent entre Hændel et lord Montagu.

1. Le *Foundling Hospital* avait été fondé en 1739 par un vieux marin, Thomas Coram, « pour l'entretien et l'éducation des enfants abandonnés ». Hændel se voua à cette œuvre, au profit de laquelle il donnait annuellement des auditions du *Messie*. En 1750, il fut élu *governor* (administrateur) de l'Hospice, après le don qu'il lui avait fait d'un orgue.

2. Tome XXXVI de la grande édition. L'*Anthem*, dont plus d'une page est reprise à l'*Ode Funèbre (Funeral Anthem)*, est terminé par l'*Hallelujah* du *Messie*, sous sa forme originale.

3. Le *libretto* est inspiré de la *Théodore vierge et martyre* de Corneille.

son *Choice of Hercules* (*le Choix d'Hercule*)¹.

Peu de temps après, il fit un dernier voyage à Halle. Il se trouvait sur le sol de l'Allemagne, au moment où J.-S. Bach y mourait, le 28 juillet 1750. Peu s'en fallut qu'il n'y mourût, dans la même semaine, d'un accident de voiture².

Il se rétablit vite ; et, le 21 janvier 1751, quand il commença la partition de *Jephtha*, il paraissait en pleine santé, malgré ses soixante-six ans. Il écrivit le premier acte, d'un trait, en treize jours. Après onze nouveaux jours, il était arrivé à l'avant-dernière scène du second acte. Ici, il dut s'interrompre. Déjà dans les pages qui précédent, il n'avancait plus qu'avec peine ; son écriture, si claire et si sûre au commencement, s'empâte, se brouille et tremble³. Il avait entamé le chœur final de l'acte II : « *Combien sombres, ô Seigneur, sont tes desseins !* » A peine a-t-il écrit le *largo* initial qu'il lui faut s'arrêter ; il marque :

« *Suis arrivé jusqu'ici, le mercredi 13 février ;*

1. Écrit du 28 juin au 5 juillet 1750, et joué, le 1^{er} mars 1751, à la suite de la *Fête d'Alexandre*, comme « un acte nouveau ajouté ».

2. C'est une note du *General Advertiser*, à la date du 21 août 1750, qui nous apprend que Hændel s'était blessé très grièvement, entre La Haye et Amsterdam, mais qu'il était déjà hors de danger.

3. Le *fac-simile* du manuscrit autographe a été publié par Chrysander, pour le second centenaire de Hændel, en 1885.

empêché de continuer, à cause de la vue de mon œil gauche¹. »

Il s'interrompt, dix jours. Le 23 février — (c'était l'anniversaire de sa naissance), — il marque :

« *Vais un peu mieux; repris le travail.* »

Et il écrit en musique ces paroles menaçantes : « *Notre joie s'en va en douleur, comme le jour s'en va dans la nuit.* »

Il met péniblement cinq jours à terminer ce chœur, qui est d'ailleurs sublime. Il en reste là, quatre mois². Le 18 juin, il se remet au troisième acte. Il dut encore s'arrêter, au milieu³. Les quatre derniers airs et le chœur final lui prirent plus de temps qu'à l'ordinaire tout un oratorio : il ne termina que le 30 août 1751. Sa vue était perdue.



Après cela, tout est fini. Les yeux de Hændel se sont fermés⁴. La lumière est éteinte. « *Total eclipse...* » Le monde s'est effacé.

1. Page 182 du mss.

2. Pour s'occuper, il dirigea deux exécutions du *Messie*, au profit des Enfants Assistés, le 18 avril et le 16 mai, « avec une improvisation d'orgue ». Il essaya aussi d'une cure à Cheltenham.

3. Page 244 du mss.

4. Il subit trois fois l'opération de la cataracte, — la dernière fois, le 3 novembre 1752. Une nouvelle de journal dit, en janvier 1753 : « Hændel est tout à fait aveugle. »

Jamais il ne souffrit tant que dans la première année du mal, quand il n'était pas encore tout à fait aveugle. En 1752, il n'a pas la force de jouer de l'orgue, aux exécutions de ses oratorios ; et le public, ému, le voit blémir et trembler, en entendant l'admirable plainte de son Samson aveugle. A partir de 1753, quand le mal est irréparable, Hændel reprend le dessus ; il tient l'orgue de nouveau, aux douze séances d'oratorios qu'il donne, chaque année, au carême ; et il le garde jusqu'à sa mort. Mais avec la vue, il a perdu la meilleure source de son inspiration. Cet homme qui n'était pas un intellectuel ni un mystique, cet homme qui aimait la lumière, la nature, les beaux tableaux, le spectacle des choses, — qui vivait par les yeux beaucoup plus que la plupart des musiciens allemands, — est muré dans la nuit. De 1752 à 1759, il s'engourdit dans le demi-sommeil qui précède la mort. Il dicte seulement en 1758 un duo et chœur pour *Judas Macchabée* : « *Sion now her head shall raise* » ; et revivant en pensée les jours heureux d'autrefois, il reprend une œuvre de jeunesse, le *Trionfo del Tempo*¹, dont il donne une nouvelle version, en mars 1757 : *The Triumph of Time and Truth*².

1. Écrit en 1708, à Rome.

2. Hændel avait déjà redonné l'œuvre italienne, avec des

Le 6 avril 1759, il tenait encore l'orgue, à une exécution du *Messie*. Les forces lui manquèrent, au milieu d'un morceau. Il se remit pourtant, et improvisa, dit-on, avec sa grandeur habituelle. Rentré chez lui, il s'alita. Le 11 avril, il ajoutait un dernier codicille à son testament¹, léguant magnifiquement mille livres sterling à la *Société pour le soulagement des musiciens pauvres*, et exprimant avec tranquillité son désir d'être enterré à Westminster. Il disait :

« Je voudrais mourir le Vendredi Saint, dans l'espoir de rejoindre mon bon Dieu, mon doux Seigneur et Sauveur, le jour de sa Résurrection. »

Son vœu fut accompli. Le Samedi Saint 14 avril, à huit heures du matin, le chantre du *Messie* s'endormit dans son Dieu.



Sa gloire grandit après sa mort. Le 20 avril, arrangements et des additions, en 1737. Thomas Morell adapta le poème en anglais, et de deux actes en fit trois.

1. Ce testament était écrit depuis 1750. Hændel y rajouta des codicilles en août 1756, mars et août 1757, avril 1759. Il nommait sa nièce Johanna Friderica Flœrchen, de Gotha, née Michaelsen, sa légataire universelle. Il faisait beaucoup de dons à ses amis, entre autres à Christoph Smith, à John Rich, à Jennens, à Newburgh Hamilton, à Thomas Morell. Il n'oubliait aucun de ses nombreux domestiques. — Il laissait, à sa mort, une fortune d'environ 500.000 francs, qui avait été refaite entièrement dans ses dix dernières années. Il possédait aussi une collection de beaux instruments de musique, et une galerie de tableaux, parmi lesquels deux Rembrandt.

il fut enterré à Westminster, comme il l'avait souhaité¹. Les exécutions annuelles de ses oratorios continuèrent, au carême, sous la direction de son ami Christoph Smith. Bientôt on en donna des auditions populaires. Les grandes fêtes de la *Commemoration*, célébrées à Westminster et au Panthéon, du 26 mai au 5 juin 1784, pour le centenaire de sa naissance², retentirent dans l'Europe entière. Des fêtes nouvelles eurent lieu à Londres en 1785, 1786, 1787, 1790, 1791. A ces dernières, auxquelles prenaient part plus de mille exécutants³, assistait Haydn, qui pleura, en disant : « Il est notre maître à tous. »

Les exécutions anglaises avaient attiré l'attention de l'Allemagne. Deux ans après la *Commemoration*, Joh. Adam Hiller dirigeait le *Messie* à la Domkirche de Berlin, puis à Leipzig et à

1. Un monument, assez médiocre, lui fut élevé. Il était l'œuvre de Roubiliac, qui était déjà l'auteur de la statue de Hændel pour les jardins du Vauxhall.

2. Elles étaient célébrées, en réalité, un an trop tôt. — Burney consacra un livre à décrire ces fêtes.

3. Le nombre des exécutants ne cessa point de grandir depuis les fêtes de 1784, où ils étaient 530 ou 540, jusqu'aux fameux festivals du Crystal Palace de Sydenham, où ils furent 1.635 en 1854, 2.500 en 1857, et 4.000 en 1859. — Rappelons que, du vivant de Hændel, *le Messie* était exécuté par 33 instrumentistes et 23 chanteurs. — On fabriqua, pour ces exécutions gigantesques, des instruments monstres : un double basson (déjà construit en 1727), une contrebasse exceptionnelle, des trompettes-basses, des timbales accordées une octave au-dessous, etc.

Breslau. Trois ans plus tard, en 1789, Mozart faisait des arrangements du *Messie*, d'*Acis et Galatée*, de l'*Ode à sainte Cécile*, et de la *Fête d'Alexandre*¹. La première édition complète de Hændel fut commencée en 1786. Un sentiment d'émulation passionnée poussait l'Allemagne, à la suite des festivals anglais, à restaurer le chant choral et à fonder des *Singakademien*, pour le culte de ses gloires nationales². L'audition des oratorios de Hændel engagea Haydn à écrire *la Création*. Beethoven, à la fin de sa vie, disait de Hændel : « *Das ist das Wahre* » (voici la vérité)³. Les poètes ne subissaient pas moins son prestige. Gœthe l'admirait, et Herder lui consacra un chapitre de son *Adrastea* de 1802. Les guerres d'indépendance donnèrent un

1. Ces arrangements, exécutés pour le baron van Swieten, sont loin d'être irréprochables, et montrent que Mozart, en dépit des assertions de Rochlitz, n'avait pas le sens intime de l'art de Hændel. Cependant, il écrivit une « ouverture dans le style de Hændel », et se souvint certainement de lui quand il composa son *Requiem*.

2. La première fut la *Singakademie* de Berlin, fondée en 1790 par Fasch.

3. Dans l'*Harmonicon* de janvier 1824, on trouve ce jugement de Beethoven (cité par Percy Robinson) : « Hændel est le plus grand compositeur qui ait jamais vécu. Je voudrais m'agenouiller sur sa tombe. » Et dans une lettre de Beethoven à une dame anglaise (publiée dans l'*Harmonicon* de déc. 1825) : « J'adore Hændel. » — On sait qu'après la Neuvième Symphonie, il avait le projet d'écrire de grands oratorios, à la façon de Hændel.

regain de faveur aux oratorios de liberté, à *Judas Macchabée*.

Avec le romantisme, se perdit le sens du génie de Hændel. Berlioz, qui, s'il l'avait bien connu, eût trouvé en lui un modèle du grand art populaire qu'il rêvait, ne le comprit jamais. De tous les musiciens d'alors, ceux qui furent le plus près de l'esprit de Hændel ont été Schumann et Liszt¹. Mais ils étaient exceptionnels par leur lucidité d'intelligence et leur généreuse sympathie. On peut dire que l'art de Hændel, dénaturé par les éditions et les exécutions mensongères, — aussi bien par celles d'Allemagne que par celles, ridiculement colossales, d'Angleterre, — se serait tout à fait perdu, sans la fondation, en 1856, de la *Hændel Gesellschaft*, qui se donna pour objet de publier une édition exacte et complète du maître. Gervinus en était le promoteur, et Friedrich Chrysander accomplit, à lui seul, la tâche. Il ne s'en tint pas à

1. Schumann écrivait à Pohl, en 1855, qu'*Israël* était son « idéal d'une œuvre chorale » ; et, voulant écrire un *Luther*, il définissait ainsi cette musique, dont il trouvait l'idéal réalisé par Hændel : « Un oratorio populaire, que paysans et bourgeois puissent comprendre... Une œuvre d'inspiration simple, dont l'effet dépende uniquement de la mélodie et du rythme, sans artifice contrapuntal. »

Liszt, à propos du Psautie *Zadock le Prêtre*, s'extasiait devant « le génie de Hændel, grand comme le monde » ; et il apercevait très justement en l'auteur de l'*Allegro* et d'*Israël*, un précurseur de la musique descriptive.

la publication critique des œuvres. Son ardent apostolat travailla à les ressusciter, par des exécutions vivantes¹. Il était secondé par les Sociétés chorales de l'Allemagne du Nord, surtout par la *Berliner Sing Akademie*, qui de 1830 à 1860 ne cessa d'exécuter tous les oratorios de Hændel. Au contraire, l'Autriche resta longtemps en retard. En 1873, Brahms dirigeait la première exécution de *Saul*, à Vienne. Mais le réveil véritable de l'art de Hændel en Allemagne ne date que d'une dizaine d'années. On sentait sa grandeur; on ne se doutait point de sa vie. Ce fut surtout, à ce qu'il semble, depuis le premier *Hændel Fest* de Mayence, en 1895, où furent joués *Héraklès* et *Deborah*, que son génie dramatique s'imposa, d'une façon foudroyante.

A nous maintenant de faire pénétrer en France le sens vivant de ce grand art tragique et lumineux, comme celui des Grecs².

1. Voir, sur l'œuvre de Chrysander, un article de Emil Krause, dans les *Monatshefte für Musikwissenschaft*, 1904.

2. Une Société *G.-F. Hændel* vient de se fonder à Paris, en 1909, sous la direction de deux chefs pleins d'ardeur et d'intelligence, MM. E. Borrel et F. Raugel. Elle a beaucoup fait déjà pour réveiller chez nous l'amour de Hændel, en donnant de grandes œuvres restées jusqu'ici inconnues en France, comme *Héraklès*, le *Foundling Anthem*, ou des exécutions modèles du *Messie*, au Trocadéro.

L'ESTHÉTIQUE ET L'OEUVRE

Il n'est pas de grand musicien qu'il soit aussi impossible que Hændel d'enfermer dans une définition, ou même dans plusieurs. Bien que de très bonne heure — (beaucoup plus tôt que J.-S. Bach), — il soit arrivé à la maîtrise de son style, il ne s'est jamais fixé dans une forme d'art. Il est même difficile de saisir en lui une évolution consciente et raisonnée. Son génie n'est pas de ceux qui suivent un seul chemin, et montent droit devant eux, jusqu'à ce qu'ils soient au but. De but, il n'en a pas d'autre que de faire bien tout ce qu'il fait : tous les chemins lui sont bons, — installé, dès ses premiers pas, à la croisée des routes, d'où il domine le pays et rayonne de tous côtés, sans faire son siège nulle part. Il n'est pas de ceux qui imposent à la vie et à l'art une volonté idéaliste, soit violente, soit patiente, — de ceux qui inscrivent dans le livre de la vie la formule de leur vie.

Il est le génie qui boit la vie universelle, et s'assimile à elle. Sa volonté artistique est nettement objective. Elle s'adapte aux mille spectacles des choses passagères, à la nation, au temps où il vit, à la mode même; elle s'accommode des influences, au besoin des obstacles; elle épouse les autres styles et les autres pensées. Mais telle est la puissance d'assimilation et l'équilibre souverain de cette nature, que jamais on ne la sent submergée par la masse des éléments étrangers: tout est aussitôt absorbé, dirigé, classé. Cette âme immense est comme une mer, dont tous les fleuves de l'univers ne sauraient apaiser la soif ni troubler la sérénité.

Les génies allemands ont eu souvent ce pouvoir d'absorber les pensées et les formes étrangères¹; mais il est excessivement rare de trouver parmi eux ce grand objectivisme, cette impersonnalité supérieure qui est, pour ainsi dire, la marque de Hændel. Leur lyrisme sentimental est mieux fait pour chanter l'univers de leur pensée que pour peindre l'univers des formes et des rythmes vivants. Tout autre est Hændel, et beaucoup plus près que quiconque en Allemagne du génie méditerranéen, de ce génie

1. Lessing, dans la préface de ses *Beiträge zur Historie und Aufnahme des Theaters* (1750), donne pour caractéristique principale de l'Allemand, « qu'il apprécie ce qu'il y a de bon, partout où il le trouve, et qu'il en fait son profit ».

homérique, dont Gœthe eut la soudaine révélation dès son arrivée à Naples¹, — ce grand œil ouvert sur l'univers, et où l'univers se peint, comme un visage qui se reflète en une eau calme et claire. Il dut beaucoup de cet objectivisme à l'Italie, où il passa plusieurs années, et dont le charme ne s'effaça jamais de sa pensée. Et il le dut aussi à la virile Angleterre, qui garde sur ses émotions une maîtrise hautaine et méprise les effusions sentimentales et bavardes où se complaisent souvent la dévotion et l'art allemands. Mais il en avait tous les germes en lui : car on les sent poindre déjà dans ses premières œuvres, à Hambourg.

Dès son enfance, à Halle, Zachow lui avait enseigné, non pas un style, mais tous les styles des différents peuples, — l'exerçant non seulement à comprendre l'esprit de chaque grand compositeur, mais à se l'assimiler, en écrivant dans sa manière. Cette éducation, essentiellement cosmopolite, fut complétée par ses trois voyages en Italie, et son séjour d'un demi-siècle en Angleterre; partout, il ne cessait, suivant les leçons reçues à Halle, de s'approprier le meilleur des artistes et de leurs œuvres. S'il n'alla point en France — (ce qui n'est pas prouvé), — il ne la connaissait pas moins ; il

1. Voir le *Voyage en Italie*, 18 mai 1787, lettre à Herder.

était curieux de s'en approprier la langue et le style musical : nous en avons des preuves dans ses manuscrits¹, comme dans les accusations même portées contre lui par certains critiques français². Partout où il passait, il se faisait un trésor de souvenirs musicaux, achetant, amassant des œuvres étrangères, les copiant, ou plutôt (car il n'avait point la patience appliquée de J.-S. Bach, qui transcrivait scrupuleusement de sa main des partitions entières d'organistes français ou de violonistes italiens), relevant, en esquisses hâties et souvent inexactes, les expressions, les idées qui le frappaient, au cours de ses lectures. Cette vaste collection de pensées européennes, dont il ne nous reste plus que quelques débris, au Fitzwilliam Museum de Cambridge, était le réservoir où s'alimentait son génie créateur. Profondément Allemand de race et de caractère, il était devenu en art un *Weltbürger*, comme son compatriote Leibniz qu'il connut à Hanovre, un Européen, avec prédominance de la culture latine. Les grands Allemands de la fin du siècle, les Gœthe et les Herder, ne furent pas plus libres et plus univer-

1. Chansons françaises. (Manuscrits au Fitzwilliam Museum de Cambridge ; copies dans la collection Schœlcher, à la Bibl. du Conservatoire de Paris.)

2. Voir l'abbé Prévost : *le Pour et le Contre*, 1733.

sels que ne le fut, en musique, ce Saxon, pénétré de toutes les pensées artistiques d'Occident.

Il ne puisait pas seulement à la source de musique savante et raffinée, à la musique des musiciens ; il allait boire aussi aux ruisseaux de musique populaire, aux plus simples, aux plus rustiques¹. Il les aimait. On trouve, notés dans ses manuscrits, des cris des rues de Londres ; et il disait à une amie qu'il leur devait les inspirations de plusieurs de ses meilleurs chants². Certains de ses oratorios, comme l'*Allegro e Penseroso*, sont tissés de ses souvenirs de promenades dans la campagne anglaise. Et qui ne se souvient des *Pifferari* du *Messie*, du carillon flamand de *Saul*, des joyeux chants populaires italiens d'*Héraklès* et d'*Alexander Balus* ?

1. Ce ne sont pas là des traits qui lui soient spéciaux. Le double courant encyclopédique et savant, d'une part, populaire ou pseudo-populaire, de l'autre, se retrouve à un degré beaucoup plus fort encore, à Londres, parmi les musiciens du temps de Hændel. Dans le cercle de l'*Academy of antient musick* régnait une manie d'électisme archaïque, dont un des plus beaux exemples fut le compositeur Roseingrave, qui était atteint de folie palestrinienne : tous les meubles et les murs de sa chambre à coucher étaient couverts de portées de musique, extraites des œuvres de Palestrina. — En même temps, se faisait sentir dans toute l'Europe une réaction du goût populaire contre le goût savant : c'était la mode des petits *lieder* à la Bononcini, ou à la Keiser. — Hændel ne versa dans aucune exagération ; mais il prit aux deux courants ce qu'ils avaient de vivifiant.

2. Lettre de lady Luxborough au poète Shenston, en 1748, — citée par Chrysander.

Hændel n'était pas un artiste renfermé en lui-même ; il regardait, il écoutait, il observait ; la vue fut pour lui une source d'inspiration, à peine moins importante que l'ouïe. Je ne connais pas de grand musicien allemand qui ait été, autant que lui, un « visuel » ; comme Hasse et comme Corelli, il avait la passion des beaux tableaux ; il ne sortait guère de chez lui que pour se rendre au théâtre, ou à des ventes de tableaux ; il était connaisseur, et s'était fait une collection où l'on trouva, à sa mort, des Rembrandt¹. On a remarqué que sa cécité, qui aurait surexcité la création d'un pur « auditif », concentré dans ses rêves sonores, le paralysa tout aussitôt, en tarissant la source principale de son renouvellement.

Ainsi, gonflé de toute la sève musicale de l'Europe de son temps, imprégné de la musique des musiciens et de la musique plus riche qui flotte dans la nature, qui est partout diffuse dans l'ombre et la lumière, — ce chant des sources, des forêts, des oiseaux, dont ses œuvres sont pleines, et qui lui a inspiré tant de pages pittoresques, d'une couleur à demi-romantique², —

1. La passion du collectionneur augmenta avec l'âge et avec la fortune. Une lettre de 1750 nous le montre achetant de beaux tableaux, dont un grand Rembrandt. C'était un an avant que la cécité vînt le frapper.

2. Depuis les « *Hauts tilleuls* » d'*Almira* jusqu'au chœur de la nuit, de *Solomon*.

il écrivait comme on parle, il composait comme on respire. Il ne jetait point d'esquisses sur le papier, pour préparer son œuvre définitive. Il écrivait d'un jet comme s'il improvisait. Et en vérité, il semble avoir été le plus grand improvisateur qui fût jamais. Improvisateur sur l'orgue, aux offices de l'après-midi à Saint-Paul, ou quand il jouait des *Capricci*, pendant les entr'actes de ses oratorios, à Covent-Garden, — improvisateur sur le clavier, à l'orchestre de l'Opéra de Hambourg et de Londres, « quand il accompagnait les chanteurs d'une façon merveilleuse, en s'adaptant à leur tempérament et à leur virtuosité, sans avoir de notes écrites », il stupéfiait les connaisseurs de son temps ; et Mattheson, peu suspect d'indulgence, proclamait qu' « il n'eut jamais son égal en cela ». On a pu dire avec vérité « qu'il improvisait, à chaque minute de sa vie ». Il écrivait sa musique avec une telle impétuosité de passion et une telle plénitude d'idées qu'il était constamment devancé par sa pensée, et, pour la suivre, devait la noter d'une façon abrégée¹.

1. L'étude du manuscrit de *Jephthé* (publié en *fac-simile* par Chrysander), permet de saisir sur le vif le travail de composition de Haendel. Sur les mêmes pages, on lit des indications diverses, de la main de Haendel. A la fin du premier acte, par exemple, il marque : « *geendiget* (fini), le 2 février ». Puis, sur la même page, on lit : « *Völlig* (complet), le 13 août 1751 ». Il y avait donc deux travaux différents : un

Mais — ce qui semble presque contradictoire — il avait en même temps un sens exquis de la forme. Nul Allemand ne le surpassa pour l'art des belles lignes mélodiques; seuls, Mozart et Hasse l'égalèrent. C'est à cet amour de la perfection qu'il faut attribuer ce fait que, malgré son exubérance d'invention, il a repris maintes fois les mêmes phrases, — des plus célèbres et de celles qui lui étaient le plus chères, — à chaque fois y introduisant un changement imperceptible, un léger coup de crayon, qui les rendait plus parfaites. L'examen de ces sortes d'eaux-fortes musicales, dans leurs états successifs, est des plus instructifs pour un musicien épris de la beauté plastique¹. Il montre aussi comment certaines mélodies, une fois écrites, continuent de sommeiller en Hændel pendant des années, jusqu'à ce qu'il en ait pénétré le sens intime; appliquées d'abord, suivant les

travail d'invention et un travail d'achèvement. Il est aisé de les distinguer ici, par suite de la maladie qui a changé l'écriture de Hændel, à partir du 13 février 1751. Grâce à cette circonstance, on remarque que, pour les chœurs, il écrivait au commencement les motifs en entier dans toutes les parties; puis, il laissait en route tomber une partie, puis l'autre; il finissait, dans sa hâte, par ne plus garder qu'une seule voix, ou même il terminait avec la basse seule.

1. Voir comment la mélodie : *Dolce amor che mi consola* de *Rodrigo* devient la mélodie : *Ingannata una sol volta d'Agrippina*, — ou comment la mélodie : *L'alma mia d'Agrippina* est reprise dans la *Resurrezione*, *Rinaldo* et *Joshua*.

hasards de l'inspiration, à telle ou telle situation qui leur convient médiocrement, elles sont pour ainsi dire en quête d'un corps où s'incarner, elles cherchent la situation vraie, le sentiment dont elles sont l'expression latente ; et une fois qu'elles l'ont trouvé, elles s'épanouissent à l'aise¹.

Hændel n'opère pas autrement avec les compositions étrangères qu'il utilise dans les siennes. Si l'on avait la place d'étudier ici ce que les lecteurs superficiels appellent ses plagiats, — et particulièrement, en prenant pour exemple *Israël en Égypte*, où ces emprunts s'étalent le plus hardiment, — on verrait avec quel génie de visionnaire Hændel a évoqué du fond de ces phrases musicales leur âme secrète, que les premiers créateurs n'avaient pas même pressentie. Il fallait son œil — ou son oreille — pour découvrir dans la *Sérénade* de Stradella les cataclysmes de la Bible. Chacun lit et entend une œuvre d'art, comme il est, et non pas comme elle est ; et il peut arriver que ce ne soit pas le créateur qui en ait l'idée la plus riche. L'exemple de Hændel est là pour le prouver. Non seulement

1. Ainsi, la Danse des Asiatiques, dans l'*Almira*, devient le célèbre *Lascia ch'io pianga* de *Rinaldo* ; — ou une mélodie joyeuse et commune du *Pastor fido* se transfigure en la touchante phrase de la *Trauer Ode* : « *Wessen Ohr sie hörte.* »

il créait sa musique, mais bien souvent, *il créait celle des autres*. Stradella et Erba n'étaient pour lui (si humiliante que soit la comparaison) que ce qu'étaient pour Léonard les flammes du foyer et les crevasses des murs, où il voyait des figures vivantes. Hændel entendait passer des ouragans dans les grattements de guitare de Stradella¹.

Ce caractère évocateur du génie de Hændel ne doit jamais être oublié. Qui se satisfait d'entendre cette musique sans *voir* ce qu'elle exprime, — qui la juge comme un art purement formel, — qui ne sent point son pouvoir expressif et suggestif, parfois jusqu'à l'hallucination, ne la comprendra jamais. C'est une musique qui peint : des émotions, des âmes, des situations, voire les époques et les lieux qui sont le cadre des émotions, et qui les teintent de leur couleur poétique et morale. En un mot, c'est un art essentiellement pittoresque et dramatique.

Il n'y a guère que vingt à trente ans que l'on en a retrouvé la clef, en Allemagne, grâce aux *Hændel Musikfeste*. Comme le disait M. A. Heuss,

1. Il faudrait pouvoir examiner ici, en détail, comment, par exemple, deux interludes instrumentaux, très peu caractéristiques, de la *Serenata a 3 con stromenti* de Stradella, ont pu devenir les formidables chœurs de la grêle et de la nuée des mouches, dans *Israël*. J'ai tâché de faire cette étude dans un article paru dans la revue *S. I. M.*, en mai et juillet 1910, sous le titre : *Les plagiats de Hændel*.

à propos d'une récente exécution de *Samson* à Leipzig, « aucun maître, autant que Hændel, n'a besoin, pour être bien compris, d'être exécuté et bien exécuté. On peut étudier J.-S. Bach chez soi, et en avoir une jouissance plus grande qu'à un bon concert. Qui n'a jamais entendu bien exécuter Hændel peut difficilement se douter de ce qu'il est. » Or, les bonnes exécutions de Hændel sont excessivement rares. Le sens intime de ses œuvres a été faussé, dans le siècle qui a suivi sa mort, par l'interprétation anglaise, fortifiée en Allemagne par celle de Mendelssohn et de son école innombrable. Par une exclusion et un mépris systématiques de tous les opéras de Hændel, par une élimination de presque tous les oratorios dramatiques (les plus puissants et les plus neufs), par un choix étroit se restreignant de plus en plus à quatre ou cinq oratorios, et, dans ces oratorios, donnant une suprématie exagérée au *Messie*, — par l'interprétation enfin de ces quelques œuvres et notamment de ce *Messie*, exécutés d'une façon pompeuse et guindée avec un orchestre et des chœurs trop nombreux et mal équilibrés, avec des chanteurs corrects et pieux, mais sans aucune passion et sans aucune intimité, — il s'était établi cette légende que Hændel était un musicien d'église à la Louis XIV, tout en décor, avec de pompeuses

colonnades, des statues nobles et froides, des peintures à la Lebrun. Rien de surprenant à ce que de cet œuvre réduit à une poignée d'œuvres exécutées suivant de tels principes, il se dégagait un ennui monumental, pareil à celui que nous inspirent les Alexandre à perruque et les Christ bien pensants de Lebrun.

Il faut en revenir : Hændel n'a jamais été un musicien d'église ; et il n'a presque jamais écrit pour l'église. A part ses *Psaumes* et ses *Te Deum*, composés pour des chapelles seigneuriales ou pour des occasions exceptionnelles, il n'a écrit que de la musique instrumentale pour des concerts ou des fêtes en plein air, des opéras, et ce qu'on nomme des « oratorios », qui tous furent écrits pour le théâtre. Les premiers qu'il composa furent réellement joués : *Acis et Galatée*, en mai 1732, au théâtre Haymarket, avec machines, décors et costumes, sous le titre de *English Pastoral Opera*, — *Esther*, en février 1732, à l'*Académie d'ancienne musique*, à la façon d'une tragédie antique, le chœur étant placé entre la scène et l'orchestre. Et, par la suite, si Hændel s'abstint résolument de la représentation théâtrale¹ — qui seule mettrait en pleine

1. Il y a tout lieu de croire que ce ne fut pas de son plein gré. En 1732, quand la princesse Anna souhaitait de faire représenter *Esther* à l'Opéra, l'archevêque Dr Gibson s'y

valeur certaines scènes, comme l'orgie et la vision de *Belsazar*, expressément conçues pour le jeu des acteurs, — en revanche, il s'obstina toujours, contre toute opposition, à faire jouer ses oratorios au théâtre, et non pas à l'église. Cependant, il n'eût pas manqué d'églises, au moins chez les dissidents, pour y donner ses œuvres ; et, en ne le faisant point, il déchainait contre lui l'opinion des gens religieux qui trouvaient sacrilège de porter des sujets pieux sur la scène¹. Mais il tenait à affirmer qu'il n'écrivait point là des compositions d'église, mais des œuvres de théâtre, — de théâtre en liberté².

Ce caractère, nettement dramatique, de l'œuvre de Hændel a été bien compris par les historiens allemands qui l'ont étudié, dans ces dernières années. Chrysander le compare à Shakespeare³. M. Kretzschmar l'appelle un réformateur du drame musical. M. Volbach et M. A. Heuss opposa ; et ce fut faute de mieux qu'on donna l'œuvre en concert.

1. Une lettre anonyme, publiée dans le *London Daily Post*, en avril 1739, à propos d'*Israël en Egypte*, défend Hændel contre l'opposition bigote, qui était alors très violente. L'écrivain proteste « que la représentation à laquelle on assiste est la plus noble façon d'honorer Dieu... Ce n'est pas la maison qui sanctifie la prière, c'est la prière qui sanctifie la maison. »

2. N'a-t-il pas intitulé lui-même *Joseph*, « a sacred Drama », et *Hercules*, « a musical Drama » ?

3. A la fin de son second volume de la *Vie de Hændel*.

voient en lui un musicien dramatique, et réclament pour l'exécution de ses oratorios des chanteurs dramatiques. M. Richard Strauss, dans son introduction au *Traité d'orchestration* de Berlioz, oppose au grand courant polyphonique et symphonique, issu de J.-S. Bach, le courant homophone et dramatique, qui est issu de Hændel. Nous espérons que les lecteurs de ce petit livre y auront trouvé, à presque toutes les pages, la confirmation de ces idées.



Il nous reste, après avoir tâché d'indiquer les caractères généraux de l'art de Hændel, à esquisser l'esthétique des différents genres qu'il a traités.

A vrai dire, il est difficile de parler de *l'opéra* ou de *l'oratorio* de Hændel. Il faut dire : *des opéras* ou *des oratorios* : car on ne saurait les ramener à un type unique ; et nous vérifions ici ce que nous disions, au commencement de ce chapitre, de la magnifique indifférence de Hændel à choisir entre les formes d'art et les directions diverses de la musique de son temps.

Toutes les tendances de l'Europe d'alors se reflètent dans ses opéras : le modèle de Keiser, dans les œuvres du début, — le modèle vénitien

dans son *Agrippina*, — le modèle de Scarlatti et de Steffani dans les premiers opéras de Londres, où s'introduisent bientôt des influences anglaises, dans la rythmique surtout ; — puis c'est Bononcini, avec qui il rivalise ; — puis, de grands essais de génie pour créer un drame musical nouveau : le *Giulio Cesare*, le *Tamerlano*, le *Orlando* ; — ensuite, les charmants opéras-ballets, inspirés de la France : *Ariodante*, *Alcina* ; — après, ces opéras où point l'opéra-comique et le style allégé de la seconde moitié du siècle : *Serse*, *Deidamia*... Hændel eût continué qu'il eût vraisemblablement essayé d'autres genres encore, sans faire choix, comme Gluck, d'un seul pour s'en emparer.

Sans doute — et c'est là le plus grand défaut de son théâtre, — il était contraint par les conventions de l'opéra italien d'alors et par la composition de sa troupe de chanteurs, à se passer des chœurs, et à écrire des opéras pour *soli*, dont les principaux rôles étaient faits pour la *primadonna* et pour le *contralto*¹. Mais toutes

1. Voici la distribution vocale de quelques-uns de ses opéras de Londres :

Radamisto (1720) : 4 soprani (dont 3 rôles d'hommes), 1 alto, 1 ténor et 1 basse ;

Floridante (1722) : 2 soprani, 2 contralti, 2 basses ;

Giulio Cesare (1724) : 2 soprani, 2 alti, 1 contralto (rôle de César), 2 basses ;

les fois qu'il l'a pu, il a écrit des opéras avec chœurs, comme *Ariodante*, *Alcina*; et il n'a pas tenu qu'à lui qu'il ne rendit au ténor et à la basse leur place dans le concert des voix¹. S'il ne lui était pas possible de rompre l'uniformité des *soli* vocaux par l'adjonction des chœurs, du moins il vivifiait ces *soli* par l'abondance et la variété de l'accompagnement instrumental. Tel

Tamerlano (1724) : 2 soprani, 1 contralto (rôle d'homme), 1 alto (Tamerlan), 1 ténor, 1 basse;

Admeto (1727) : 2 soprani, 2 alti, 1 contralto (Admète), 2 basses;

Orlando (1732) : 2 soprani, 1 alto (Médor), 1 contralto (Orlando), 1 basse;

Deidamia (1741) : 3 soprani (dont le rôle d'Achille), 1 contralto (Ulysse), 2 basses.

Même dans les oratorios, on trouve telle œuvre, comme *Joseph* (1744), qui est écrite pour 2 soprani, 2 alti, 1 contralto (Joseph), 2 ténors et 2 basses.

Ainsi, sans parler de l'invraisemblance choquante des rôles ainsi « travestis », l'équilibre des voix tendait toujours à tomber à l'aigu ou au grave.

1. En 1729, il alla chercher en Italie un ténor héroïque, Pio Fabri; malheureusement, il ne put le garder que deux ans. — *Acis et Galatée* (1720) est écrit pour 2 ténors, 1 soprano et 1 basse. — Le rôle le plus tragique de *Tamerlano* (1724), Bajazet, est écrit pour le ténor Borosini. — *Rodelinda*, *Scipione*, *Alessandro* contiennent des rôles de ténor. — D'autre part, Hændel ne s'est pas contenté d'avoir dans son théâtre les basses les plus célèbres du siècle, les fameux Boschi et Montagnana, pour qui il écrivit d'admirables rôles, comme le Zoroastre d'*Orlando* et le Polyphème d'*Acis et Galatée*; mais il chercha à ce que, dans un même opéra, plusieurs rôles importants fussent tenus par les basses. Dans sa première version d'*Athalie* (1733), il avait écrit un duo de basses pour Joad et Mathau. Mais la défection de Montagnana l'obligea à renoncer à cette idée, qu'il ne put réaliser que dans *Israël en Égypte*.

de ses airs les plus célèbres, comme la scène du jardin dans *Rinaldo* : *Augelletti che cantate*, n'est en vérité qu'une peinture d'orchestre : la voix s'y mêle seulement comme un instrument¹. Et avec quel art Hændel sait toujours dessiner ses mélodies, en dégager les belles lignes, tirer tout le parti possible des timbres purs de chaque instrument et de la voix, isolés, — puis réunis, — et aussi des silences !

Pour la coupe de ses airs, elle est beaucoup plus variée qu'on ne le croit d'ordinaire. Si la forme *da capo* abonde dans son œuvre², il s'en faut qu'elle soit seule pratiquée. Dès *Almira*, Hændel emploie, avec bonheur, la forme des petits *lieder* strophiques, dont Keiser avait donné des modèles ; et jamais il ne renoncera à l'usage de ces courtes mélodies, simples et touchantes, presque nues, où parle l'âme toute pure : il semble même y revenir avec prédilection dans ses opéras de la fin : *Atalanta*, *Giustino*, *Serse*, *Deidamia*³. Il donne aussi à Hasse et à Graun des modèles de ces cavatines, (airs en deux

1. Voir aussi *Giulio Cesare*, *Atalanta*, ou *Orlando*.

2. Surtout dans certains opéras de concert, comme *Alcina* (1735), et aussi dans la dernière œuvre de Hændel, qui sent l'engourdissement final : *Triumph of Time*.

3. Voir dans ses oratorios, où il ne craint pas, au besoin, d'enchâsser de petites chansons populaires, comme celle de la suivante de *Susanna* (1749).

parties¹), qu'ils devaient plus tard mettre en honneur. Nous trouvons également chez lui des airs dramatiques sans seconde partie, ni reprise².

Même dans le *da capo*, que de variétés de formes ! Non seulement Hændel y use de tous les styles, tantôt faisant concerter la voix avec les instruments dans des airs de brillante et libre virtuosité³, tantôt s'appliquant avec préférence à de beaux et sévères tissus contrapun- tiques, comme le *Cara Sposa* de *Rinaldo*, ou le *Ombra cara* de *Radamisto*; mais il cherche des combinaisons nouvelles dans la forme ancienne. Il est un des premiers à adopter les petites ariettes *da capo*, qui semblent avoir été mises à la mode, au commencement du XVIII^e siècle, par Bononcini, et dont *Agrippina* et *Ottone* four- nissent de jolis exemples⁴. A la seconde partie

1. Ainsi, l'air de Médée au commencement du second acte de *Teseo* : *Dolce riposo*. — Voir aussi *Ariodante* et *Herakles*.

2. Tel, l'air du début de *Radamisto* : *Sommi Dei*. — Je mentionnerai aussi les airs écrits sur des accompagnements de basse obstinée, sans *da capo*, dont le plus beau type est le *Spirto amato* de Cléofide, dans *Poro*.

3. Par exemple, l'air : *Per dar pregio*, dans *Rodrigo*. Le hautbois joue un grand rôle dans ces joutes musicales. Tel air de *Teseo* est comme un petit concerto pour hautbois.

4. Elles sont extrêmement courtes. Certaines sont des chansons populaires. Quelques-unes, dans *Agrippina*, ont juste une phrase. — Plusieurs de ces ariettes *da capo*, dans *Teseo*, dans *Ottone*, font penser à celles de l'*Iphigénie en Aulide* de Gluck.

de l'air, il donne un caractère et des mouvements différents de la première partie¹. Même dans chaque partie, plusieurs mouvements se mêlent². Parfois, la seconde partie est un récitatif³; ou bien elle est extrêmement réduite⁴. Quand Hændel pourra disposer des chœurs, dans ses oratorios, c'est aux chœurs qu'il considéra souvent la reprise *da capo*⁵. Il ira plus loin : dans *Samson*, après que Micha a chanté, au second acte, les deux premières parties de l'air : *O Komm, du Gott*, le chœur reprend la seconde partie, tandis que Micha revient à la première. Il essaie enfin de partager le *da capo*

1. Dans *Rinaldo*, air : *Ah crudel il pianto mio*, la première partie est un *largo* douloureux, la seconde un *presto* furieux. — Le plus magnifique exemple de cette liberté est l'air de Timothée, au début du second acte de *la Fête d'Alexandre*. Les deux parties de l'air ne diffèrent pas seulement par les mouvements, mais par la couleur instrumentale, par le caractère harmonique, par l'essence même de la pensée : ce sont deux poèmes différents qui s'enchaînent, mais dont chacun est complet, en soi.

2. Exemples : *Teseo*, air de Médée : *Morirò, ma vendicata* ; — *Amadigi*, air : *T'amai quant'il mio cor*.

3. *Riccardo I*, air : *Morte, vieni*.

4. Dans des airs *da capo* d'*Ariodante*, la seconde partie se restreint à cinq mesures, voire à trois.

5. *Allegro e Penseroso*, premier air de la troisième partie, *Come, with native* : après la seconde partie, vient un récitatif, puis le chœur chante le *da capo*. — Dans *la Fête d'Alexandre*, air : *He sung Darius*, après la seconde partie, vient un récitatif, puis le *da capo* avec chœur, mais tout à fait librement; à vrai dire, le *da capo* n'est que dans l'accompagnement instrumental.

entre deux personnages. Ainsi, au second acte de *Saul*, l'air de Jonathan : *O freyle an dem Jüngling mehr*, est suivi d'un air admirable de Saül, puis reprend textuellement.

Mais le plus beau titre de gloire de Hændel dans le *solo vocal* est la scène récitative.

C'était de Keiser qu'il avait appris l'art de ces émouvants récitatifs *ariosi* avec orchestre, dont il fait emploi déjà dans *Almira*, et dont J.-S. Bach devait reprendre, après lui, le style. Il ne cessa jamais d'en user dans ses opéras de Londres ; et il leur donna une ampleur superbe. Ce ne sont plus seulement des récitatifs isolés, ou des préambules à un grand air¹ ; le récit de César, au troisième acte de *Giulio Cesare* : *Dall'ondoso periglio*, est un large tableau musical, qui embrasse en son cadre un prélude symphonique, un récitatif, les deux premières parties d'un air sur l'accompagnement de la symphonie du début, un second récitatif, puis le *da capo*. La scène de la mort de Bajazet, au dernier acte de *Tamerlano*, est faite d'une série de récitatifs avec orchestre

1. Hændel a cherché une langue musicale passant, par degrés insensibles, du *recitativo secco*, presque parlé, au *recitativo accompagnato*, puis à l'air. Dans *Scipione* (1726), des phrases de récitatif accompagné encadrent comme des rimes des fragments de récitatifs parlés. (Voir p. 23 de la grande édition, air : *Oh sventurati*.) L'air final du premier acte est un compromis entre la parole et le chant. Le récitatif accompagné aboutit naturellement à l'air.

et d'airs, fondus ensemble, et passant par toutes les nuances de la passion, formant d'un bout à l'autre une même coulée de vie. La scène de l'agonie d'Admète, au début de l'opéra du même nom, égale en profondeur d'émotion et en liberté dramatique les plus belles scènes récitatives de Gluck. La scène de la folie, dans *Orlando*¹, et celle du désespoir de Déjanire, au troisième acte d'*Héraklès*, les dépasse en réalisme audacieux et en passion frénétique. Dans la première, le burlesque et le tragique se mêlent avec un art shakespearien. La seconde est un fleuve sauvage de fureur et de douleur qui se rue. Ni l'une ni l'autre de ces deux scènes n'a rien d'analogue dans tout le théâtre musical du XVIII^e siècle. Et *Teseo*, *Rodelinda*, *Alessandro*, *Alcina*, *Semele*, *Joseph*, *Alexander Balus*, *Jephthé*, offrent des scènes récitatives ou des combinaisons, en une même scène, de récitatifs, d'airs très libres, et d'interludes instrumentaux, à peine moins originales. — Notons enfin une sorte de pressentiment du *leit-motiv*, et de son emploi psychologique, dans *Belsazar*, où cer-

1. Dans la suite de récitatifs et d'airs de toute sorte qui se succèdent ou se mêlent, avec une étonnante liberté, reflétant tour à tour, ou même à la fois, les idées contradictoires qui se heurtent dans le cerveau de Roland, Hændel ne craint pas d'employer des rythmes inusités, comme le 5/8, qui donne l'impression de la folie du héros.

taines phrases instrumentales et récitatifs semblent rattachées au caractère de Nitocris¹.



L'étude des airs et des récitatifs de Hændel soulève un assez gros problème d'interprétation artistique : celui de l'ornementation vocale.

On sait que les chanteurs de Hændel ornaient ses mélodies de fioritures, de figures mélismatiques, ou de cadences, parfois considérables, qui ont disparu, pour la plupart. Chrysander, en

1. Il faudrait aussi étudier à part les airs bouffes. On a dénié à Hændel le don du comique. C'est le connaître mal. Il était plein d'humour, et l'a souvent exprimé dans ses œuvres. Dans son premier opéra, *Almira*, le rôle de Tabarco est dans le style comique de Keiser et de Telemann. C'est à la même manière que se rattachent certains traits un peu caricaturesques du rôle de saint Pierre dans la *Passion de Brockes*. Le Polyphème d'*Acis et Galatée* a une ampleur superbe de bontfonnerie sauvage. Mais dès *Agrippina*, Hændel a pris à l'Italie sa fine ironie ; et le style léger, aux gestes menus, aux rythmes saccadés, de Vinci et de Pergolesi avant la lettre, apparaît chez lui dès *Teseo* (1713). *Radamisto*, *Rodelinda*, *Alessandro*, *Tolomeo*, *Partenope*, *Orlando*, *Atalanta* en offrent de nombreux exemples. La scène d'Alexandre et de Roxane endormie, ou qui fait semblant de l'être, est une petite scène de comédie musicale. *Serse* et *Deidamia* sont des tragi-comédies, dont l'action et le style mènent à l'opéra-comique. — Mais le génie comique aura une bien autre envergure dans les oratorios, où Hændel dessinera non seulement des types complexes ou colossaux, comme Dalila et Harapha dans *Samson*, ou comme les deux vieillards dans *Susanna*, mais où son rire olympien débordera dans les chœurs de l'*Allegro*, secouant de sa joie irrésistible la salle entière.

rééditant Hændel, se trouvait dans l'alternative ou de les supprimer (ce qui faussait la physionomie historique du texte), ou de les récrire lui-même. Ce fut à ce dernier parti qu'il s'arrêta, en s'entourant de toutes les garanties possibles d'exactitude, ou tout au moins de vraisemblance. Mais ses reconstitutions trouvèrent peu de partisans ; et il s'est élevé, à ce sujet, une polémique récente entre les musicologues allemands¹. Ce débat, dans l'examen duquel la brièveté de ce volume ne nous permet point d'entrer, autorise, semble-t-il, les conclusions suivantes : 1^o Les ornements vocaux n'étaient pas improvisés et laissés à la fantaisie du chanteur, comme on l'a souvent prétendu ; mais ils étaient marqués avec précision sur le rôle des chanteurs et sur la partition du claveciniste accompagnateur² ; — 2^o ils n'étaient pas le simple

1. Voir surtout Hugo Goldschmidt : *Die Lehre von der vokalen Ornamentik*, t. I, 1907 ; — Max Seiffert : *Die Verzierung der Sologesänge in Hændels Messias* (*Sammelbände der I. M. G.*, juillet-septembre 1907, et *Bulletin mensuel de l'I. M. G.*, février 1908) ; — Rudolf Wustmann : *Zwei Messiasprobleme* (*Bulletin mensuel de l'I. M. G.*, janvier-février 1908).

2. M. Seiffert a signalé toute une série de copies des opéras et oratorios de Hændel, appartenant à la collection Lenard, du Fitzwilliam Museum, à Cambridge. On y trouve, au crayon, l'indication des ornements et vocalises exécutés par les chanteurs. Suivant M. Seiffert, ces notations étaient de Christoph Schmidt, l'ami et le *factotum* de Hændel. Suivant M. Goldschmidt, elles sont de la fin du XVIII^e siècle. En tout cas, elles attestent une tradition vocale, qui a grand

caprice d'une virtuosité vide, mais le fruit d'une virtuosité réfléchie, et soumise au style général du morceau ; ils servaient à accentuer plus profondément l'expression des lignes mélodiques principales¹.

Maintenant, y a-t-il avantage à restaurer ces ornements ? Notre goût a changé, depuis lors ; et une piété trop étroite risque de nuire aux grandes œuvres du passé, en s'attachant servilement à tels détails de leur costume qui sont devenus désuets et surannés. Vaut-il mieux imposer au public d'aujourd'hui les œuvres d'autrefois avec toutes leurs rides, accentuées par la lumière des siècles, — ou les adapter sobrement à la façon de sentir actuelle, afin qu'elles continuent d'exercer sur nous leur action bienfaisante ? Les deux thèses ont été soutenues². Pour moi, je crois que la première s'impose pour les publications de textes, la seconde pour les exécutions musicales. L'esprit doit chercher à connaître exactement quel a été le passé. Mais quand cela est fait, la vie peut et doit revendi-

chance de nous conserver la physionomie des exécutions musicales au temps de Hændel.

1. Ceci est surtout vrai pour les oratorios. Pour les opéras, l'ornementation était beaucoup plus touffue et plus indifférente à l'expression.

2. La première, par M. Seiffert; la seconde, par M. Goldschmidt.

quer ses droits ; qu'il lui soit permis de rejeter des modes usées, et de ne conserver des génies que ce qu'ils ont de toujours vivant.



Les morceaux vocaux d'ensemble tenaient une place des plus restreintes dans l'opéra italien ; et Hændel a moins innové sur ce terrain que sur celui du *solo* vocal. Cependant, on trouve chez lui quelques essais curieux. Ses duos sont le plus souvent écrits dans le style d'imitation, grave et un peu triste, de la vieille école italienne, de Provenzale et de Steffani¹, ou dans le style lullyste, où les deux voix cheminent ensemble, note contre note, avec raideur². Mais *Atalanta* et *Poro* présentent aussi des duos, d'une liberté d'allure et d'une finesse rares. Et dans le duo du troisième acte d'*Orlando*, Hændel a tâché de marquer les caractères différents d'Angélique qui pleure et de Roland furieux. — De même, à côté de trios, écrits en

1. *Teseo*, duo : *Addio, mio caro bene* ; — *Esther*, duo d'*Esther* et de Ahasverus : *Wer ruft zum Leben*.

2. *Arminio* (1737), duo du troisième acte. — Il est à remarquer qu'*Arminio* débute aussi par un duo, ce qui est exceptionnel.

D'autres duos sont en siciliennes, comme celui de *Giulio Cesare*, ou en style populaire anglais, à la *hornpipe*, comme celui de Teofane et d'Othon dans *Ottone* : *A' teneri affetti*.

style savant d'imitation, comme celui d'*Alcina* (au troisième acte), le trio d'*Acis et Galatée* dégage bien du couple des amants la colossale figure de Polyphème, le trio de *Tamerlano* oppose Tamerlan exaspéré à Bajazet et à Asteria, qui le provoquent, et le trio du Jugement de *Salomon* dessine les trois individualités diverses, la force calme de Salomon, les criailles agressives de la mauvaise mère, et les supplications douloureuses de la bonne mère. Le trio de *Susanna* n'est pas moins libre, mais dans le style comique : l'un des deux vieillards madrigalise, l'autre menace ; l'ensemble forme une petite scène très vivante, que Mozart n'eût pas désavouée¹. — Les quatuors sont rares. Il y en a deux petits dans le *Trionfo del Tempo*, écrit à Rome. Dans *Radamisto*, Hændel a fait un essai de quatuor dramatique, mais assez maladroit, et répété *da capo*². Le plus émouvant de ses quatuors est celui du second acte de *Jephthé*. — C'est aussi dans *Jephthé*, au troisième acte, que se trouve l'unique quintette qu'il ait écrit, à notre connaissance.

Les chœurs sont réduits, dans l'opéra italien

1. On trouve aussi de beaux trios, d'un style sobre et viril, dans la *Passion de Brockes* (Trio des âmes croyantes : *O Donnerwort!*) et dans les *Anthems Chandos*.

2. Voir aussi le quatuor du premier acte de *Semele*.

du XVIII^e siècle¹, à un état rudimentaire : ils ne consistent guère qu'en l'union des voix des solistes, à la fin de la pièce, ou en quelques acclamations banales et bruyantes, au cours de l'action. Hændel en a pourtant écrit de fort beaux dans *Alcina* ; ceux de *Giulio Cesare*, d'*Ariodante*, d'*Atalanta*, font aussi exception parmi les opéras du temps. Même dans les chœurs finaux, Hændel s'est arrangé de façon à sortir de la banalité courante : celui de *Tamerlano* est écrit dans la teinte mélancolique du drame. Celui d'*Orlando* tâche de conserver aux caractères individuels leur personnalité. Celui de *Giulio Cesare* en-châsse un duo. Il y a aussi des chœurs populaires, de matelots dans *Giustino*, de chasseurs dans *Deidamia*, où le chœur reprend en refrain l'air entonné par le solo. Il en est de même dans *Alessandro*, où le chœur des soldats reprend l'hymne d'Alexandre sur la brèche.

Enfin, Hændel a tâché plusieurs fois de bâtir des architectures musicales, s'élevant par étages successifs des *soli* aux morceaux d'ensemble et aux chœurs. A la fin de l'acte I d'*Ariodante*, un duo en gavotte est repris en chœur, puis dansé sans chant, puis chanté et dansé. La fin de

1. A l'exception des opéras italiens joués à Vienne, où se maintint, grâce à Fux, la tradition de la polyphonie vocale, dont Hasse et surtout Jommelli surent faire ensuite un bel usage.

l'acte III du même opéra présente une succession de cortèges, de danses et de chœurs. Les dernières scènes d'*Alessandro* sont construites en vrai finale d'opéra : deux duos, un trio, et un chœur qui s'enchaînent.

Mais c'est dans ses oratorios que Hændel devait essayer plus largement ces combinaisons d'ensembles vocaux, et surtout cette fusion ou ces oppositions puissantes des *soli* et des chœurs, groupés en un même tableau.

On voit la variété des formes et des styles employés. Hændel était trop universel et trop objectif pour croire qu'une seule espèce d'art était la vraie. Il croyait seulement qu'il y avait deux sortes de musique : la bonne et la mauvaise. Hors cela, tous les genres se valaient. Aussi, a-t-il laissé des chefs-d'œuvre dans tous les genres. Mais il n'a ouvert aucune voie nouvelle à l'opéra, bien qu'il se soit avancé fort loin dans presque toutes. Constamment, il essaie, il invente, et toujours avec une sûreté singulière ; il semble qu'il ait la conscience la plus nette de son invention. Et cependant, presque aucune de ses conquêtes artistiques ne reste acquise pour lui. Il a beau faire un emploi magistral du récitatif à la Gluck, ou de l'*arioso* à la Mozart, écrire des actes de *Tamerlano*, qui sont du drame le plus serré et le plus frémissant, à la manière d'*Iphigénie en*

Tauride, des scènes débordantes de musique passionnée, comme telles pages d'*Admeto* et de *Orlando*, où le comique et le tragique se mêlent, à la manière de *Don Giovanni*; il a beau essayer ici de rythmes nouveaux¹, là de formes nouvelles : duo ou quatuor dramatiques, symphonie descriptive ouvrant un opéra², orchestration raffinée³, chœurs et danses⁴ : jamais il ne s'y tient; dans l'opéra suivant, nous le trouvons revenu aux formes ordinaires de l'opéra italien ou allemand de son temps.



Encore pourrait-on dire que dans ses opéras, s'il variait toujours, c'est qu'il lui fallait s'adapter au goût toujours changeant du public de théâtre et aux chanteurs dont il disposait. Mais quand il laisse l'opéra pour l'oratorio, il ne varie pas moins. C'est un essai perpétuel de formes nouvelles dans le vaste cadre de ce théâtre en liberté, de ce drame-concert; et un rythme instinctif dans sa création fait qu'au lieu que

1. Le 5/8 dans *Orlando*, le 9/8 dans *Berenice*.

2. L'introduction de *Riccardo I* représente un vaisseau qui aborde, par une mer agitée.

3. *Giulio Cesare* : scène du Parnasse

4. *Ariodante*, *Alcina*.

les œuvres se succèdent par groupes de compositions analogues ou parentes, chaque œuvre appelle à sa suite une œuvre d'un sentiment et d'un style différents, presque opposés. Dans chacune, Hændel s'est soulagé momentanément d'une partie de ses passions ; et quand cela est fait, il se retrouve en présence de ses autres passions, qui se sont emmagasinées tandis qu'il dépensait les premières. Il se fait ainsi un balancement perpétuel, qui est comme la pulsation même de la vie. — Après le réaliste *Saul*, vient l'épopée impersonnelle d'*Israël*. Après ce colossal monument choral, paraissent deux petits tableaux de genre : l'*Ode à sainte Cécile* et l'*Allegro e Penseroso*. Après l'herculéen *Samson*, tragico-comédie héroïque et populaire, fleurit la charmante *Semcle*, opéra romantique et galant.

Mais si variés que soient ces oratorios, ils ont un caractère commun : bien plus encore que les opéras, ils sont des drames musicaux. Ce n'est pas dans une pensée religieuse que Hændel a fait choix, pour une partie d'entre eux, de sujets bibliques, mais, ainsi que l'a bien vu M. Kretzschmar, parce que les histoires des héros bibliques étaient entrées dans le sang du peuple, à qui il voulait parler ; elles étaient connues de tous, au lieu que les fables antiques et romantiques ne pouvaient intéresser qu'une

société de dilettantes raffinés et corrompus. Sans doute, ces oratorios, n'étant pas faits pour être représentés, ne cherchent pas l'effet scénique, à part de rares exceptions, comme la scène de l'orgie de *Belsazar*, où l'on sent que Hændel a été entraîné par la vision directe de l'action théâtrale. Mais les passions et les âmes sont représentées d'une façon dramatique. Hændel est un grand peintre de caractères ; et la Dalila de *Samson*, la Nitocris de *Belsazar*, la Cléopâtre d'*Alexander Balus*, la bonne mère dans *Salomon*, la Déjanire d'*Héraklès*, Théodora enfin, attestent la souplesse et la profondeur de son génie psychologique. Si dans le cours de l'action et dans la peinture des sentiments moyens, il s'abandonne volontiers au flot de la pure musique, dans les moments de crise passionnée il est l'égal des plus grands maîtres du drame musical. Faut-il rappeler les terribles scènes du troisième acte d'*Héraklès*, les scènes finales d'*Alexander Balus*, la vision de *Belsazar*, la scène de Junon et la mort de *Semele*, la reconnaissance de Joseph et de ses frères, l'écroulement du temple dans *Samson*, le second acte de *Jephthé*, les scènes de la prison dans *Theodora*, ou le premier acte de *Saul*, — et dominant le tout, certains chœurs d'*Israël*, d'*Esther*, de *Josué*, et des Psaumes Chandos, qui semblent

des tempêtes de passion, des cataclysmes de la nature soulevée et domptée ?

C'est par ces chœurs que l'oratorio se distingue essentiellement de l'opéra. Il est, en premier lieu, une tragédie chorale. Ces chœurs, qui sont à peu près éliminés de l'opéra italien, depuis le temps des Barberini, tiennent une place importante dans l'opéra français ; mais leur rôle s'y limite à celui de comparses, ou reste décoratif. Dans l'oratorio de Hændel, ils sont l'âme de l'œuvre. Tantôt ils jouent le rôle du chœur antique, qui dégage la pensée du drame, la fatalité cachée qui mène les héros, comme dans *Saul*, *Héraklès*, *Alexander Balus*, *Susanna*. Tantôt ils font jaillir du choc des passions un puissant cri de foi, et couronnent le drame humain d'une auréole surnaturelle, comme dans *Theodora* et *Jephthé*. Tantôt enfin, ils incarnent les acteurs mêmes du drame, le peuple, ou les peuples ennemis, et le Dieu qui les conduit. Il est remarquable que, dès son premier oratorio, *Esther*, Hændel ait eu cette idée de génie. Dans les chœurs d'*Esther* est superbement esquisisé le drame d'un peuple opprimé et de son Dieu qui accourt à son appel. Dans *Debora* et dans *Athalia*, deux peuples sont en présence. Dans *Belsazar*, il y en a trois. Mais le chef-d'œuvre du genre est *Israël en Égypte*, la plus grande épope

pée chorale qui existe, tout entière remplie par Jehovah et son peuple.

Ces chœurs sont de styles très divers. Les uns en style d'église et un peu archaïques¹. D'autres tendent à l'opéra, voire à l'opéra bouffe². Certains³ exhalent le parfum des madrigaux de la fin du XVI^e siècle, dont l'*Académie d'ancienne musique* de Londres cherchait à remettre l'art en honneur. Contre l'idée courante, Hændel a maintes fois employé la forme du choral, simple ou varié⁴. Surtout, il use d'une façon merveilleuse des doubles fugues chorales⁵, et il les manie avec une impétuosité de génie, qui saisissait d'admiration les juges les plus difficiles de son temps, comme Mattheson. Son instinct de grand constructeur aimait à faire alterner les chants homophones et les chants fugués⁶, les puissantes colonnes chorales harmoniques et les masses mouvantes contrapuntiques, aux stratifications superposées; ou bien il encadrait des chœurs dramatiques dans d'imposantes architectures d'un caractère décoratif et impersonnel. Ses chœurs sont tantôt des

1. Voir *Israël*, *passim*.

2. *Belsazar*, *Susanna*, *l'Allegro*, *Samson*.

3. *Saul*, *Theodora*, *Athalia*.

4. *Passion nach Brockes*, *Anthems Chandos*, *Funeral Anthem*, *Foundling Anthem*.

5. *Anthems*, *Jubilate*, *Israël*.

6. *Israël*, *le Messie*, *Belsazar*, *Anthems Chandos*.

scènes de tragédie¹ ou de comédie, voire de vaudeville², tantôt des tableaux de genre³. Hændel y sait admirablement tirer parti des motifs populaires⁴, ou de la danse mêlée au chant⁵.

Mais ce qui lui appartient en propre, — non qu'il l'ait inventé, mais par le génial emploi qu'il en a fait, — c'est une architecture de *soli* et de chœurs alternants et mêlés. Purcell et les François avaient pu lui en donner l'idée. Il en fit l'essai dans ses premières œuvres religieuses, surtout à partir de sa *Birthday Ode for Queen Anne* (1713), où presque chaque air *solo* est repris par les chœurs qui le suivent⁶. Il avait la passion de la lumière et se plaisait à introduire, au milieu des masses chorales, des chants *soli* qui les aéraient⁷. Son génie dramatique savait, à l'occasion, tirer de cette combinaison des effets foudroyants. Ainsi dans la *Passion nach Brockes* (1716), où le dialogue . de la fille de Sion et du chœur : *Eilt, ihr ange-*

1. *Samson, Saul, Israël.*

2. *Allegro, Susanna, Belsazar, Alexander Balus.*

3. *Salomon, Allegro.*

4. *Herakles, Saul, Semele, Alexander Balus, Salomon.*

5. J'ai noté plus haut les chœurs dansés de *Giulio Cesare*, *Orlando*, *Ariodante*, *Alcina*. Il y a aussi de vraies danses chantées dans *Héraklès*, *Belsazar*, *Salomon*, *Saul* (scène du carillon), *Joshua* (danse sacrée du second acte, sur un dessin de basse obstinée).

6. Id. *Athalia, la Fête d'Alexandre, Allegro, Samson* (rôle de Micha).

7. *Jubilate, Funeral Anthem.*

fochten Seelen, avec ses questions, ses réponses, ses interjections eschyléennes, a servi de modèle à J.-S. Bach pour la *Passion selon saint Mathieu*. A la fin d'*Israël en Égypte*, au faîte de montagnes chorales, par un contraste saisissant, la voix d'une femme, seule, sans accompagnement, s'élève, et son hymne alterne avec les chœurs qui le répètent. Il en est de même, à la fin de la *Petite Ode à sainte Cécile*. Dans l'*Occasional Oratorio*, un duo de soprano et d'alto alterne avec les chœurs. Mais c'est *Judas Macchabée* qui réalise le mieux la fusion des *soli* avec les chœurs. Dans cette épopée victorieuse d'un peuple envahi qui se soulève et balaye l'opresseur, les individualités se distinguent à peine de l'âme héroïque de la nation, et les chefs du peuple ne sont que des choryphées, dont les chants mettent en branle ces énormes ensembles, qui montent par progressions pesantes et irrésistibles, comme les marches géantes d'un escalier triomphal.

Il arrive enfin que l'orchestre vienne ajouter au dialogue des *soli* et des chœurs un troisième élément de psychologie dramatique, parfois en opposition apparente avec les deux premiers. Ainsi, au second acte de *Judas Macchabée*, l'orchestre qui sonne l'emportement de la bataille fait contraste avec les chœurs, presque funèbres,

qui lui sont superposés : *Wär's zum Fall, wie schön, o Freiheit*; ou, pour mieux dire, il les complète, il achève le tableau. Auprès de la mort, la gloire.

L'oratorio étant un « théâtre en liberté », il fallait que la musique fût à elle-même son décor. Aussi la partie pittoresque et descriptive est-elle fort développée; et c'est par là surtout que le génie de Hændel frappa son public anglais. M. Camille Saint-Saëns a écrit, dans une lettre intéressante à M. C. Bellaigue¹:

« Je suis arrivé à cette conviction que c'est par le côté pittoresque et descriptif, alors tout à fait nouveau et inattendu, que Hændel a conquis l'étonnante faveur dont il a joui. Cette façon magistrale d'écrire les chœurs, de traiter la fugue, d'autres l'avaient comme lui. Ce qu'il a apporté, c'est la couleur, l'élément moderne, que nous ne savons plus voir en lui... Il ne saurait être question d'exotisme. Mais regardez *la Fête d'Alexandre*, *Israël en Égypte*, surtout *Allegro e Penseroso*, et tâchez d'oublier tout ce qu'on a fait depuis. Vous trouverez à chaque pas la recherche du pittoresque, de l'effet imitatif. Elle est réelle et très intense pour le milieu où

1. Citée par M. Bellaigue dans *les Époques de la Musique*, t. I, 109.

elle s'est produite, et où elle semble avoir été inconnue auparavant. »

Peut-être M. Saint-Saëns fait-il trop bon marché de « cette façon magistrale d'écrire les chœurs », qui n'était pas si commune en Angleterre, même chez Purcell. Peut-être fait-il aussi trop bon marché de l'apport très réel des Français, en matière de musique pittoresque et descriptive, et de l'influence qu'ils purent avoir sur Hændel¹. Enfin, il ne faudrait pas se représenter ces tendances descriptives de Hændel comme exceptionnelles à son époque. Un grand souffle de nature passait sur la musique allemande, et la poussait vers la *Tonmalerei* (la peinture par les sons); Telemann était, plus encore que Hændel, un peintre en musique, et, plus que lui, célèbre pour l'effet de ses peintures. Mais l'Angleterre du XVIII^e siècle était restée conservatrice en musique et attachée au culte des maîtres du passé; l'art de Hændel devait donc y frapper plus qu'ailleurs par « la couleur » et « l'effet imitatif ». Je ne dirai pas, comme M. Saint-Saëns, qu' « il ne saurait être question à son sujet d'exotisme ». Cet exotisme, Hændel semble

1. Au temps de Lully et de son école, les Français étaient les maîtres de la peinture musicale, en particulier pour les tempêtes. Addison s'en égayait, et les parodies du Théâtre de la Foire s'amusent souvent à reproduire en caricatures les orages de l'Opéra.

l'avoir cherché plus d'une fois, notamment dans l'orchestration de certaines scènes des deux Cléopâtres de *Giulio Cesare* et d'*Alexander Balus*. Mais ce qui est constant chez lui, c'est la *Tonmalerei*, la peinture de paysages en musique et d'impressions de la nature. Peinture très stylisée, et, comme dit Beethoven, « plutôt une expression de sensations qu'une peinture », — évocation poétique des tempêtes de grêle, de la mer tranquille ou soulevée, des grandes ombres de la nuit, du crépuscule qui tombe dans la campagne anglaise, des parcs au clair de lune, de l'aube printanière et du réveil des oiseaux. *Acis et Galatée*, *Israël en Égypte*, *l'Allegro, le Messie*, *Sémélé*, *Joseph*, *Salomon*, *Susanna*, offrent une riche galerie de tableaux de la nature qui dénotent à la fois chez Hændel des dons de peintre flamand et de poète romantique. Ce romantisme frappa fortement, brutalement, de son temps ; il lui attira des admirations et des critiques violentes. Une lettre de 1751 le dépeint comme un Berlioz ou un Wagner, soulevant les tempêtes de l'orchestre et des chœurs.

« Il aurait pu faire plaisir aux gens à leur façon propre, dit l'auteur anonyme de cette lettre ; mais son mauvais génie ne le voulut pas souffrir. Il imagina une nouvelle sorte de musique grandiose ; et, pour rendre le fracas plus fort, il la fit exé-

cuter par un si grand nombre de voix et d'instruments qu'on n'avait jamais rien entendu de tel, avant, sur le théâtre. Il pensait ainsi rivaliser, non seulement avec le dieu des musiciens, mais encore avec les autres dieux, comme Éole, Neptune et Jupiter : car tantôt j'attendais que la maison fût renversée par sa tempête, tantôt que la mer engloutît les banquettes. Mais plus insupportable que tout était son tonnerre. Jamais le terrible grondement ne sortira de ma tête¹... »

Ainsi Gœthe, irrité et saisi, disait, après avoir entendu le premier morceau de la *Symphonie en ut mineur* de Beethoven : « C'est insensé ! On dirait que la maison va s'écrouler ! »

Ce n'est pas au hasard que je rapproche les noms de Hændel et de Beethoven. Hændel est une sorte de Beethoven enchaîné. Il a l'air impassible, comme les grands artistes italiens qui l'entourent : les Porpora, les Hasse ; et pourtant entre eux et lui, il y a un monde². Sous l'idéal

1. Extrait d'une brochure, parue en 1751, à Londres, sur « *l'Art de composer de la musique d'après une façon tout à fait nouvelle, adaptée même aux capacités les plus faibles* ».

Déjà, Pope en 1742 comparait Hændel à Briarée. Dès l'époque de *Rinaldo* (1711), Addison reprochait à Hændel de se délester dans le bruit.

2. « ... Vous refusez de vous soumettre aux règles, lui dit Hurlothrumbo-Johnson dans un pamphlet fameux du Dr Arbutnott, vous refusez de laisser serrer votre génie par elles... O toi, Goth et Vandale !... Nous pourrions aussi bien apporter des rossignols et des oiseaux des Canaries derrière la scène

classique, dont il se revêtait, brûlait un génie romantique, précurseur de l'époque du *Sturm und Drang*; et parfois ce démon caché faisait irruption, par brusques emportements, — peut-être malgré lui.



La musique instrumentale de Hændel mérite que nous nous y arrêtons avec quelque insistance : car elle a été presque toujours mal jugée par les historiens, et mal comprise par les artistes, qui n'en voient pour la plupart que la forme vide.

Son premier caractère, c'est d'être une improvisation perpétuelle. Si elle a été publiée, ça a été dans beaucoup de cas malgré Hændel ou à son insu¹. Elle n'était pas faite pour être lue et

et leur faire exécuter les sauvages opéras de la nature, que d'accorder que vous êtes un compositeur. Un charpentier avec sa règle et son équerre ira plus loin en composition que toi, toi, irrégularité parfaite! — (*Harmonie en Révolte : une lettre à Frederic Handel, esquire,... par Hurlothrumbo-Johnson, février 1734.*)

1. Tantôt Hændel fut forcé de publier ses œuvres, parce qu'on en avait fait des publications frauduleuses et fautives. (Ainsi, pour le premier recueil des *Suites de pièces pour le clavecin*, publiées en 1720, ou pour le premier recueil des *Concertos d'orgue*, publiés en 1738). — Tantôt ces publications ont été faites purement et simplement, en dehors de Hændel, par des éditeurs qui les avaient volées. (Ainsi, pour le second recueil des *Suites de pièces pour le clavecin*, que Walsh râfla, et publia en 1733, sans que Hændel ait pu même en corriger

jugée froidement, mais pour être servie toute bouillante au public. C'étaient de libres esquisses, dont la forme n'était jamais complètement arrêtée, mais restait toujours mouvante et vivante, se modifiant au concert suivant les deux sensibilités mises en présence : celle de l'artiste et celle du public¹. Il faudrait donc tâcher de leur conserver, dans une certaine mesure, ce caractère d'improvisations vivantes. Or, ce qu'on nous offre, au contraire, ce sont des pétrifications. On ne peut même pas dire qu'elles soient une caricature de l'œuvre de Hændel : elles en sont la négation. Quand vous auriez étudié avec un soin minutieux chaque détail de l'ouvrage, obtenu de votre orchestre une précision d'ensemble, une justesse, un fini irréprochables, vous n'aurez rien fait, tant que vous n'aurez pas fait surgir de l'œuvre la figure du génial improvisateur.

De plus, il en est de cette musique instrumentale comme de la musique vocale de Hændel : presque toujours, elle est une expression, intime

les fautes.) — Il est assez remarquable que, malgré le très grand succès qui accueillit en Europe son premier recueil pour le clavecin, Hændel ne chercha pas à en publier d'autres.

1. Tous les contemporains sont d'accord pour célébrer le génie de Hændel à s'adapter, d'instinct, dans ses improvisations, à l'âme de ses auditeurs. Comme les très grands virtuoses, il se sentait aussitôt en communion d'esprit avec son public ; et, pour ainsi dire, ils collaboraient ensemble.

ou pittoresque. Pour Hændel, comme pour son ami Geminiani, « *le but de la musique instrumentale n'était pas seulement de réjouir l'oreille, mais d'exprimer des sentiments, des émotions, et de peindre des passions*¹ ». Elle ne réfléchit pas seulement le monde intérieur, elle est aussi tournée vers le spectacle des choses². Elle est une poésie précise ; et si l'on parvenait à démêler les notations qui en ont fourni les éléments inspirateurs, on retrouverait dans telle de ces œuvres instrumentales, le souvenir de journées, de paysages, de scènes vues ou vécues par Hændel. Il en est qui sont visiblement inspirées de la nature³. D'autres ont une parenté avec des œuvres vocales et dramatiques. Plusieurs des fugues héroïques du quatrième recueil des *Clavierstücke*, parues en 1735, ont été reprises par Hændel et

1. Préface de Geminiani à son *Ecole de violon*, ou *The Art of Playing on the Violon. Containing All the Rules necessary to attain to a Perfection on that Instrument, with great variety of Compositions, which will also be very useful to those who study the violoncello, harpsichord, etc.* Composed by F. Geminiani opera IX. London, MDCCLI.

2. Geminiani lui-même avait entrepris de représenter en musique les tableaux de Raphaël et les poésies du Tasse.

3. Ainsi, l'allegrò du premier concerto d'orgue (du second recueil, publié en 1740), avec son charmant dialogue du rossignol et du coucou, — ou le premier morceau du second concerto d'orgue (du même recueil), — ou plusieurs *Concerti grossi*. (Voir plus loin.)

revêtues de paroles qui en précisent l'âme cachée, dans son *Israël en Égypte*. Le premier allegro du quatrième concerto d'orgue (du premier recueil, paru en 1738), est devenu presque aussitôt un des plus jolis chœurs d'*Alcina*. Le deuxième et monumental *Concerto a due cori*, en *fa majeur*¹, est une réincarnation des plus magnifiques pages d'*Esther*. C'était une chose évidente pour le public du temps que ces œuvres instrumentales avaient un sens expressif, et que, comme l'écrivait Geminiani, « *toute bonne musique devait être l'imitation d'un beau discours* ». Si bien que l'éditeur Walsh fit six volumes des airs favoris d'opéras et d'oratorios de Hændel, arrangés en *Sonates* pour flûte, violon et harpsicorde, et que Hændel lui-même, ou son élève W. Babell, arrangèrent excellemment pour *cembalo* des suites d'airs d'opéras, en les réunissant par des préludes, interludes, ou variations. — Il ne faut jamais perdre de vue cette parenté intime des œuvres instrumentales de Hændel avec le reste de sa musique. Elle doit attirer notre attention sur le contenu expressif de ces œuvres.



La musique instrumentale de Hændel se divise

1. Vol. XLVII de la grande édition.

en trois catégories : 1^o musique pour clavier (clavecin et orgue) ; 2^o musique de chambre (sonates et trios) ; 3^o musique pour orchestre.

Les compositions pour clavier sont, de tout ce que Hændel a écrit, les œuvres le plus populaires et celles qui ont eu le plus d'éditions en Europe. Bien qu'elles comprennent trois recueils, il n'en est qu'un, — le premier, — qui donne la mesure exacte de Hændel : car c'est le seul dont il ait lui-même préparé et surveillé l'édition. Les autres, plus ou moins frauduleusement publiés, le trahissent.

Ce premier recueil, paru en novembre 1720, sous le titre français : *Suites de pièces pour le clavecin composées par G.-F. H.* permet d'apprécier deux des traits les plus frappants de Hændel : sa précoce maturité, qui ne se développe plus guère au cours des années, — et le caractère d'universalité européenne qui distingue son art, même à une époque où les grands artistes étaient moins nationalisés qu'aujourd'hui. Pour le premier trait, on remarquera, en effet, que ces pièces de clavecin, publiées en 1720, étaient écrites depuis longtemps déjà, certaines avant 1700. On en retrouve une partie dans le *Jugendbuch* de la collection Lennard¹. D'autres vien-

1. C'est un manuscrit de 21 pages, dont l'écriture semble

nent d'*Almira* (1705). Naturellement, Hændel a élargi, affiné, et surtout groupé autrement les morceaux dans son édition de 1720 ; l'intérêt du *Jugendbuch* est justement de nous montrer les premières esquisses des œuvres, et comment Hændel les a perfectionnées. A côté de ces pages plus anciennes, il en est d'autres plus récentes, composées soit en Italie, soit en Angleterre¹. On peut suivre, au travers, la trace des influences les plus diverses. MM. Seiffert et Fleischer en ont noté quelques-unes² : influences allemandes, françaises, italiennes³. En

d'environ 1710, mais qui est certainement une copie d'œuvres plus anciennes. Chrysander l'a publié dans le t. XLVIII de sa grande édition. Il est probable que Hændel avait donné à un ami anglais un choix de ses compositions de première jeunesse. Elles se répandirent de main en main et furent même publiées frauduleusement, comme le dit la préface de Hændel à l'édition de 1720 : « *J'ai été amené à publier quelques-uns des morceaux suivants, parce qu'il en circule subrepticement à l'étranger des exemplaires fautifs.* » — De ce nombre sont par exemple la troisième Suite, la sarabande de la septième Suite, etc.

1. On a dit que Hændel avait écrit ces dernières pour la princesse Anna, dont il fut le maître de clavecin ; mais Chrysander a fait observer que la princesse n'avait alors que onze ans. Il est probable que ces œuvres furent écrites pour le duc de Chandos ou pour Burlington. — C'est dans le second recueil des pièces de clavier que l'on trouvera plutôt des morceaux faciles, écrits pour les princesses.

2. Dans leur réédition de la *Geschichte der Klaviermusik* de Weitzmann (1899), dont le chapitre consacré à Hændel est le plus substantiel qui ait été écrit sur sa musique de clavier.

3. Influences de Krieger et de Kuhnau, surtout au temps de Halle.) Voir t. XLVIII, p. 146, 149). Influences françaises,

Angleterre même, ce sont tantôt les éléments italiens, tantôt les allemands qui prédominent¹. L'ordre des danses varie avec chaque suite; et aussi, le point central, le noyau de l'œuvre. Les morceaux d'introduction sont tantôt des préludes, tantôt des fugues, des ouvertures, etc. Les danses et les airs sont tantôt apparentés entre eux, tantôt indépendants. Et pourtant, l'impression dominante de cette œuvre si variée, c'est l'unité souveraine. La personnalité de Hændel tient assemblés et fondus les éléments les plus divers : « polyphonie et plénitude d'harmonie allemande, homophonie italienne et technique de Scarlatti, rythmique et ornementation française.² » Par là, l'œuvre s'imposa à son au temps de Hambourg (p. 166, 170). Influencées de Pasquini (p. 162) et de Scarlatti (p. 148, 152), au temps du voyage en Italie. L'influence de Kuhnau est très sensible. Hændel a eu, toute sa vie, la mémoire meublée de cette musique, et en particulier du *Klavier-Übung* de 1689-1692 et des *Frischen Klavier-Früchte* de 1696, qui étaient alors très célèbres, et partout répandus par de nombreuses éditions. Même limpidité du style, même sobriété nette des lignes. Les sarabandes surtout sont déjà toutes hændeliennes, chez Kuhnau. De même, certains préludes, certaines gigues, et les airs, un peu populaires.

1. Pour l'influence allemande, voir les Suites 1, 4, 5, 8 (quatre morceaux de danse, précédés d'une introduction). Pour l'italienne, voir les Suites 2, 3, 6, 7 (dont la forme se rattache à la *Sonata da camera*).

2. M. Seiffert ajoute qu'aucun de ces éléments ne prédomine. Je serais plutôt de l'avis de Chrysander, qui remarque dans ce style de trois nations mêlées une tendance prédominante au style italien, comme chez J.-S. Bach au style français.

époque. Avant elle, il y avait eu des recueils pour clavier plus originaux peut-être ; mais leur inspiration était presque toujours circonscrite par les limites de leur art national. Hændel fut le premier des grands classiques allemands du XVIII^e siècle, qui firent pour la musique ce que nos écrivains et nos penseurs français du XVII^e et du XVIII^e siècles ont fait pour la littérature : il a écrit pour tous, et son premier recueil fut, dès le jour de sa publication, ce qu'il est resté, depuis : une œuvre classique européenne.

Les recueils suivants sont moins intéressants, pour les raisons qu'on a dites. Le second recueil, publié en 1733 par Walsh, à l'insu de Hændel, et d'une façon très fautive, présente de petites suites qui se trouvent dans le *Jugendbuch*, ou qui remontent au temps de Hambourg et de Halle¹. Il y manque l'encadrement, où Hændel

1. On y trouve des cycles de variations sur des menuets, sur des gavottes, surtout sur des chaconnnes, et beaucoup de formes italiennes. La gigue de la sixième Suite (en *sol mineur*) vient d'un air d'*Almira* (1705). — On notera aussi la huitième Suite, en *sol majeur*, qui est en style français, — (surtout la gavotte en rondeau, avec cinq variations).

Il faut joindre à ce second recueil, le troisième, comprenant des œuvres d'époques très différentes : *Fantasia*, *Capriccio*, *Preludio e Allegro*, *Sonata*, publiées à Amsterdam en 1732, et datant de sa jeunesse (la seconde Suite s'inspire d'une allemande de Mattheson) ; — *Lessons composed for the Princess Louisa* (alors âgée de douze à treize ans), vers 1736 ; — *Capriccio en sol mineur*, qui est du même temps ; — et *Sonata en ut majeur*, vers 1750.

Enfin, ajoutez à ces recueils diverses œuvres pour clavier

les eût certainement enchâssées : les préludes et les fugues.

Cet encadrement était tout prêt ; et Hændel, frustré par son éditeur, dut se résigner à lui faire publier ensuite, comme appendice au précédent ouvrage, *Six Fugues or Voluntarys for the organ or harpsicord*, 1735, op. 3. Ces fugues dataient du temps où Hændel était à Canons, avant 1720 ; la seconde, en *sol majeur*, était même des premiers temps de son séjour en Angleterre. Elles avaient été tout de suite célèbres, et s'étaient répandues en manuscrit, jusqu'en Allemagne¹. Hændel s'était formé dans la fugue, d'après Kuhnau et surtout d'après Johann Krieger² ; comme eux, il donne à ses fugues un caractère essentiellement mélodique : elles sont si bien faites pour être chantées que deux d'entre elles, comme nous l'avons dit, ont servi à deux chœurs de la première partie d'*Israël*³. Mais les compositions de Hændel possèdent

publiées dans le t. XLVIII de la grande édition, sous le titre : *Klaviermusik und Cembalo Bearbeitungen*. On y remarque un choix des meilleurs arrangements de symphonies et d'airs d'opéras de Hændel par Babell (vers 1713 ou 1714).

1. Mattheson, en 1722, cite la fugue 4 en *mi mineur*, comme toute récente.

2. Hændel le dit lui-même à son ami Bernard Granville, en lui donnant l'ouvrage de Krieger : *Anmuthige Clavier Uebung*, paru en 1699.

3. La fugue en *sol mineur* a formé le chœur : *Er schlug*

une bien autre vie que celles de ses précurseurs allemands ; elles ont une intrépidité d'allure, une fougue, une flamme qui n'appartiennent qu'à lui. Elles vivent. « *Toutes les notes parlent* », disait Mattheson. Ces fugues ont le caractère de géniales improvisations ; et en vérité, elles étaient des improvisations. Hændel les nomme : *Voluntarys*, caprices volontaires et savants. Il fait un fréquent usage des doubles fugues, mais avec une désinvolture magistrale. « *Un tel art réjouit l'auditeur et tient chaud au compositeur et à l'exécutant* », disait encore Mattheson, qui, après avoir entendu J.-S. Bach, trouvait Hændel le plus grand dans la composition de la double fugue et dans l'improvisation.

Cette habitude — on pourrait dire : ce besoin — d'improviser fut la source de ses grands *Concertos d'orgue*. Hændel dirigeait, au clavecin, suivant la mode du temps, ses opéras et ses oratorios ; il accompagnait les chanteurs avec un art merveilleux, se pliant à leur fantaisie, et, quand le chant se taisait, se livrant à la sienne¹.

alle Erstgeburt Ægyptens, et la fugue en *la mineur*, le choeur : *Mit Ekel erfüllte der Trank*. Une autre (la quatrième) avait servi pour l'ouverture de la *Passiou de Brockes*.

1. Les indications : *ad libitum*, ou *cembalo*, qu'en trouve de temps en temps dans ses partitions, marquent la place réservée à l'improvisation.

Malgré la force corporelle de Hændel, son jeu était extrêmement doux et égal. Burney dit que « *quand il jouait, ses*

De ces interludes sur le clavecin dans les opéras, il passa aux fantaisies ou caprices sur l'orgue, dans les entr'actes des oratorios ; et le succès fut si grand que dès lors il n'abandonna jamais cette coutume. On peut dire que le public qui venait aux auditions des oratorios était beaucoup plus attiré par les improvisations de Hændel sur l'orgue que par les oratorios mêmes. Deux recueils de concertos d'orgue furent publiés, du vivant de Hændel, en 1738 et en 1740 : le troisième, peu après sa mort, en 1760¹.

doigts étaient si recourbés et collés ensemble qu'on ne pouvait remarquer aucun mouvement de la main, et même à peine des doigts. » M. Seiffert croit que « *sa technique, qui réalise les desiderata de Rameau, nécessitait certainement l'emploi systématique du pouce, au sens moderne* », et qu'« *on peut chercher un rapport entre l'arrivée de Hændel en Angleterre, et le doigté italien, qui bientôt s'établit partout* ».

1. Un quatrième fut publié par Arnold en 1797 ; mais une partie des œuvres qu'il contient ne sont pas originales. — Hændel ne fut pour rien dans la publication du second recueil.

Le t. XXVIII de la grande édition comprend les 6 concertos du premier recueil, op. 4 (1738) et les 6 du troisième recueil, op. 7 (1760). — Le t. XLVIII comprend les concertos du second recueil (1740), un essai de concerto pour deux orgues avec orchestre, et deux concertos du quatrième recueil (1797).

Beaucoup de concertos sont datés. La plupart ont été écrits entre 1735 et 1751 ; et plusieurs, pour des occasions spéciales : le sixième du premier recueil pour un entr'acte de *la Fête d'Alexandre* ; le quatrième du premier recueil, peu avant *Alcina* ; le troisième du troisième recueil pour le Foundling Hospital. Le concerto en *si bémol* (n° 3) était,

Il importe, pour les juger, de se rappeler leur destination de théâtre. Il serait absurde d'attendre de ces œuvres le style sévère, rigoureux et serré de J.-S. Bach. Ce sont de brillants divertissements, dont la facilité un peu vide, mais lumineuse et fastueuse, garde le caractère d'improvisations oratoires, visant à l'effet immédiat sur une grande foule. « *Hændel débutait d'ordinaire, dit Hawkins, par un libre prélude long et solennel, dont l'harmonie était d'un tissu épais, et aussi pleine que possible; l'ensemble, parfaitement compréhensible, gardait toujours l'aspect d'une grande simplicité. Puis venait le concerto, qu'il exécutait avec un esprit, une sûreté, un feu, que personne n'a jamais pu égaler. Son étonnante puissance sur l'instrument, la grandeur et la dignité de son style, la plénitude d'harmonie de l'orchestre, contrastant avec les éloquents soli de l'orgue, prolongeant les cadences, et maintenant l'oreille dans une agréable attente, avaient un effet merveilleux... A l'instant où Hændel se disposait à toucher l'orgue, le silence se faisait, si profond que l'on retenait son souffle et que la vie semblait suspendue.* »

Même au plus fort de la cabale s'acharnant contre Hændel, le *Grubstreet Journal* publiait

dans la pensée du public anglais, associé à *Esther*: car le menuet était appelé *menuet d'Esther*.

une poésie enthousiaste sur les concerts d'orgue de Hændel¹ :

« O vents, doucement, doucement agitez vos ailes d'or dans les branches ! Que tout soit silencieux, faites taire même le chuchotement du zéphyr. Sources de la vie, suspendez votre cours... Écoutez, écoutez Hændel l'incomparable qui joue!... Oh ! voyez, quand lui, le puissant homme, fait retentir les forces de l'orgue... La joie rassemble ses cohortes, la rancune est apaisée... Sa main, comme celle du Créateur, conduit son œuvre auguste, avec ordre et grandeur et raison... Silence, bousilleurs dans l'art ! Il ne sert à rien, ici, d'avoir la faveur des lords. Ici Hændel est roi. »

Il faut donc voir dans ces concertos d'orgue, au sens propre, de magnifiques « *concerts* » pour de grands publics populaires². Grandes ombres, grandes lumières, forts et joyeux contrastes, tout est conçu en vue de l'effet monumental. L'orchestre comprend d'ordinaire deux

1. Le 8 mai 1735. C'était l'année même où Hændel écrivait et exécutait les premiers concertos du premier recueil.

2. Hawkins dit encore : « *Dans ce temps où la musique était moins répandue qu'aujourd'hui, nombre de personnes avouaient naïvement qu'elles n'y connaissaient rien ; elles disaient : « Je n'ai pas l'oreille faite pour la musique. » Or, ces gens non seulement étaient plongés dans le silence et l'enchantement par le jeu de Hændel ; mais ils étaient d'habitude les plus bruyants à l'applaudir. »*

hautbois, deux violons, viole, et basses (violoncelles, bassons et cembalo), parfois deux flûtes, des contrebasses, une harpe¹. Les concertos sont en trois ou quatre mouvements, qui s'enchaînent d'habitude, deux par deux. En général, ils débutent par un *Pomposo* ou un *Staccato*, dans le style de l'ouverture française²; souvent, un *allegro* du même style y fait suite. Pour finir, un *allegro moderato*, ou un *andante* assez animé, quelquefois des danses. L'*adagio* du milieu manque souvent, et est laissé à l'improvisation de l'orgue. La forme a quelque parenté avec celle de la sonate en trois mouvements : *allegro*, *adagio*, *allegro*, précédée d'une introduction-ouverture. Les premiers morceaux des deux premiers concertos publiés dans le tome XLVIII de la grande édition (second recueil) sont dans un style pittoresque et descriptif. Le long concerto en *fa majeur*, du même recueil, a des allures de musique de fête, presque de musique de plein air. Enfin, il faut noter le bel essai, malheureusement non poursuivi, de con-

1. Dans le dixième concerto, il y a deux violoncelles et deux bassons. De même, dans le concerto pour deux orgues. Dans le long concerto en *fa majeur* (t. XLVIII), on trouve deux cors.

2. Parfois le nom s'y trouve marqué : ainsi pour le huitième concerto du t. XXVIII, et pour le concerto en *fa majeur* du t. XLVIII.

certo pour deux orgues¹, — et celui plus étonnant encore d'un concerto pour orgue, terminé par un chœur², — ouvrant ainsi la voie au Beethoven de la *Neuvième Symphonie*, et à ses épigones : Berlioz, Liszt et Mahler.



La musique de chambre de Hændel fait preuve de la même maturité précoce que sa musique de clavier.

Six sonates en trios pour deux hautbois et harpsicorde³ semblent dater d'environ 1696, quand il avait onze ans, et qu'il était encore à Halle, où il écrivait « *comme un diable*, disait-il, *surtout pour le hautbois, son instrument préféré* ». — Elles sont en quatre mouvements : *adagio, allegro, adagio, allegro*. Les morceaux lents sont souvent très courts, et le second d'entre eux sert parfois de simple transition.

Une *Sonata pour viola da gamba et cembalo con-*

1. Tome XLVIII, p. 51.

2. C'est M. Streatfeild qui a, je crois, signalé le premier un manuscrit autographe du quatrième concerto pour orgue, auquel est rattaché un chœur *Hallelujah* bâti sur un thème du concerto. Ce manuscrit, qui se trouve au British Museum, date de 1735, et semble avoir été employé pour la reprise, en 1737, du *Trionfo del Tempo*, auquel le concerto servait de conclusion.

3. *6 Sonatas or Trios for two Hoboys with a thorough bass for the Harpsicord*, — publiées dans le t. XXVII.

*certato en ut majeur*¹, est probablement de 1705, quand Hændel se trouvait à Hambourg. Elle est unique de son espèce dans l'œuvre de Hændel, qui s'y montre un précurseur de J.-S. Bach. La sonate est en trio. Outre la basse, le clavier joue encore une seconde partie obligée. Comme le note M. Seiffert, « dix ans avant que Bach travaillât à des sonates avec accompagnement de *cembalo obligé*, Hændel avait donc eu déjà la claire conscience de cette nécessité ».

Trois sonates pour flûte et basse², d'une grâce élégiaque, remontent peut-être au temps de Halle, et d'après Chrysander semblent s'être répandues vers 1710 à Hanovre.

Mais les principales œuvres de musique instrumentale de chambre, écrites par Hændel, ont été publiées à Londres, entre 1732 et 1740 ; et elles comprennent trois recueils³ :

1. *15 Sonatas or Solos for a german Flute, Hoboy, or Violin, with a thorough bass for the Harpsicord or Bass Violin*, op. 1.

2. *9 Sonatas or Trios for two violins, flutes, or hoboys, with a thorough bass for the Harpsicord or Violoncello*, op. 2.

3. *7 Sonatas or Trios for two violins or ger-*

1. Tome XLVIII, p. 112.

2. Tome XLVIII, p. 130.

3. Tome XXVII.

man flutes, with a thorough bass for the Harpsicord or Violoncello, op. 5.

Le premier recueil contient des pièces assez anciennes, dont certaines datent du temps où Hændel était chez Burlington et Chandos ; d'autres ont pu être destinées au prince de Galles, dont le professeur de violon était un ami de Hændel, John Dubourg, et datent des environs de 1730.

Le second recueil parut d'abord à Amsterdam, puis à Londres, chez Walsh, avec un titre français¹, en 1733.

Le troisième recueil fut composé en 1738, et parut au commencement de 1739².

Le premier trait à noter, c'est, en général, l'indétermination des instruments pour lesquels cette musique est écrite. Suivant l'esthétique un peu abstraite du temps, le compositeur laissait les exécutants en décider. Cependant, il n'y a point de doute que, dans la conception première de Hændel, certains de ces morceaux n'aient été faits pour flûte, d'autres pour violon, et d'autres pour hautbois.

1. *VII Sonates à 2 violons, 2 hautbois, ou 2 flûtes traversières et basse continue, composées par G. F. Handel. Second ouvrage.*

2. Plus tard, Walsh fit arranger les airs favoris des opéras et oratorios de Hændel en « Sonates » pour flûte, violon, harpsicorde. 6 vol.

Dans le recueil op. 1 de Sonates *soli* (pour flûte, ou hautbois, ou violon) avec basse (harpsicorde ou violoncelle), la coupe la plus générale est en quatre mouvements¹ : *adagio, allegro, adagio, allegro*. Les morceaux lents sont très courts. Plusieurs sont inspirés des airs des cantates italiennes et des opéras. Quelques-uns des morceaux sont apparentés entre eux². L'harmonie est souvent maigre, et a besoin d'être complétée.

D'une valeur beaucoup plus grande sont le deuxième et le troisième recueils, qui comprennent des trios, ou sonates à deux parties (pour 2 violons, ou 2 hautbois, ou 2 flûtes traversières) avec basse (harpsicorde ou violoncelle). Toutes les sonates du second recueil, à une exception près³, sont en quatre mouvements : deux lents et deux rapides alternativement, comme dans l'op. 1. Tantôt elles s'inspirent d'airs d'opéras ou d'oratorios, tantôt elles en ont fourni l'esquisse. Le largo élégiaque qui

1. Dans onze sonates sur seize. Une sonate (la 3^e) est en 3 mouvements. Trois sont en 5 mouvements (la 1^{re}, la 5^e et la 7^e). Une est en 7 mouvements (la 9^e).

2. Dans la sonate I.^a, le presto final en quatre temps reprend le thème de l'andante en 3/4, qui forme le second morceau. Dans la sonate II, le presto final en quatre temps est bâti sur le thème de l'andante en 3/4, un peu modifié.

3. La 5^e sonate, qui est en 5 mouvements : *largo, allegro 3/8, adagio, allegro C, allegro 12/8*.

ouvre la première sonate se retrouve dans *Alessandro*; l'allegro qui termine la troisième, forme un des mouvements de l'ouverture d'*Athalia*; le larghetto de la quatrième a servi de second mouvement à l'ouverture d'*Esther*. D'autres morceaux ont été repris à des œuvres de clavier, ou à d'autres œuvres instrumentales. Les plus beaux de ces trios sont le premier et le neuvième, d'une poésie pénétrante. Dans le second morceau du neuvième trio, Hændel a utilisé, avec bonheur, un thème populaire anglais.

Les sept trios du troisième recueil offrent beaucoup plus de variété dans la coupe et le nombre¹ des morceaux. Les danses y tiennent une grande place². Ce sont de véritables Suites. Elles ont été composées dans les années où Hændel était tenté par la forme de l'opéra-ballet. La musette et l'allegro de la deuxième sonate viennent d'*Ariodante*. D'autres morceaux graves ou pompeux sont empruntés à des oratorios : les deux allegros quiouvrent la quatrième sonate sont détachés de l'ouverture d'*Athalia*. En revanche, Hændel reprendra dans le morceau final

1. De 5 à 7 morceaux.

2. Une gavotte termine le premier, le second et le troisième trios. Un menuet termine le quatrième, le sixième et le septième. Une bourrée termine le cinquième. On trouve en outre, deux musettes et une marche dans le second trio ; une sarabande, une allemande et un rondeau dans le troisième ; une passacaille et une gigue dans le quatrième.

de *Belsazar* le bel andante qui ouvre la première sonate.

Qui jugera ces œuvres en historien, et d'un point de vue intellectuel, trouvera, comme Chrysander, que Hændel n'a pas inventé ici de formes nouvelles, et que plutôt, en avançant en âge, il revient vers la forme de la suite qui est déjà du passé, au lieu de continuer sa route vers la sonate à venir. Mais qui les jugera en artiste, pour leur charme personnel, verra en elles quelques-unes des créations les plus pures de Hændel, et de celles qui sont restées le plus jeunes : leurs belles lignes italiennes, leur sensibilité délicate, leur simplicité aristocratique, sont rafraîchissantes pour l'esprit et le cœur ; notre époque, fatiguée par l'art post-beethovenien ou post-wagnérien, peut y trouver, comme dans la musique de chambre de Mozart, un refuge poétique où guérir son agitation stérile et puiser de nouveau le calme et la santé.

* * *

La musique d'orchestre de Hændel comprend les 12 *Concerti grossi* (1740), les 6 *Concertos de hautbois* (1734), les *Sinfonie* de ses opéras et oratorios, et sa musique de plein air : *Water*

Music (1715 ou 1717), *Firework Music* (1749), et *Concerti a due cori*.

Quoique Hændel soit, en art, un visuel, et que sa musique ait un pouvoir descriptif et évocateur, il ne fait qu'un usage restreint du coloris instrumental¹. Cependant il montre, à l'occasion, une curiosité raffinée dans l'emploi des timbres. Les deux oratorios écrits à Rome, quand il se trouvait dans la société du cardinal Ottoboni et de ses grands virtuoses, *le Trionfo del Tempo* et *la Resurrezione* de 1708 sont d'une couleur fine et variée². A Londres, il fut un des premiers à introduire les cors dans l'orchestre de l'Opéra³.

1. C'était l'esthétique de l'époque. Ainsi que le dit M. Mennicke, « la neutralité du coloris orchestral caractérise le temps de Bach-Hændel. L'instrumentation correspond à la registration de l'orgue ». L'orchestre symphonique est essentiellement constitué par les cordes. Les vents servent surtout en *ripieno*. Quand on use des bois *obligés*, c'est pour toute la durée d'un morceau, et non pour ajouter une touche de couleur là et là.

2. On trouve au milieu du *Trionfo del Tempo* une *Sonata instrumentale* pour 2 hautbois, 2 violons, viole, violoncelle, contrebasse et orgue. Dans l'air de la Madeleine de la *Resurrezione*, Hændel emploie 2 flûtes, 2 violons en sourdine, viola da gamba, et violoncelle; le violoncelle fait au début un point d'orgue de 39 mesures, puis s'unit au clavecin; au milieu de l'air, la viola da gamba et les flûtes concertent seules.

3. Dans *Radamisto* (1720), air de Tiridate : *Alzo al volo*, et chœur final. — Dans *Giulio Cesare*, 4 cors.

On a prétendu que Hændel fut un des premiers à faire usage des clarinettes dans l'orchestre; cela me paraît bien douteux. On s'appuie sur une copie de *Tamerlano* par Schmidt, où on lit : *clar. e clarini* (au lieu de *cornetti*, dans le manuscrit autographe). Mais il est à croire que, de même que pour les « clarinettes » employées par Rameau dans *Acanthe et*

Le premier, comme le dit M. Volbach, il dégage la personnalité expressive du violoncelle¹. De l'alto, il sait tirer de curieux effets de demi-teintes indécises et troubles². Il donne aux bassons un caractère lugubre et fantastique³. Il essaie d'instruments nouveaux : soit plus petits⁴, soit plus grands⁵. Il emploie le tambour solo, d'une façon dramatique, pour le serment

Céphise, il s'agissait de trompettes aiguës. — M. Streatfeild mentionne aussi un concerto pour deux « clarinettes » et *corno di caccia*, dont le manuscrit se trouve au Fitzwilliam Museum de Cambridge.

1. *Alcina*, *Semele*, *l'Allegro*, *la Fête d'Alexandre*, *la Petite Ode à sainte Cécile*, etc. En général, il donne au violoncelle un caractère de désir amoureux, ou de consolation élégiaque.

2. Ainsi, dans la fameuse scène qui ouvre le second acte de *la Fête d'Alexandre*, seconde partie de l'air, en *sol mineur*, évoquant la troupe des morts qui errent, la nuit, sans tombeau. Pas de violons, ni de cuivres : 3 bassons, 2 violes, violoncelle, contrebasses et orgue.

3. Dans *Saul*, scène chez la sorcière, apparition de l'ombre de Samuel.

4. Les *violette marine* (petites violes très douces), dans *Orlando* (1733).

5. Les instruments monstrueux, essayés pour les exécutions colossales à Westminster. Le double basson de Stainsby, construit en 1727, pour les fêtes du couronnement. — Hændel emprunte au grand maître de l'artillerie les plus grosses timbales conservées à la Tour pour *Saul* et pour le *Dettlinger Te Deum*. — Bien plus, comme Berlioz, il ne craint pas de faire usage, dans l'orchestre, des armes à feu. Mrs Elisabeth Carter écrit : « Hændel a littéralement introduit des armes à feu dans *Judas Macchabée*; et elles font bon effet. » (*Carter Correspondence*, p. 134.) Et Sheridan, dans une esquisse comique (*Jupiter*), représente un auteur qui ordonne de tirer un coup de pistolet derrière la scène, en disant : « Ceci, je l'emprunte à Hændel ».

de Jupiter dans *Semele*. En certains cas, il demande aux timbres instrumentaux des effets, non seulement d'expression dramatique, mais d'exotisme et de couleur locale. Ainsi, dans les deux scènes des deux Cléopâtres, de *Giulio Cesare* (1724) et de *Alexander Balus* (1748)¹.

Mais quelque grand peintre que soit Hændel, ce n'est pas tant par l'éclat, la variété et la nouveauté du coloris, que par la beauté du dessin et les effets d'ombres et de lumières. Avec une palette volontairement restreinte, et en se satisfaisant de la grisaille des cordes, il arrive à produire des effets saisissants et nuancés. M. Volbach a montré² qu'il a moins recours à des instruments divers qu'à la division d'une même famille d'instruments en plusieurs groupes. Dans le morceau d'introduction de la seconde *Esther* (1732), les violons sont divisés en cinq groupes³; dans *la Resurrezione* (1708), en

1. Pour la scène de l'apparition de Cléopâtre sur le Parnasse, au début de l'acte II de *Giulio Cesare*, Hændel a deux orchestres, l'un sur la scène : hautbois, 2 violons, viole, harpe, viola da gamba, théorbe, bassons, violoncelles; l'autre dans la salle. — Le premier air de la Cléopâtre d'*Alexander Balus* est accompagné par 2 flûtes, 2 violons, viole, 2 violoncelles, harpe, mandoline, contrebasses, bassons et orgue.

2. Fritz Volbach : *Die Praxis der Hændel-Aufführung*, 1899.

3. Plus deux parties de flûtes, deux de hautbois, deux de bassons, violes, violoncelles et contrebasse, *cembalo* théorbe et harpe, orgue : en tout, quinze parties d'orchestre, pour accompagner la seule voix d'*Esther*.

quatre¹. Les altos sont parfois divisés en deux, le deuxième étant renforcé par le troisième violon ou les violoncelles². Et en revanche, Hændel, quand il le juge préférable, réduit ses forces instrumentales, supprime l'alto et le second violon, que remplace le clavecin. Tout son art de l'orchestre est dans le juste instinct d'équilibre et d'économie qui sait, avec des moyens très réduits, en ménageant certaines couleurs, obtenir des impressions aussi puissantes, quand ces couleurs apparaissent, que nos musiciens d'aujourd'hui, avec leur palette surchargée³. Rien n'est donc plus important, si l'on veut rendre exactement cette musique, que de ne point changer l'équilibre des proportions de l'orchestre, sous prétexte de l'enrichir et de le moderniser. Le pire défaut serait de lui enlever, par une surcharge inutile de couleurs, sa souplesse de nuances qui est son charme principal.

On s'imagine trop volontiers que la nuance

1. Pour le chant de l'ange.

2. Dans *Saul*, « *viola II per duoi violoncelli ripieni.* » — Voir Volbach, *ibid.*

3. Etudier, à ce point de vue, la progression des moyens instrumentaux, si simples, de *la Fête d'Alexandre*, où sont employés d'abord 2 hautbois avec les cordes, puis apparaissent successivement 2 bassons (air n° 6), 2 cors (air n° 9), 2 trompettes et timbales (2^e partie), et, pour finir, avec l'apparition éthérée de sainte Cécile, 2 flûtes.

est un privilège de l'art musical moderne, et que l'orchestre de Hændel ne connaissait que de grands effets d'opposition théâtrale entre la force et la douceur. Il n'en est rien. L'échelle des nuances de Hændel est extrêmement variée. On trouve chez lui le *pianissimo*, le *piano*, le *mezzo piano*, le *mezzo forte*, *un poco più F.*, *un poco F.*, *forte*, *fortissimo*. On ne voit pas marqués le *crescendo* et le *decrescendo* d'orchestre, qui n'apparaissent guère, expressément notés, qu'à partir de Jommelli¹, et de l'école de Mannheim. Mais il n'y a pas de doute que la pratique n'ait précédé depuis longtemps la notation². Le président de Brosses écrivait en 1739, à Rome : « *Les voix, ainsi que les violons, emploient ce clair-obscur, ce renflement insensible du son, qui augmente de force de note en note jusqu'au plus haut degré, puis revient à une nuance extrêmement douce et attendrissante.* » Et les exemples abondent, chez Hændel, de vastes *crescendi* ou *diminuendi*, sans que cette expression se trouve marquée sur les partitions³.

1. Le Dr Hermann Abert a trouvé la première indication : *crescendo il forte* dans l'*Artaserse* de Jommelli, joué en 1749, à Rome. — Au XVIII^e siècle, l'abbé Vogler et Schubart avaient déjà attribué l'invention du *crescendo* à Jommelli.

2. Voir Lucien Kamienski : *Mannheim und Italien* (*Sammelbände der I. M. G.*, janvier-mars 1909).

3. M. Volbach note, dans l'ouverture de *Die Wahl des*

Un autre genre de *crescendo* et *diminuendo* sur une même note était très employé, au temps de Hændel; et son ami Geminiani contribua à le mettre à la mode. M. Volbach, et, après lui, M. Hugo Riemann¹, ont montré que Geminiani emploie, dans les rééditions de ses premières sonates de violon, en 1739, et dans son école de violon, en 1751, les deux signes suivants :

Swelling the sound (enfler le son) [↗].

Diminishing (falling) the sound (diminuer le son) [↖].



Comme l'explique Geminiani, « *le son doit commencer doucement et s'enfler, d'une façon égale, jusqu'à moitié, puis de là décroître jusqu'à la fin. Le jeu de l'archet doit couler sans interruption.* »

Il arrive même que, par un raffinement d'expression, qui deviendra un maniérisme de

Herakles, 2^e morceau : *piano, mezzo forte, un poco più forte, forte, mezzo piano, piano*, le tout en quatorze mesures. — Dans le chœur d'*Acis et Galatée* : « *Klag' und Wehgeschrei* », on lit : *forte, piano, pp.* — L'introduction de *Zadock le Prêtre* présente un *crescendo* colossal ; le morceau d'introduction du chœur final de *Debora*, un grand *diminuendo*.

1. H. Riemann : *Zur Herkunft der dynamischen Schwellzeichen* (*J. M. G.*, février 1909).

l'école de Mannheim, mais qui sera aussi la source des puissants contrastes beethoveniens, le *swelling* s'arrête court et fasse place à un *piano* subit, comme dans l'exemple suivant des sonates en trio de Geminiani :



Il est plus que probable que les virtuoses de l'orchestre de Hændel employaient aussi ces moyens d'expression¹, — sans que je croie pourtant que Hændel en ait usé aussi abondamment que Geminiani, ou que les symphonistes de Mannheim, dont le goût lui eût paru sans doute un peu mièvre et forcé. Mais ce qui est certain, c'est que pour lui, comme pour Geminiani, comme pour tous les grands artistes de son temps, surtout pour les Italiens et italianisants, la musique était un discours, et devait présenter des inflexions aussi libres et aussi variées que la parole même².

1. M. Carl Mennicke remarque justement le même signe du *decrescendo* (>) sur une note longue, dans l'ouverture d'*Acante et Céphise*, de Rameau, en 1751.

2. Geminiani dit du *forte* et du *piano* : « *Ils sont absolument nécessaires pour rendre l'expression de la mélodie : car toute bonne musique devant être l'imitation d'un beau discours, ces deux ornements ont pour but de produire l'effet de la voix qui s'enfle et qui retombe en parlant.* »

Telemann écrit : « *Le chant est le fondement de la musique,*

Comment cette souplesse d'élocution pouvait-elle être réalisée par l'orchestre? — Il faut, pour le comprendre, se représenter la disposition d'un orchestre d'alors. Il n'était pas, comme aujourd'hui, centralisé dans la main d'un seul chef. Ainsi que le dit M. Seiffert¹, au temps de Hændel, c'était le principe de la décentralisation qui régnait. Les chœurs avaient leurs chefs, qui s'entendaient avec l'orgue, dont ils pouvaient suivre les signes, et qui soutenait les voix. L'orchestre était divisé en trois, à l'italienne : 1^o le *Concertino*, comprenant un premier et un second violons et un violoncelle *soli*; 2^o le *Concerto grosso*, comprenant le chœur des instruments; 3^o les *Ripienistes*, fortifiant le *grosso*².

en toutes choses. Qui joue des instruments doit être tout à fait au courant du chant. »

Et M. Volbach montre que ces principes régnait alors en Allemagne, chez des musiciens de tout ordre, entre autres le trompettiste Altenburg, dont l'école de trompette avait pour base ce principe que l'exécution instrumentale doit être pareille à la parole chantée.

1. Max Seiffert : *Die Verzierung der Sologesänge in Hændels Messias.* (*Sammelände der I. M. G.*, juillet-septembre 1907.)

2. M. Fritz Volbach compte, pour le *Concerto grosso*, 8 premiers violons, 8 seconds, 6 altos, 4 à 6 violoncelles, 4 contrebasses, — et pour les *Ripienistes*, 6 premiers violons, 6 seconds, 4 altos, 3 à 4 violoncelles, 3 contrebasses.

Ces chiffres sont notablement supérieurs à ceux des exécutions ordinaires de Hændel. Les comptes d'une exécution du *Messie* au Foundling Hospital, le 3 mai 1759, peu après la mort de Hændel, donnent seulement 56 exécutants, dont 33 instrumentistes et 23 chanteurs. Les instrumentistes se

Un tableau, qui est au British Museum, et qui représente, dit-on, Hændel au milieu de ses musiciens¹, nous montre le compositeur assis au clavecin (un *cembalo* à deux claviers, dont le couvercle est enlevé). Il est encadré par le violoncelliste, placé à côté de lui à droite, deux violons et deux flûtes qui se tiennent devant lui, sous son regard. Les chanteurs solistes sont aussi auprès de lui, à sa gauche, debout près du clavecin. Le reste des instrumentistes est derrière lui : il ne les voit pas. Ainsi, ses ordres et ses clins d'œil gouvernaient le *Concertino*, qui transmettait à son tour la volonté du chef au *Concerto grossso*, et celui-ci aux *Ripienistes*. Au lieu de la discipline quasi militaire des orchestres modernes manœuvrant sous le bâton de mesure du chef, les divers rouages de l'orchestre hændelien se gouvernaient les uns les autres, avec élasticité ; et la rythmique incisive du petit *cembalo* mettait en branle la masse entière. Un tel système évitait la raideur mécanique de nos exécutions ; le danger eût été plutôt un certain flottement, sans la volonté

divisent en 12 violons, 3 altos, 3 violoncelles, 2 contrebasses, 4 hautbois, 4 bassons, 2 trompettes, 2 cors, et des timbales. (Voir *Musical Times*, mai 1902.)

1. Ce tableau est reproduit dans l'article cité de M. Seiffert. (*Saumelbände der I. M. G.*, juillet-septembre 1907, p. 688).

puissante et contagieuse du chef, quand ce chef se nommait Hændel, et sans la sympathie de pensée qui s'établissait entre lui et ses intelligents sous-chefs du *Concertino* et du *Grosso*.

C'est cette élasticité qu'il faut tâcher de rendre aux œuvres instrumentales de Hændel, quand on les exécute aujourd'hui¹.



Et en premier lieu, à ses *Concerti grossi*². Nulles œuvres de lui, qui soient plus célèbres et moins comprises. Hændel y attachait un prix particulier : car il les publia lui-même, par souscription, — moyen qui était usuel, à son époque, mais auquel il ne recourut que d'une façon exceptionnelle.

On sait que le genre du *Concerto grosso*, qui consiste essentiellement en un dialogue entre un groupe de solistes (le *Concertino*) et le chœur

1. « *Leichtigkeit der Bewegung und Beweglichkeit des Ausdrucks* », comme dit M. Volbach, (souplesse du mouvement et fluidité d'expression) : ce sont deux qualités essentielles, que réclame l'exécution des œuvres de Hændel.

2. 12 *Grands Concertos* pour instruments à cordes et clavier (t. XXX de la grande édition), écrits du 29 septembre au 20 octobre 1739, entre la petite *Ode à sainte Cécile* et l'*Allegro e Penseroso*. Ils parurent en avril 1740. — Un autre recueil, dont nous parlerons plus loin, est connu sous le nom de *Concertos de hautbois*, et comprend 6 *Concerti grossi* (t. XXI de la grande édition). — M. Max Seiffert a publié une bonne édition pratique des *Concertos* (Breitkopf).

des instruments (*Concerto grosso*), auxquels se joint le *cembalo*¹, fut sinon inventé, du moins porté à sa perfection et rendu classique par Corelli². Les œuvres et les disciples de Corelli l'avaient propagé en Europe. Geminiani l'introduisit en Angleterre³. Et sans doute Hændel n'a-t-il pas été sans profiter de l'exemple de Geminiani, qui était son ami⁴. Mais il est beaucoup plus naturel de penser qu'il prit le *Concerto grosso* à sa source, à Rome, auprès de Corelli, pendant son séjour de 1708. Plusieurs de ses Concertos de l'op. 3⁵ datent de 1710, 1716, 1722. Il en est même qui semblent remonter jusqu'au temps de son apprentissage à Hambourg :

1. Le *concertino* consiste en un trio de 2 violons et basse *soli*, avec *cembalo* obligé. Les Allemands introduisirent les bois dans le *concertino*, accouplant ainsi avec un violon, un hautbois ou un basson. Les Italiens restèrent fidèles, en général, au groupement des seuls instruments à cordes.

2. Les *Concerti grossi*, op. 6, de Corelli, parus en 1712, représentent l'expérience de toute sa vie. Dès 1682, George Muffat, passant à Rome, apprenait à y connaître le genre des *Concerti grossi* par Corelli, qui déjà en écrivait pour des masses instrumentales considérables. Burney parle d'un concert de 150 instruments à cordes, dirigés par Corelli chez Christine de Suède, en 1680. — (Voir l'excellent petit livre de M. Arnold Schering : *Geschichte des Instrumentalkonzerts*, 1905, Breitkopf.)

3. Geminiani fit paraître trois recueils de Concertos : op. 2 (1732), op. 3 (1735), op. 7 (1748).

4. M. Schering a montré la parenté qui existe entre un thème de Geminiani et le *Concerto grosso* n° 4 de Hændel.

5. Tome XXI de la grande édition.

auquel cas il aurait pu avoir déjà connaissance de la manière de Corelli, grâce à la propagande de George Muffat, qui répandit de très bonne heure ce style en Allemagne¹. Depuis Corelli, Locatelli², et surtout Vivaldi³, avaient singulièrement transformé le *Concerto grosso*, en lui donnant volontiers un caractère de musique à programme⁴, et en l'acheminant résolument vers la forme de la sonate en trois parties. Mais bien qu'on jouât du Vivaldi à Londres, dès 1723, et que ses œuvres qui soulevèrent un enthousiasme général fussent certainement connues de Hændel, c'est toujours à Corelli qu'il se rattache

1. Dès 1682, Muffat publie à Salzbourg son *Armonico tributo*, sonates de chambre, où il mêle la façon du trio lullyste à la manière du *Concertino* italien. Et en 1701, à Passau, il publie des *Concerti grossi* à l'italienne, d'après l'exemple de Corelli.

2. *Concerti grossi*, Amsterdam, 1721.

3. Antonio Vivaldi, de Venise (1680-1743), maître de chapelle à l'Ospedale della Pietà de Venise depuis 1714, commença à être connu en Allemagne entre 1710 et 1720. Les arrangements que J.-S. Bach fit de ses *Concerti grossi* datent du temps où il était à Weimar, c'est-à-dire entre 1708 et 1714.

4. Locatelli et Vivaldi subissaient l'influence de l'opéra italien. Vivaldi écrivit lui-même 38 opéras. Un des *Concerti* de Locatelli (*op. 7*, 1741) se nomme *Il piano d'Arianna*. Dans le *Cimento dell'Armonia* de Vivaldi, quatre concertos décrivent les quatre Saisons, un cinquième peint *La Tempestà*, un sixième *Il Piacere*. Dans l'*op. 10* de Vivaldi, un concerto représente *la Notte*, un autre *il Cardellino* (le chardonneret). Et M. Schering note l'influence de Vivaldi en Allemagne sur Graupner de Darmstadt, et sur Jos.-Gregorius Werner, en Bohême.

de préférence ; et même il est, à certains égards, plus conservateur que lui. La forme de ses *Concerti*, dont le nombre des mouvements varie de quatre à six, oscille entre la suite, la sonate, voire même la *Sinfonia* (ouverture). C'est ce dont le blâmeront les théoriciens. Et c'est ce dont je le louerai. Car il n'a pas cherché à imposer un cadre uniforme à sa pensée ; mais il a laissé celle-ci se façonner le cadre dont elle avait besoin ; et ce cadre varie, comme elle, suivant les passions et les jours.

La spontanéité de cette pensée, qui nous est déjà révélée par l'extrême rapidité avec laquelle ces *Concerti* ont été composés, — chacun en un seul jour, d'un seul trait, et plusieurs par semaine¹, — fait le charme de ces œuvres. Ce sont, suivant le mot de M. Kretzschmar, de grands *Stimmungsbilder* (des peintures d'impressions), traduits en une forme précise et souple, où le moindre changement d'émotion peut se faire sentir.

1. Voici quelques dates :

29 septembre 1739, Concerto I en *sol majeur* ; — 4 octobre, Concerto II en *fa majeur* ; — 6 octobre, Concerto III en *mi mineur* ; — 8 octobre, Concerto IV en *la mineur* ; — 12 octobre, Concerto VII en *si b majeur* ; — 15 octobre, Concerto VI en *sol mineur* ; — 18 octobre, Concerto VIII en *ut mineur* ; — 20 octobre, Concerto XII en *si mineur* ; — 22 octobre, Concerto X en *ré mineur* ; — 30 octobre, Concerto XI en *la majeur* (t. XXX de la grande édition).

Certes, elles ne sont pas toutes d'égale valeur; le fait même qu'elles sont sorties de l'inspiration d'un moment est cause de leur extrême inégalité. Il faut bien reconnaître que le 7^e *Concerto* par exemple (en *si bémol majeur*), et les trois derniers, sont d'un intérêt médiocre¹. Ce ne sont pas d'ailleurs ceux qu'on joue le moins. Mais si l'on veut être juste, il faut aller droit aux chefs-d'œuvre, et avant tout, au second *Concerto* en *fa majeur*, que je nommerai le Concerto Beethovenien : car on y trouve un peu de l'âme du maître de Bonn. Pour M. Kretzschmar, l'ensemble évoque une belle journée d'automne, — le matin, où le soleil lutte encore contre quelques nuages, — l'après-midi, la joyeuse promenade, le repos dans la forêt, — enfin le retour heureux et attendri. Il est difficile, en effet, de ne pas avoir, en l'écoutant, des impressions de nature. Le premier *andante larghetto*, qui fait songer par moments à la *Symphonie Pastorale*, est la rêverie d'un beau jour ; l'âme se laisse bercer par les murmures des choses, s'engourdit, et s'endort. La tonalité flotte de *fa majeur* à *si bémol majeur*

1. On y sent des influences françaises, particulièrement dans le dixième Concerto en *ré mineur*, qui a une *Ouverture* (grave à 4 temps, et fugué à 6/8), et dont l'ensemble garde un caractère abstrait et saccadé. Le dernier des six morceaux, un *allegro moderato* à variations, assez joli, semble un air pour boîte à musique.

et à *sol mineur*. Pour bien rendre ce morceau, il faut prendre tout son temps, ralentir souvent, suivre sans hâte la rêverie en son mol abandon.

Andante larghetto

mf tr

f mf

mf

tr f p

f p

tr tr

tr

tr

L'*allegro* en *ré mineur* qui suit, est un jeu allègre et fin, un dialogue bondissant entre les deux violons *soli* du *Concertino*, puis entre le *Concertino* et le *Grosso*. Là encore, certains passages des basses, robustes et rustiques, rappellent la *Pastorale*.

Allegro

The musical score consists of six staves of music. The top two staves are for Violin I and Violin II, both in G minor (indicated by a 'G' with a flat symbol). The third staff is for Bassoon, also in G minor. The fourth staff is blank. The fifth staff is for Violin I, and the sixth staff is for Bassoon. The music is in common time. Measure 1 starts with eighth-note chords from both violins. Measures 2-3 show a dialogue between the two violins. Measures 4-5 feature eighth-note patterns from the bassoon. Measures 6-7 return to the violin dialogue. Measures 8-9 show eighth-note patterns from the bassoon again. Measures 10-11 conclude the section with eighth-note chords from the violins.

Le troisième morceau, un *largo* en *si bémol majeur*, est une des pages instrumentales où Hændel a mis le plus de lui-même. Après sept mesures de

largo, dans lesquelles le *Concertino* alterne rêveusement avec le *tutti*,

Largo

deux mesures *adagio*, langoureusement élargies, font tomber cette rêverie dans une sorte d'extase.

Adagio

Puis, un *larghetto andante e piano* égrène un chant mélancolique et tendre.

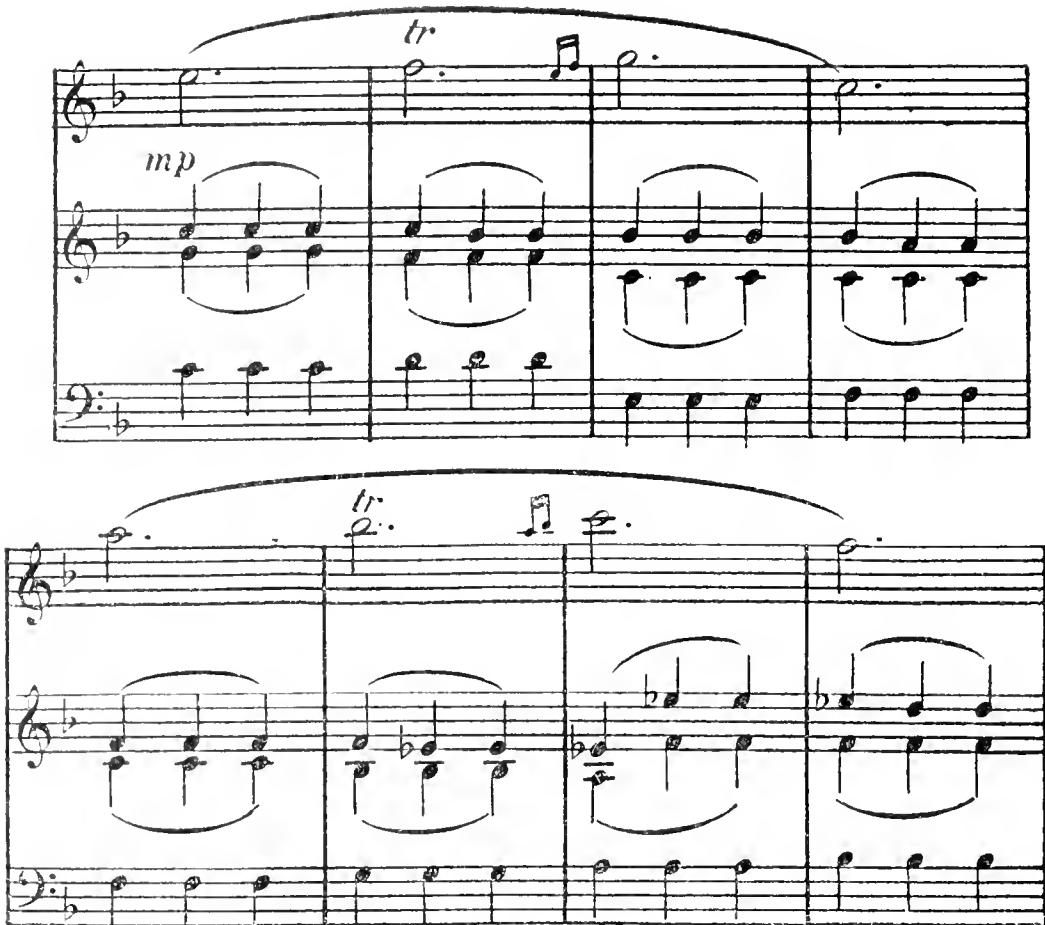
Larghetto andante



Et le *largo* reprend. Il y a dans ce petit poème une mélancolie qui semble faire revivre des souvenirs personnels. — L'*allegro ma non troppo* qui termine, est au contraire d'une bonhomie joviale, toute beethovenienne encore ; il semble être chanté, comme en marchant, sur un rythme *pizzicato* en $\frac{3}{4}$ très marqué.

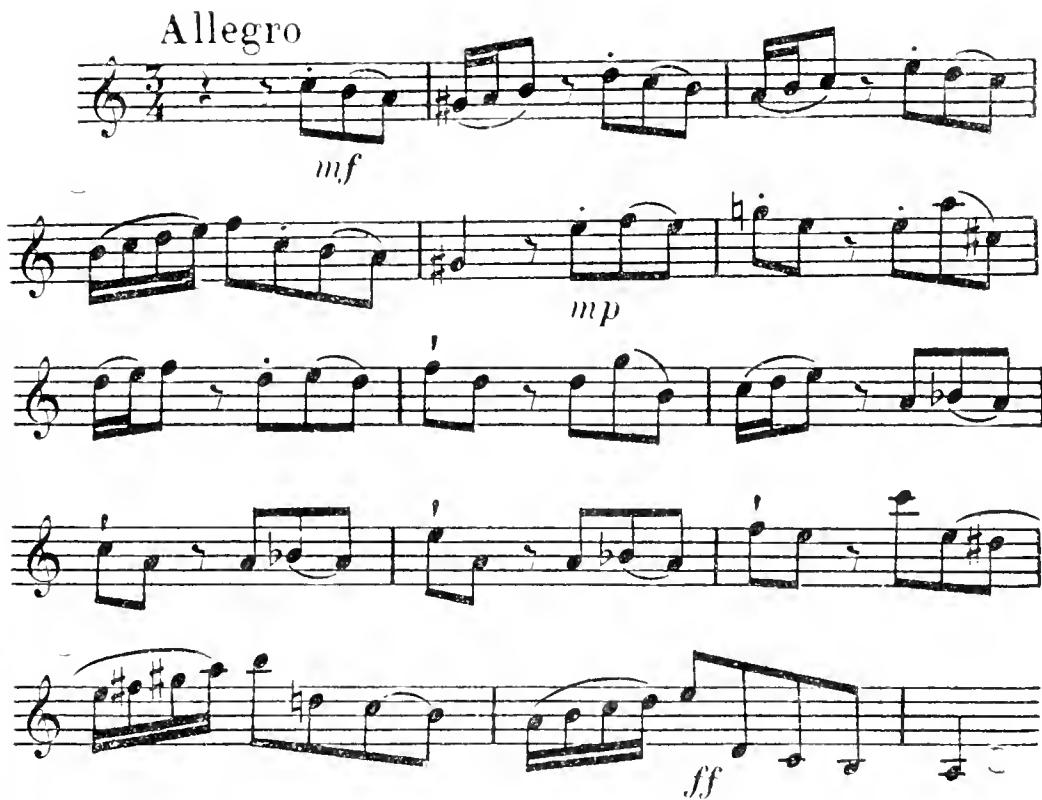
Allegro ma non troppo

Au milieu de cette marche, s'élève une phrase des deux violons du *Concertino* qui est comme un hymne de gratitude pieuse et tendre.



Le quatrième Concerto en *la mineur* n'est pas beaucoup moins intime, avec son *larghetto affetuoso*, qui doit être joué avec des *rubato*, des *rallentando*, des demi-pauses, — son *allegro* fugué, qui tranche et écrase tout sous sa marche puissante, — et, après un *largo* d'une gravité archaïque, l'*allegro 3/4* qui termine, véritable dernier morceau de sonate beethovenienne, romantique, capricieux, emporté, et de plus en plus vers la fin qu'il faut jouer dans un mouvement très libre, *accelerando*, presque *prestissimo*, enivré¹.

1. Voyez encore le troisième Concerto en *mi mineur*, si



Mais on doit lire surtout le sixième Concerto en *sol mineur*, le plus célèbre de tous, à cause de sa magnifique musette. Il débute par un beau *largo*, plein de cette mélancolie, qui est un des sentiments dominants de Haendel, et des moins remarqués : Mélancolie, au sens de la *Malinconia* de Dürer ou de Beethoven, —

vivant, avec son *largo* 3/2 mélancolique et serein, son andante 12/8 fugué, au thème compliqué, au dessin tourmenté, qui donne l'impression du labyrinthe de l'âme capricieuse et sombre, son *allegro* à quatre temps, d'un humour un peu bouffon, sa pittoresque *Polonaise* sur une pédale bourdonnante, et son *allegro ma non troppo* final en 6/8, dont le rythme et les modulations imprévues font penser à certaines danses des derniers quatuors de Beethoven.

Le cinquième Concerto en *ré majeur* peut être appelé le Concerto de sainte Cécile : car trois des six morceaux (les deux premiers et le beau menuet final) se retrouvent dans l'ouverture de la petite *Ode à sainte Cécile*.

moins trouble, mais aussi profonde. Nous l'avons déjà rencontrée dans le second, dans le troisième, dans le quatrième Concerto. Ici, elle s'exprime en un monologue élégiaque, que coupent des points d'orgue,

Largo affettuoso

puis en des dialogues du *Concertino* et du *tutti*, se répondant comme des groupes de chœurs antiques. L'*Allegro ma non troppo*, fugué, qui suit, sur un thème chromatique et tourmenté, est dans la même couleur sombre ; mais la marche volontaire de la fugue discipline les ombres fantastiques.

Allegro ma non troppo

The musical score consists of three staves. The top staff is for the treble clef, the middle staff for the bass clef, and the bottom staff for the bass clef. All staves are in B-flat major (two flats) and 3/4 time. The top staff features a continuous melody of eighth notes. The middle staff provides harmonic support with sustained notes and eighth-note chords. The bottom staff serves as a basso continuo line, indicated by a bass clef and a cello-like sound icon. Dynamic markings 'mf' are present in both the middle and bottom staves.

Et c'est alors ce *largo* 3/4 en *mi b* majeur, que Hændel appelait *Musette*, et qui est une des plus lumineuses visions de bonheur pastoral¹. Toute une journée aux épisodes poétiques et capricieux se déroule sans hâte sur le beau refrain bourdonnant :

1. M. Arnold Schering croit que l'idée de cette musette a été donnée à Hændel par une ritournelle de la *S. Elena al Calvario* de Leonardo Leo.

Larghetto

The musical score for 'Larghetto' is presented in three staves. The top staff is in soprano clef, the middle in alto clef, and the bottom in bass clef. The key signature is three flats, and the time signature is common time. The music begins with a measure of eighth notes, followed by a measure of sixteenth-note pairs, and then a measure of eighth notes. This pattern repeats. The vocal parts are supported by harmonic textures in the bass and alto staves.

Tantôt le mouvement se ralentit, s'endort presque ; tantôt il devient pressant ; et c'est un fort et joyeux rythme, la marche en dansant de robustes jeunes hommes au beau corps.

The musical score continues with three staves. The top staff is in soprano clef, the middle in alto clef, and the bottom in bass clef. The key signature is three flats, and the time signature is common time. The music features eighth and sixteenth notes, creating a rhythmic pattern that suggests a lively, dancing movement.



Au milieu de cette peinture, s'introduit un épisode en *ut mineur*, agreste et bondissant.

Un poco più allegro



Musical score for three voices (Soprano, Alto, Bass) in G minor (two flats). The vocal parts are in common time. The piano accompaniment is in 6/8 time. The vocal parts enter sequentially, starting with the Soprano, followed by the Alto, and then the Bass. The piano part consists of eighth-note chords.

Continuation of the musical score from page 1. The vocal parts continue their entries sequentially. The piano accompaniment maintains its eighth-note chordal pattern.

Continuation of the musical score from page 2. The vocal parts continue their entries sequentially. The piano accompaniment maintains its eighth-note chordal pattern.

Continuation of the musical score from page 3. The vocal parts continue their entries sequentially. The piano accompaniment maintains its eighth-note chordal pattern.

Puis le large motif du début reprend, avec son refrain de joie sereine, sourire de la nature¹.

De telles œuvres sont bien des peintures en musique. Pour les comprendre, il ne suffit pas de bonnes oreilles, il faut des yeux pour voir, et un cœur pour sentir².

1. Les deux derniers *allegri* finissent un peu brusquement l'œuvre. L'ordre des morceaux étonne souvent chez Händel. C'est qu'il suit son caprice du moment.

2. Nous ne pouvons insister ici sur l'analyse des autres recueils de Concertos d'orchestre. Je me contente de les énumérer :

Les 6 *Concerti grossi con due violini e violoncello di concertino obligati e due altri violini viola e basso di concerto grosso*, op. 3, connus sous le nom de *Concertos de hautbois*, bien que le hautbois n'y joue pas un rôle prépondérant, ont paru en 1734, et semblent avoir été exécutés d'abord aux noces du prince d'Orange avec la princesse Anna, en 1733. Mais, comme nous l'avons dit, leur composition est antérieure : car non seulement on trouve dans le troisième et le cinquième des répliques de fugues des *Clavierstücke*, mais le quatrième servit en 1716 de deuxième ouverture à *Amadigi*, et le premier morceau du cinquième fut joué, en 1722, dans l'opéra *Ottone*. La forme de ces Concertos, encore moins fixe que celle des *Concerti grossi* précédents, oscille de deux à cinq morceaux ; et leur orchestration comprend, avec les cordes, 2 hautbois auxquels viennent s'ajouter parfois 2 flûtes, 2 bassons, l'orgue et le clavecin. Ce n'est que par exception que le hautbois a rôle de soliste ; le plus souvent, il ne sert qu'à renforcer les violons.

A ce recueil, il faut ajouter un certain nombre d'autres concertos d'orchestre, parus à des époques différentes, et réunis dans le même volume des œuvres complètes (t. XXI) : — avant tout, le célèbre concerto de *la Fête d'Alexandre*, écrit en janvier 1736, dont le style participe à la carrure massive de l'oratorio, — et quatre petits concertos, dont deux

* * *

Les *Sinfonie* (ouvertures) d'opéras et d'oratorios de Hændel sont extrêmement variées, bien que la forme lullyste y prédomine¹. Cette forme consiste, comme on sait, en un premier mouvement lent, grave, pompeux, suivi d'un second mouvement rapide, saccadé, et d'ordinaire fugué, avec retour du premier mouvement grave pour finir. Elle apparaît dès l'*Almira* de 1705; et Hændel, qui l'emploie, avec quelques variantes, dans ses plus célèbres œuvres de la maturité, comme *le Messie* et *Judas Macchabée*, y a encore recours dans son dernier ouvrage, le *Triumph of Time* de 1757. Mais il ne s'astreint pas à cette forme unique. La *Sinfonia* de *Rodrigo* (1707) ajoute à l'ouverture lullyste un *Balletto* à l'italienne, véritable Suite de danses : gigue, sarabande, « *matelot* », menuet, bourrée, menuet, grande passacaille. L'ouverture du *Trionfo del Tempo* de 1708 est un brillant concert où le *Concertino* et le *Grosso* dialoguent de la façon ont cet intérêt d'être des œuvres de jeunesse, — de 1703 à 1710, suivant Chrysander.

1. Ces ouvertures de Hændel étaient si goûtées que l'éditeur Walsh en fit un récueil pour clavier (65 ouvertures). — On trouvera un beau spécimen de ces transcriptions dans le tome XLVIII de la grande édition.

la plus vive et la plus gracieuse. L'ouverture du *Pastor fido* (1712) est une Suite en huit parties. Celle de *Teseo* (1713) comprend deux *largos* suivis chacun d'un badinage en style d'imitation. Celle de la *Passion nach Brockes* (1716) consiste en un seul allegro fugué¹, qui s'enchaîne au premier chœur par l'intermédiaire d'un solo déclamé du hautbois². L'ouverture d'*Acis et Galatée* (1720) est aussi en un seul morceau. L'ouverture de *Giulio Cesare* (1724) s'enchaîne au premier chœur, qui en forme le troisième morceau, le menuet. L'ouverture d'*Atalanta* (1736), d'une allégresse admirable, semble une suite instrumentale de fête, comme la *Fire-workmusic*, dont je parlerai plus loin. L'ouverture de *Saul* (1738) est un vrai concerto pour orgue et orchestre ; et la forme sonate s'annonce dans le premier mouvement. — Il y a donc effort très marqué chez Hændel, surtout dans sa jeunesse, pour varier, d'une œuvre à l'autre, les formes de l'ouverture.

Même lorsqu'il emploie le type de l'ouverture lullyste — (et il semble s'y décider de plus en plus, dans sa maturité), — il la transforme par l'esprit. Il ne lui laisse pas son carac-

1. Les deux autres mouvements sont rudimentaires.

2. Ce moyen est souvent employé par Hændel, pour servir de transition entre l'orchestre et le chant.

tère purement décoratif; il y introduit des intentions expressives et dramatiques¹. Si l'on ne peut dire quela splendide ouverture d'*Agrippina* (1709) soit déjà une ouverture à programme, combien elle est dramatique! Le second morceau bouillonne de vie; ce n'est plus un divertissement érudit, un jeu étranger à l'action; il a un caractère tragique, et la réponse de la fugue est apparentée au motif sévère et un peu inquiet du premier morceau. Pour la conclusion, le mouvement lent est ramené par un solo de hautbois qui déclame d'une façon pathétique, comme certains récitatifs de J.-S. Bach.

Adagio

Oboe solo

1. Scheibe, qui fut, avec Mattheson, le plus grand esthéticien musical de l'Allemagne, pour l'époque de Hændel, dit que l'ouverture doit, dans ses deux premiers morceaux, « marquer le caractère principal de la pièce », et, dans le troisième morceau, préparer la première scène de la pièce. (*Krit. Musikus*, 1745.) — Scheibe lui-même composait, dès 1738, des *Sinfonie*, « qui exprimaient, en quelque sorte, le contenu des pièces » (*Polyeuctes, Mithridates*).



On a voulu voir dans les trois morceaux¹ de l'ouverture d'*Esther* (1720) tout un programme, que Chrysander détaille ainsi : 1^o la méchanceté de Haman; 2^o les plaintes d'Israël; 3^o la délivrance. Je me contenterai de dire que l'ensemble de la *Sinfonia* est dans la couleur et l'esprit de la tragédie. — Mais il n'est plus possible de douter, pour l'ouverture de *Debora*, ou pour celle de *Belsazar*, que Hændel n'ait voulu y traduire un programme. Car sur les quatre morceaux de l'ouverture de *Debora*, le second est repris plus loin comme chœur des Israélites, le quatrième comme chœur des prêtres de Baal. Ainsi, dès les premières pages, est nettement posée dans l'ouverture la dualité des peuples, dont l'antagonisme fait le sujet du drame². Il

1. *Andante, larghetto, allegro* fugué.

2. Seulement, tandis qu'un compositeur moderne n'eût pas manqué d'exposer son programme d'une façon organique, en présentant tour à tour les deux thèmes rivaux, puis en les mettant aux prises, et enfin terminant par le triomphe du thème d'Israël, Hændel se contente d'exposer les deux

semble bien aussi que l'ouverture de *Belsazar* veuille peindre l'orgie de la fête de Sesach et l'apparition de la main divine qui écrit les mots de feu. En tout cas, les intentions dramatiques sont évidentes : à trois reprises, le flot désordonné de l'orchestre est coupé par des accords piqués, *piano*; et dans le silence soudain s'élèvent trois mesures graves et *piano*, comme un chant religieux¹.

Allegro



thèmes, sans chercher à établir entre eux une progression. S'il termine l'ouverture par le thème de Baal, c'est que c'est un mouvement de gigue, et qu'une gigue est bien à sa place, pour finir; au lieu que le chant d'Israël étant un choral adagio est mieux placé comme second morceau. Ce sont des raisons architecturales qui le guident, plutôt que des raisons dramatiques. Il en est de même pour presque tous les symphonistes du XVIII^e siècle. De la même façon, Beethoven encore, dans son *Héroïque*, fera mourir et enterrer son héros, au second morceau, et puis chantera ses jeux et ses triomphes, dans le troisième et le quatrième morceaux.

1. Parmi les autres ouvertures, qui ont le caractère d'introductions à l'œuvre, je citerai l'ouverture d'*Athalie*, qui est en harmonie parfaite avec la tragédie, — celle d'*Acis et Galatée*, qui est une symphonie pastorale, évoquant la vie païenne de la nature, — celle de l'*Occasional Oratorio*, ouverture guerrière, avec deux marches, des appels de trompettes, une prière de détresse. — Il y a aussi l'ébauche d'un programme dans l'ouverture de *Judas Macchabée*, dont le premier morceau

ceau se rapporte à la scène funèbre qui ouvre le premier acte, et dont le second morceau fugué est apparenté à un des chœurs belliqueux du premier acte.

A l'ouverture de *Riccardo I* (1727), en deux morceaux, s'enchaîne une tempête en musique, peinte d'une façon puissante et romantique, qui ouvre le premier acte, à la façon de la tempête d'*Iphigénie en Tauride*, et sur les derniers grondements de laquelle commence un dialogue entre les héros.

Enfin, on trouve quelquefois, dans l'intérieur des pièces,



Enfin, il est une dernière catégorie d'œuvres instrumentales, auxquelles il ne semble pas que les historiens prêtent assez d'attention, et où Hændel se montre pourtant un précurseur et un modèle : c'est la musique de plein air.

Elle tenait une grande place dans la vie anglaise. Aux portes de Londres, abondaient les jardins, où, comme disait déjà Pepys, les concerts de voix et d'instruments se mariaient au concert des oiseaux. A Vauxhall, au Sud de Lambeth Palace, sur la Tamise, — à Ranelagh, près de Chelsea, à deux milles de la ville, — à Marybone (ou Mary-le-Bone) Garden, on donnait des concerts ; et Hændel y fut toujours goûté. Dès 1738, le propriétaire de Vauxhall, Jonathan Tyers, faisait élever dans ses jardins la statue de Hændel ; et, à peine parus, les *Concerti grossi* furent des morceaux préférés, aux concerts de Marybone, de Vauxhall et de Ranelagh. Burney les y entendit souvent jouer par de nombreux orchestres. Hændel écrivait des morceaux spécialement destinés à ces concerts dans les jardins d'autres *Sinfonie* qui ont un caractère dramatique. La plus frappante est celle qui ouvre le troisième acte d'*Héraklès*. Elle dépeint tour à tour la fureur d'Hercule et la grandeur triste du Destin qui s'appesantit sur l'âme.

dins. Il y attachait peu d'importance, en général : c'étaient de petites *Sinfonie* ou des danses sans prétention, comme la *Hornpipe, composed for the concert at Vauxhall, 1740*¹. Une anecdote, rapportée par Pohl et par Chrysander, montre Hændel plaisantant lui-même sur cette musique qui ne lui avait pas coûté grand'peine.

Mais il composa, dans ce genre, des œuvres de plus vaste envergure : dès 1715 ou 1717, la fameuse *Water Music*, écrite pour une promenade du Roi sur la Tamise², — et la *Firework Music*, faite pour illustrer, si l'on peut dire, le feu d'artifice tiré à Green Park, le 27 avril 1749, en l'honneur de la paix d'Aix-la-Chapelle³.

1. Tome XLVIII des œuvres complètes.

2. Voir plus haut, p. 86. — L'œuvre fut de bonne heure célèbre. Une première impression, très incorrecte et incomplète, parut vers 1720, à Londres, chez Walsh. On en fit aussi des réductions pour harpsicorde, avec variations par Geminiani. — La *Watermusic*, comme la *Firework Music*, est publiée dans le tome XLVII de la grande édition.

3. On peut rattacher à ces musiques monumentales les *Sinfonie diverse* (p. 140-143 du vol. XLVIII) et le *Concerio en fa majeur*, en forme d'ouverture et de suite (p. 68-100, *ibid.*), — mais surtout les 3 *Concerti für grosse Orchester* et les 2 *Concerti a due cori* du vol. XLVII (*Instrumentalmusik für grosse Orchester*). — Les *Concerti für grosse Orchester* ont été, pour ainsi dire, les cahiers d'esquisses de la *Water Music* et de la *Firework Music*. Le premier Concerto date d'environ 1715, et a fourni deux mouvements à la *Water Music* : il est écrit pour 2 cors, 2 hautbois, basson, deux violons, violes, basses. Le second Concerto, en *fa majeur* (pour 4 cors, 2 hautbois, bassons, 2 violons, viole, violoncelle, contrebasses et orgue), et le troisième Concerto en *ré majeur* (pour

La *Water Music* est une grande sérénade en forme de Suite, comprenant plus de vingt morceaux. Elle débute par une ouverture pompeuse d'opéra ; puis commencent des dialogues en échos des cors et des trompettes, ou des cuivres et du reste de l'orchestre, qui font comme deux orchestres qui se répondent. Viennent ensuite des chants insouciants et confortables, des danses, une bourrée, une *Hornpipe*, des menuets, des airs populaires, qui alternent et contrastent avec les fanfares joyeuses et puissantes. L'orchestre est à peu près le même que celui d'une *Sinfonia* habituelle, à part l'importance considérable qu'y prennent les cuivres ; on trouve encore dans cette œuvre quelques morceaux écrits en style *da camera* ou en style de théâtre.

Avec la *Firework Music*, le caractère de musique de plein air s'affirme nettement, tant par le style large des morceaux que par l'instrumentation qui ne comprend que des instruments

(2 trompettes, 4 cors, timbales, 2 hautbois, bassons, 2 violons, violes, violoncelle, orgue), contenant déjà presque toute la *Firework Music*, avec un orchestre moins important, mais avec l'orgue en plus.

Les deux *Concerti a due cori* sont faits avec de grands chœurs d'oratorios, transcrits pour double orchestre (dix parties d'orchestre pour le premier groupe, douze pour le second, 4 cors, 8 hautbois, bassons, etc.). Ainsi, l'apparition de Dieu dans *Esther* : « *Jehovah, crown'd* », et le chœur qui s'enchaîne : « *He comes* ». Il y a là des dialogues colossaux entre les deux orchestres.

à vent¹. La composition se divise en deux parties : une ouverture, qui devait être jouée avant le grand feu d'artifice, et une suite de petits morceaux qui étaient joués pendant la fête, et qui correspondaient à certains jeux d'artifice allégoriques. L'ouverture est une sorte de marche pompeuse, en *ré majeur*, qui n'est pas sans analogies avec l'ouverture du *Ritterballet* de Beethoven, et qui, comme elle, est joyeuse, chevaleresque et sonne bien. Les petits morceaux comprennent une bournée, un *largo alla Siciliana*, intitulé *la Paix*², d'une belle grâce héroïque, qui se berce et s'endort ; un *allegro* très gai, intitulé *la Réjouissance* ; et deux menuets, pour finir. — C'est là une œuvre curieuse à étudier pour nos organisateurs de fêtes populaires et de spectacles en plein air³. Si l'on

1. Le manuscrit autographe, publié dans le tome XLVII de la grande édition, comprend : 2 parties de trompettes, à 3 trompettes par partie : soit 6 trompettes; 3 *prinzipali* (trompettes profondes); 3 timbales; 3 parties de cors, à 3 par partie : soit 9 cors; 3 parties de hautbois, à 12 pour la première partie, 8 pour la deuxième, 4 pour la troisième : soit 24 hautbois; 2 parties de bassons, à 8 pour la première et 4 pour la seconde : soit 12 bassons. Au total : 70 instruments à vent. — Il y en eut 100, pour l'exécution du 27 avril 1749.

Plus tard, Hændel reprit l'œuvre pour des concerts, en y ajoutant un orchestre à cordes.

2. Écrit pour 9 cors en 3 parties, 24 hautbois en 2 parties, et 12 bassons.

3. Il ne serait pas difficile d'y joindre d'autres œuvres analogues de Hændel et de Beethoven. Car il existe déjà un beau

remarque qu'après 1740, Hændel n'a guère écrit, en fait de musique instrumentale, que la *Firework Music* et les deux *Concerti* monumentaux *a due cori*, on aura le sentiment que la dernière évolution de sa pensée et de son style instrumental l'amenaît à une musique conçue par grandes masses, pour de vastes espaces et de vastes publics.

Il y avait toujours eu en lui une veine populaire. Je rappelais tout à l'heure les inspirations populaires dont sa mémoire était remplie, et qui vivisent ses oratorios. Son art, qui se renouvelait perpétuellement à ces sources rustiques, eut, de son temps, une popularité étonnante ; certains airs d'*Ottone*, de *Scipione*, d'*Arianna*, de *Berenice*, et de tels autres opéras, étaient répandus et vulgarisés non seulement dans tout le pays anglais¹, mais à l'étranger, et même répertoire de musique classique populaire, pour des fêtes en plein air. Mais jusqu'ici, personne n'y a pris garde.

1. L'air de la gavotte de l'ouverture d'*Ottone* fut joué dans toute l'Angleterre et sur tous les instruments, « depuis l'orgue jusqu'à la boîte au sel des bateleurs ». On le retrouve encore, à la fin du XVIII^e siècle, comme air d'une chanson-vaudeville française. (Voir l'*Anthologie françoise ou Chansons choisies*, éditées par Monnet, en 1765, t. I, p. 286). — La marche de *Scipione*, comme celle de *Rinaldo*, servit pendant un demi-siècle pour la parade de la garde royale. Les menuets des ouvertures d'*Arianna* et de *Berenice* restèrent longtemps populaires. On voit dans les romans anglais du temps, et notamment dans le *Tom Jones* de Fielding, à quel point la musique de Hændel était répandue dans les campagnes

en France, si réfractaire aux influences du dehors¹.

Mais ce n'est pas seulement de cette popularité un peu banale que je veux parler, quoiqu'elle ne soit pas à négliger : — car il n'y a qu'un sot orgueil et un cœur rétréci qui dénient toute valeur d'art à l'art qui plaît aux humbles ; — ce que j'entends surtout par le caractère populaire de la musique de Hændel, c'est qu'elle est vraiment conçue pour tout un peuple, et non pour une élite de dilettantes, comme l'opéra

anglaises, jusque chez des hobereaux aussi fermés à toute compréhension artistique que le légendaire squire Western.

1. M. Paul-Marie Masson m'a signalé, dès la date de 1716, dans un *Recueil d'airs sérieux et à boire* (Bibl. Nat. Vm⁷ 549), une *Aria del Signor Inden* (*sic*), « air ajouté au ballet de l'*Europe Galante* ». — Les *Meslanges de musique latine, françoise et italienne*, de Ballard, en 1728, contiennent, parmi les airs italiens, 2 *Arie del signor Endel* (p. 61). — Tous les airs de la *Chasse du cerf* de Séré de Rieux, en 1734, sont des airs de Hændel adaptés à des paroles françaises. — Un article de Michel Brenet : *La librairie musicale en France de 1653 à 1790, d'après les registres de priviléges* (*Sammelbände* de l'I. M. G. 1907) signale une série d'éditions françaises de Hændel aux dates de 1736, 1739, 1749, 1751, 1765. En 1736 et en 1743, on donna au Concert Spirituel quelques-uns de ses airs et de ses *Concerti grossi*. (Brenet : *Les Concerts en France sous l'ancien régime*, 1900.) Une quantité de ses airs furent arrangés pour flûte, par Blavet, dans ses trois *Recueils de pièces, petits airs, brunettes, menuets, etc., accomodés pour les flûtes traversières, violons, etc.*, parus entre 1740 et 1750. — Hændel était assez populaire à Paris pour qu'on y vendit son portrait, en 1739. (Voir une annonce de marchand publiée par le *Mercure de France*, juin 1739, t. II, p. 1384.)

français entre Lully et Gluck. Sans jamais se départir d'une forme souverainement belle, qui ne fait nulle concession à la foule, elle traduit, en un langage immédiatement accessible à tous, des sentiments que tous peuvent partager.

Ce génial improvisateur, astreint pendant toute une vie, — un demi-siècle de création, — à parler du haut de la scène à de grands publics mêlés, dont il fallait être sur-le-champ compris, était comme ces orateurs antiques, qui avaient le culte de la forme et l'instinct de l'effet immédiat et vivant. Notre époque a perdu le sens de ce type d'art et d'hommes : de purs artistes qui parlent au peuple et pour le peuple, non pour eux seuls et pour quelques confrères. Aujourd'hui, les purs artistes s'enferment chez eux ; et ceux qui parlent au peuple sont le plus souvent des bateleurs. La libre Angleterre du XVIII^e siècle était, dans une certaine mesure, parente de la République romaine ; et l'éloquence d'un Hændel n'est pas sans rapports avec celle des orateurs épiques, qui faisaient retentir de leurs périodes savantes et passionnées le Forum où s'écrasait la plèbe flâneuse et frémissante. Cette éloquence sut même, à l'occasion, se mêler à l'âme de la nation, comme aux jours de l'invasion jacobite, où *Judas Macchabée* incarna la patrie. Dès les premières

exécutions d'*Israël*, certains des auditeurs avaient célébré la vertu héroïque de cette musique, qui peut soulever des peuples et mener les armées à la victoire.

Par cette puissance d'action populaire, comme par tant d'autres aspects de son génie, Hændel est de la robuste lignée de Cavalli et de Gluck. Mais il les dépasse. Seul, Beethoven a marché dans ses larges traces, et poursuivi la route qu'il avait ouverte.



CATALOGUE DES ŒUVRES DE HÆNDEL

N° ^s DE LA GRANDE ÉDITION DES ŒUVRES DE HÆNDEL publiée par la <i>Deutsche Händel- Gesellschaft</i> (Breit- kopf et Härtel, Leipzig).	LISTE DES ŒUVRES DANS L'ORDRE CHRONOLOGIQUE	DATES ET LIEU D'EXÉCUTION
I. — OPÉRAS		
13 ^e année, t. 55.	1. <i>Almira.</i>	Hambourg, 1705.
13 ^e —	2. <i>Rodrigo.</i>	Florence, 1707.
14 ^e —	3. <i>Agrippina.</i>	Venise, 1709-10.
14 ^e —	4. <i>Rinaldo.</i>	Londres, 1711.
16 ^e —	5. <i>Pastor fido,</i> 1 ^{re} version.	— 1712.
14 ^e —	6. <i>Teseo.</i>	— —
15 ^e —	7. <i>Silla.</i>	— 1714.
14 ^e —	8. <i>Amadigi.</i>	— 1715.
15 ^e —	9. <i>Radamisto.</i>	— 1720.
14 ^e —	10. <i>Muzio Scevola.</i>	— 1721.
16 ^e —	11. <i>Floridante.</i>	— —
21 ^e —	12. <i>Ottone.</i>	— 1723.
15 ^e —	13. <i>Flavio.</i>	— —
15 ^e —	14. <i>Giulio Cesare.</i>	— 1724.
16 ^e —	15. <i>Tamerlano.</i>	— —
16 ^e —	16. <i>Rodelinda.</i>	— 1725.
17 ^e —	17. <i>Scipione.</i>	— 1726.
17 ^e —	18. <i>Alessandro.</i>	— —
17 ^e —	19. <i>Admeto.</i>	— 1727.
17 ^e —	20. <i>Riccardo I.</i>	— —
18 ^e —	21. <i>Siroe.</i>	— 1728.
18 ^e —	22. <i>Tolomeo.</i>	— —
19 ^e —	23. <i>Lotario.</i>	— 1729.
19 ^e —	24. <i>Partenope.</i>	— 1730.
20 ^e —	25. <i>Poro.</i>	— 1731.
20 ^e —	26. <i>Ezio.</i>	— 1732.
20 ^e —	27. <i>Sosarme.</i>	— —
21 ^e —	28. <i>Orlando</i>	— 1733.
21 ^e —	29. <i>Arianna.</i>	— 1734.

N ^o ^s DE LA GRANDE ÉDITION DES ŒUVRES DE HÆNDEL, publiée par la <i>Deutsche Händel- Gesellschaft</i> (Breit- kopf et Härtel, Leipzig).	LISTE DES ŒUVRES DANS L'ORDRE CHRONOLOGIQUE	DATES ET LIEU D'EXÉCUTION
29 ^e année, t. 84.	30. <i>Pastor fido</i> , 2 ^e version.	Londres, 1734.
21 ^e —	t. 85. 31. <i>Ariodante</i> .	— 1735.
9 ^e —	t. 86. 32. <i>Alcina</i> .	— —
22 ^e —	t. 87. 33. <i>Atalanta</i> .	— 1736.
22 ^e —	t. 89. 34. <i>Arminio</i> .	— 1737.
23 ^e —	t. 88. 35. <i>Giustino</i> .	— —
23 ^e —	t. 90. 36. <i>Berenice</i> .	— —
24 ^e —	t. 91. 37. <i>Faramondo</i> .	— 1738.
24 ^e —	t. 92. 38. <i>Serse</i> .	— —
25 ^e —	t. 93. 39. <i>Imeneo</i> .	— 1740.
25 ^e —	t. 94. 40. <i>Deidamia</i> .	— 1741.

II. — ORATORIOS

3 ^e année, t. 9.	1. <i>Passion nach Johannes</i> .	Hambourg, 1704.
18 ^e —	2. <i>Resurrezione</i> .	Rome, 1708.
8 ^e —	3. <i>Trionfo del Tempo e del Disinganno</i> .	— —
30 ^e —	4. <i>Aci, Galatea e Polifemo</i> .	Naples, 1709.
5 ^e —	5. <i>Passion nach Brockes</i> .	Hanovre, 1716.
22 ^e —	6. <i>Esther</i> (1 ^{re} version).	Londres, 1720.
1 ^{re} —	7. <i>Acis and Galatea</i> .	— —
22 ^e —	8. <i>Esther</i> (2 ^e version).	— 1732.
10 ^e —	9. <i>Deborah</i> .	— 1733.
2 ^e —	10. <i>Athalia</i> .	Oxford, 1733.
4 ^e —	11. <i>Alexanderfest</i> .	Londres, 1736.
5 ^e —	12. <i>Saul</i> .	— 1738-9.
6 ^e —	13. <i>Israël in Egypten</i> .	— —
3 ^e —	14. <i>Cæcilienode</i> .	— 1739.

CATALOGUE DES ŒUVRES DE HÆNDEL 239

N° ⁶ DE LA GRANDE ÉDITION DES ŒUVRES DE HÆNDEL, publiée par la <i>Deutsche Händel- Gesellschaft</i> (Breit- kopf et Härtel, Leipzig).	LISTE DES ŒUVRES DANS L'ORDRE CHRONOLOGIQUE	DATES ET LIEU D'EXÉCUTION
2 ^e année, t. 6.	15. <i>Allegro, Pensero- so e Moderato.</i>	Londres, 1740.
31 ^e — t. 45.	16. <i>Messiah</i> ¹ .	Dublin, 1742.
4 ^e — t. 10.	17. <i>Samson.</i>	Londres, 1743.
3 ^e — t. 7.	18. <i>Semele.</i>	— —
23 ^e — t. 42.	19. <i>Joseph.</i>	— —
7 ^e — t. 19.	20. <i>Belsazar.</i>	— 1744.
2 ^e — t. 4.	21. <i>Herakles.</i>	— —
24 ^e — t. 43.	22. <i>Occasional Ora- torio.</i>	— 1746.
8 ^e — t. 22.	23. <i>Judas Macca- bäus.</i>	— 1746.
11 ^e — t. 33.	24. <i>Alexander Balus.</i>	— 1747.
6 ^e — t. 17.	25. <i>Joshua.</i>	— —
9 ^e — t. 26.	26. <i>Salomo.</i>	— 1748.
1 ^{re} — t. 1.	27. <i>Susanna.</i>	— —
3 ^e — t. 8.	28. <i>Theodora.</i>	— 1749.
27 ^e — t. 46 ^b	29. <i>Alcestes.</i>	— —
6 ^e — t. 18.	30. <i>Choice of Hercu- les.</i>	— 1750.
26 ^e — t. 44.	31. <i>Jephtha</i> ² .	— 1751.
6 ^e — t. 20.	32. <i>Triumph of Time and Truth.</i>	— 1757.

III. — MUSIQUE RELIGIEUSE

13 ^e — t. 38.	1. <i>Lateinische Kir- chenmusik.</i>	Rome, 1707.
27 ^e — t. 46 ^a	2. <i>Birthday Ode for queen Anne.</i>	Londres, 1713.
10 ^e — t. 31.	3. <i>Utrechtter Te- Deum and Jubili- late.</i>	— —

¹ Le *fac-simile* du manuscrit autographe du *Messie* a été publié dans la 29^e et 30^e année de la grande édition Hændel.

² Le *fac-simile* de la partition autographe de *Jephtha* a été publié dans la 25^e année de la grande édition Hændel.

N°S DE LA GRANDE ÉDITION DES ŒUVRES DE HÆNDEL, publiée par la <i>Deutsche Händel- Gesellschaft</i> (Breit- kopf et Härtel, Leipzig).	LISTE DES ŒUVRES DANS L'ORDRE CHRONOLOGIQUE	DATES ET LIEU D'EXÉCUTION
11 ^e et 12 ^e années, t. 34-36.	4. <i>Anthems (Psaumes)</i> , 3 vol.	Londres, 1717-1749
5 ^e année, t. 14.	5. <i>Coronation Anthems</i> .	— 1727.
4 ^e — t. 11.	6. <i>Funeral Anthem</i> .	— 1737.
8 ^e — t. 25.	7. <i>Dettinger Te Deum</i> .	— 1743.
13 ^e — t. 38.	8. 3 <i>Te Deum (in D, B, A dur)</i> .	

IV. — MUSIQUE VOCALE DE CHAMBRE

27 ^e année, t. 50-51.	1. <i>Cantates italiennes (soli con basso)</i> , 2 vol.	Rome, 1708-9.
27 ^e année, t. 52 ^a -52 ^b .	2. <i>Cantates italiennes (con strumenti)</i> , 2 vol.	— —
20 ^e année, t. 32.	3. 22 <i>Duos italiens et 2 Trios</i> .	Hanovre, 1711.

V. — MUSIQUE INSTRUMENTALE

1 ^{re} et 3 ^{re} années, t. 2 et t. 48.	1. <i>Compositions pour clavier</i> , 2 vol.
9 ^e et 30 ^e années, t. 28 et t. 48.	2. <i>Concertos d'orgue</i> , 2 vol.
19 ^e année, t. 27.	3. <i>Musique de chambre (37 sonates et trios pour violons, flûtes ou hautbois, avec basse)</i> .
10 ^e — t. 30.	4. 12 <i>Concerti grossi</i> . Londres, 1739.
7 ^e — t. 21.	5. <i>Concerti pour orchestre</i> .
26 ^e — t. 47.	6. <i>Compositions pour grand orchestre. (Watermusic, Firework Music, Doppelkonzerte, etc.)</i> .

CATALOGUE DES ŒUVRES DE HÆNDEL 241

La collection Schoelcher à la Bibliothèque du Conservatoire de Paris contient un certain nombre de copies de Hændel (faites d'après les manuscrits originaux du Fitzwilliam Museum à Cambridge), ou d'éditions anciennes d'œuvres de Hændel, non encore publiées par la *Hændel Gesellschaft*.

Entre autres :

1. *Airs françois de G. F. Hendel, 1707-8.*

2. *German Cantatas.*

3. Esquisses et fragments d'airs et de chœurs, dont quelques-uns semblent appartenir à des opéras inachevés.

4. Collection de romances, ballades, hymnes patriotiques, publiés en feuilles détachées, du vivant de Hændel.

Sans parler d'une très riche collection d'éditions anciennes des opéras, des *libretti* des opéras et des oratorios, et de *Varietes on Handel*, comprenant un nombre considérable de brochures, pamphlets, poésies, articles de journaux, écrits du XVIII^e siècle, relatifs à Hændel. Enfin, des éditions originales d'œuvres de Stradella, Urio, Keiser, Bononcini, Arne, Pepusch, Carey, etc., et autres compositeurs anglais, allemands ou italiens, qui furent les modèles ou les rivaux de Hændel.

La *Deutsche Hændel Gesellschaft* a publié, en *Suppléments* à la grande édition des œuvres de Hændel, plusieurs volumes des œuvres d'auteurs italiens ou allemands, que Hændel a utilisées dans ses compositions, — à savoir :

1. *Magnificat* dit de Erba.

2. *Te Deum* dit de Urio.

3. *Serenata* de Stradella.

4. *Duetti* de Clari.

5. *Componimenti Musicali* de G. Muffat.

6. *Octavia* de Reinhard Keiser



BIBLIOGRAPHIE

FRIEDRICH CHRYSANDER. *G.-F. Händel*, 3 vol., 1858-1867, Leipzig.

(Le nom de Chrysander doit être attaché à celui de Händel, car sa vie lui a été tout entière vouée. C'est lui qui fonda en 1856, avec Gervinus, la *Deutsche Händelgesellschaft*, et qui réalisa presque toute l'édition complète des œuvres de Händel en 100 volumes, à lui tout seul. Sa biographie de *Händel* est un monument de science et d'amour, comparable au *J.-S. Bach* de Philipp Spitta et au *Mozart* de Otto Jahn. Malheureusement, l'œuvre est restée inachevée ; elle s'arrête à l'année 1740. M. Max Seiffert doit la terminer.)

SCHÖELCHER. *The life of Handel*, 1857.

(Les travaux de Schœlcher, antérieurs à ceux de Chrysander, valent par les documents réunis, plus que par la mise en œuvre. Comme on l'a vu, la précieuse collection de ces documents a été léguée au Conservatoire de Paris.)

HERMANN KRETZSCHMAR. *Georg-Friedrich Händel* (publié dans la *Sammlung musikalischer Vorträge* de Paul Graf Waldersee.)

FRITZ VOLBACH. *Georg-Friedrich Händel*. (Collection : *Harmonie*, 1898, Berlin.)

(Ces deux derniers ouvrages sont d'excellents petits résumés de la vie et de l'œuvre de Händel.)

J.-A. FULLER MAITLAND. *The Age of Bach and Handel* (4^e vol. de *The Oxford History of Music*), 1902, Oxford.

R.-A. STREATFIELD. *Handel*, 1909, Londres.

(Ce livre est un des premiers, en Angleterre, qui dégage

la figure de Hændel de la fausse conception moralisante et édifiante sous laquelle l'auteur du *Messie* était écrasé. Il montre la richesse et la liberté de l'œuvre de Hændel, et rectifie sur certains points les grandes biographies allemandes.)

ADEMOLLO. *G.-F. Hændel in Italia.*

SEDLEY TAYLOR. *The Indebtedness of Handel to works by other composers*, 1906, Cambridge.

P. ROBINSON. *Handel and his Orbit*, 1908, Londres.

(Ces deux derniers volumes sont consacrés à la question des plagiats chez Hændel.)

F. VOLBACH. *Die Praxis der Hændel-Aufführung*, 1889, thèse de doctorat.

(Sur l'orchestre de Hændel.)

HUGO GOLDSCHMIDT. *Die Lehre von der vokalen Ornamentik*, 1907.

(Sur l'exécution vocale des œuvres de Hændel, et en particulier sur la question des ornements vocaux. — Cette question a fait l'objet de nombreuses discussions, dans les bulletins de l'*Internationale Musikgesellschaft*, surtout avec M. Seiffert.)

WEITZMANN. *Geschichte der Klaviermusik*, t. I, 1899 (continué et complété par MM. Seiffert et Fleischer).

(Pour les œuvres de clavier de Hændel.)

ERNEST DAVID. *Hændel*, 1884.

CAMILLE BELLAIGUE. *Les Époques de la Musique*, t. I, 1909.

Pour les lecteurs désireux de remonter aux sources de la biographie de Hændel, les ouvrages les plus intéressants écrits par des contemporains de Hændel, sont :

JOHANN MATTHESON. *Hændel* (dans l'*Ehrenpforte*, 1740).

MAINWARING. *Memoirs of the life of the late G.-F. Handel*, 1760. (Traduit en allemand, avec des notes, par Mattheson, 1761, — en français par Arnaud et Suard, en 1778.)

BURNEY. *Commemoration of Handel*, 1785.

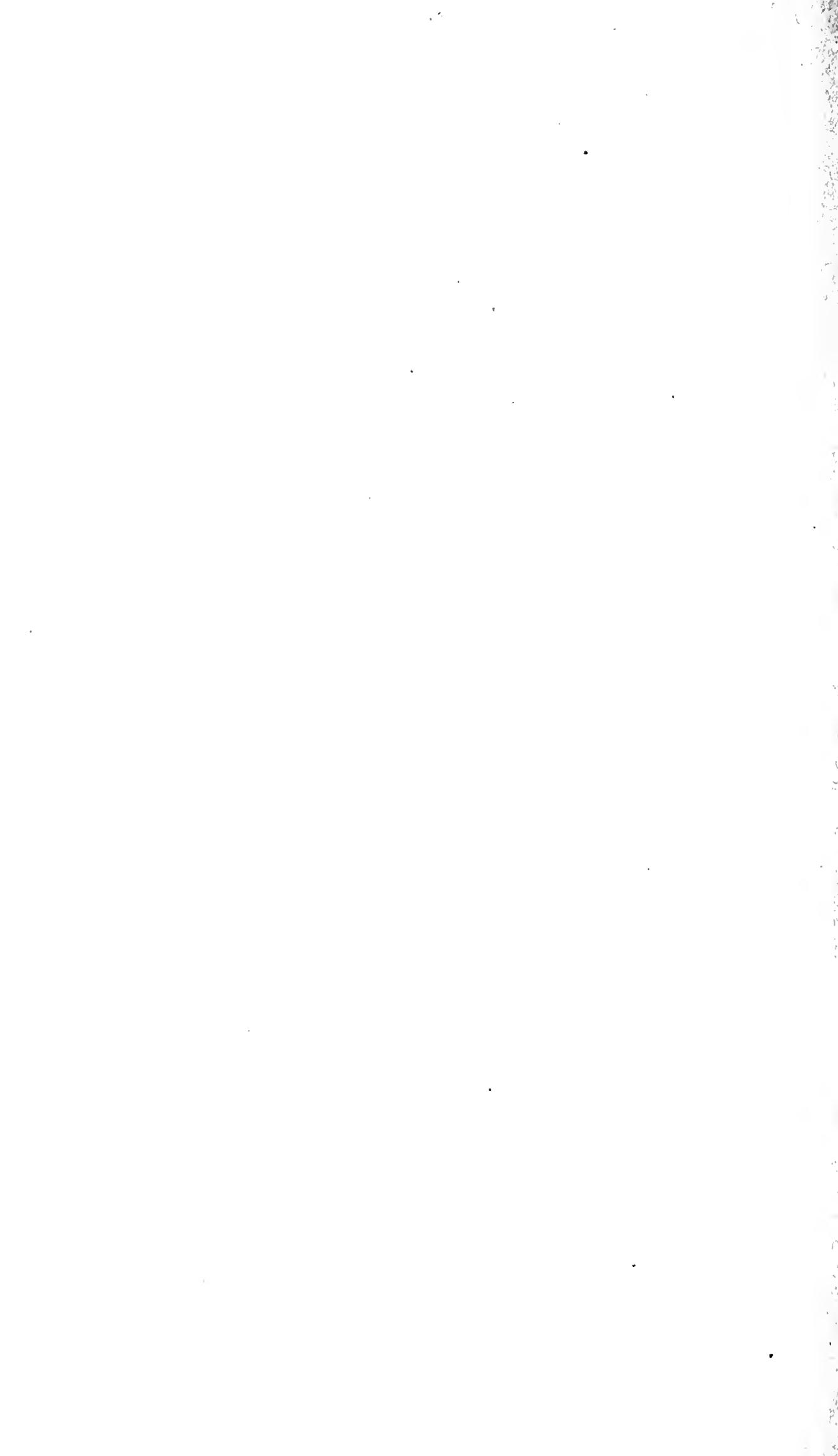
HAWKINS. *General History of Music*, 1788.

W. COXE. *Anecdotes of G.-F. Handel and Smith*, 1799.

TABLE DES MATIÈRES

I. LA VIE	3
II. L'ESTHÉTIQUE ET L'ŒUVRE	137
1. LES OPÉRAS	150
2. LES ORATORIOS	165
3. LES COMPOSITIONS POUR CLAVIER	176
4. LA MUSIQUE DE CHAMBRE (SONATES ET TRIOS) . .	190
5. LA MUSIQUE D'ORCHESTRE	195
CATALOGUE DES ŒUVRES DE HÄNDEL	237
BIBLIOGRAPHIE	243

ÉVREUX, IMPRIMERIE CH. HÉRISSEY, PAUL HÉRISSEY, SUCC^R



LIBRAIRIE FÉLIX ALCAN

FÉLIX ALCAN ET R. LISBONNE, ÉDITEURS

EXTRAIT DU CATALOGUE

PHILOSOPHIE — HISTOIRE — SCIENCES — MÉDECINE
ÉCONOMIE POLITIQUE — STATISTIQUE — FINANCES

TABLE DES MATIÈRES

Bibliothèque de philosophie contemp., format in-18.	2	Thérapeutique. Pharmacie. Hygiène	27
Bibliothèque de philosophie contemp., format in-8. .	5	Anatomie. Physiologie. . . .	28
Bibliothèque d'histoire contemporaine	11	Périodiques médicaux et scientifiques.	29
Les Maîtres de la Musique.	15	<i>Économie polit. et science financière</i>	30
Art et esthétique	15	Collect. des économistes et publicistes contemp. . .	30
Bibliothèque générale des Sciences sociales	16	Bibl. des sciences morales et politiques	31
Bibliothèque utile.	18	Collect. d'auteurs étrangers contemporains.	33
Bibliothèque scientifique internationale.	20	Dict. du commerce, de l'industrie et de la banque. . .	33
Nouv. Collect. scientifique.	22	Nouv. dict. d'écon. polit.	33
Collection médicale.	23	Bibliothèque de la Ligue du Libre échange.	34
<i>Médecine</i>	25	Petite bibl. économique	34
Pathologie et thérapeutique médicales	25	Hist. universelle du travail.	35
Pathologie et thérapeutique chirurgicales	27	Publications périodiques. .	35

PARIS

108, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 108 (6^e)

—
MARS 1913

BIBLIOTHÈQUE DE PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

VOLUMES IN-16.

Brochés, 2 fr. 50.

Derniers volumes publiés :

A. Bauer.

La conscience collect. et la morale.

G. Bohn.

Nouvelle psychologie animale.

G. Bonet-Maury.

L'unité morale des religions.

J. Bourdeau.

La philosophie affective.

Dugas et Moutier.

La dépersonnalisation.

Emerson.

Essais choisis.

L. Estève.

Une nouv. psychol. de l'impérialisme : Ernest Seillière.

R. Eucken.

Sens et valeur de la vie.

H. Häffding.

Jean-Jacques Rousseau.

A. Jeussain.

Esquisse d'une philos. de la nature.

J. M. Laby.

La morale de Jésus.

F. Le Dantec.

Le chaos et l'harmonie universelle.

E. Le Roy.

Une philos. nouv.: H. Bergson. 3^e éd.

E. Lichtenberger.

Le Faust de Goethe.

W. Ostwald.

Esquisse d'une philos. des sciences.

Parisot et Martin.

Les postulats de la pédagogie.

E. de Roberty.

Concepts de la rais. et lois de l'univ.

J. Rogues de Fursac.

L'avarice.

Schopenhauer.

Philos. et science de la nature.

Fragments sur l'hist. de la philos.

Sur les apparitions, et opusc. div.

J. Segond.

Cournot.

L'intuition bergsonienne.

F. Simiand.

Méth. positive en science écon.

P. Sollier.

Morale et moralité.

M. Winter.

La méthode dans la phil. des math.

Alaux.

Philosophie de Victor Cousin.

R. Allier.

Philosophie d'Ernest Renan. 3^e éd.

L. Arréat.

La morale dans le drame. 3^e édit.

Mémoire et imagination. 2^e édit.

Les croyances de demain.

Dix ans de philosophie (1890-1900).

Le sentiment religieux en France.

Art et psychologie individuelle.

G. Aslan.

Expérience et Invention en morale.

Avebury (J. Lubbock).

Paix et bonheur.

J. M. Baldwin.

Darwinisme dans les sc. morales.

G. Ballet.

Langage intérieur et aphasic. 2^e éd.

A. Bayet.

La morale scientifique. 2^e édit.

Beaussire.

Antécédents de l'hégélianism.

Bergson.

Le rire. 8^e édit.

Binet.

Psychologie du raisonnement. 5^e éd.

Hervé Blondel.

Les approximations de la vérité.

C. Bos.

Psychologie de la croyance. 2^e éd.

Pessimisme, féminisme, moralisme.

M. Boucher.

Essai sur l'hyperespace. 2^e éd.

C. Bouglé.

Les sciences sociales en Allemagne.

Qu'est-ce que la sociologie? 2^e éd.

J. Bourdeau.

Les maîtres de la pensée. 6^e éd.

Socialistes et sociologues. 2^e édit.

Pragmatisme et modernisme.

E. Bontroux.

Conting. des lois de la nature. 7^e éd.

BIBL. DE PHILOSOPHIE CONTEMP. (FORMAT IN-16) 3

Brunschvicg.

Introd. à la vie de l'esprit. 3^e éd.
L'idéalisme contemporain.

C. Coignet.

Protestantisme français aux XIX^e siècle

G. Compayré.

L'adolescence. 2^e édit.

Coste.

Dieu et l'âme. 2^e édit.

Em. Cramaussel.

Le premier éveil intellectuel de l'enfant. 2^e édit.

A. Cresson.

Bases de la philos. naturaliste.
Le malaise de la pensée philos.
La morale de Kant. 2^e édit.

G. Danville.

Psychologie de l'amour. 5^e édit.

L. Dauriac.

La psychol. dans l'opéra français.

J. Delvolvé.

L'organisation de la conscience morale.
Rationalisme et tradition. 2^e édit.

G. Dromard.

Les mensonges de la vie intérieure.

L. Bugas.

Psittacisme et pensée symbolique.
La timidité. 6^e édit.

Psychologie du rire. 2^e édit.

L'absolu.

L. Duguit.

Le droit social, le droit individuel et la transformation de l'Etat. 2^e édit.

G. Dumas.

Le sourire.

Dunant.

Théorie psychologique de l'espace.
Les deux idéalistes.

Duprat.

Les causes sociales de la folie.
Le mensonge. 2^e édit.

E. Durkheim.

Les règles de la méthode sociol. 6^e éd.
Corr. de S. Mill et G. d'Eichthal.

E. d'Eichthal.

Pages sociales.

Encausse (PAPUS).

Occultisme et spiritualisme. 3^e éd.

A. Espinas.

La philos. expériment. en Italie.

E. Faivre.

De la variabilité des espèces.

Ch. Fétré.

Sensation et mouvement. 2^e édit.
Dégénérescence et criminalité. 4^e éd.

E. Ferri.

Les criminels dans l'art.

Fierens-Gevaert.

Essai sur l'art contemporain. 2^e éd.
La tristesse contemporaine. 5^e éd.
Psychol. d'une ville. Bruges. 3^e éd.
Nouveaux essais sur l'art contemp.

M. de Fleury.

L'âme du criminel. 2^e édit.

Fonsagrive.

La causalité efficiente.

A. Fouillée.

Propriété sociale et démocratie.
4^e édit.

E. Fournière.

Essai sur l'individualisme. 2^e édit.

Gauckler.

Le beau et son histoire.

G. Geley.

L'être subconscient. 3^e édit.

J. Girod.

Démocratie, patrie et humanité.

E. Goblot.

Justice et liberté. 2^e édit.

A. Godfernaux.

Le sentiment et la pensée. 2^e édit.

J. Grasset.

Les limites de la biologie. 6^e édit.

G. de Greef.

Les lois sociologiques. 4^e édit.

Guyau.

La genèse de l'idée de temps. 2^e éd.

E. de Hartmann.

La religion de l'avenir. 7^e édition.

Le darwinisme. 9^e édition.

R. C. Herckenrath.

Probl. d'esthétique et de morale.

Marie Jaëll.

L'intelligence et le rythme dans les mouvements artistiques.

W. James.

La théorie de l'émotion. 4^e édit.

Paul Janet.

La philosophie de Lamennais.

Jankelevitch.

Nature et société.

A. Joussain.

Le fondem. psych. de la morale.

N. Kostyleff.

La crise de la psych. expérим.

J. Lachelier.

Du fondement de l'induction. 6^e éd.

Études sur le syllogisme.

C. Laisant.

L'éduc. fondée sur la science. 3^e éd.

Mme Lamprière.

Le rôle social de la femme.

A. Landry.

La responsabilité pénale.

Lange.

Les émotions. 4^e édit.

Lapie.
La justice par l'Etat.

Laugel.
L'optique et les arts.

Gustave Le Bon.
Lois psychol. de l'évol. des peuples.
11^e éd.
Psychologie des foules. 18^e éd.

F. Le Dantec.
Le déterminisme biologique. 3^e éd.
L'individualité et l'erreur individualiste. 3^e éd.
Lamarekians et darwiniens. 4^e éd.

G. Lefèvre.
Obligation morale et idéalisme.

Liard.
Les logiciens anglais contem. 5^e éd.
Définitions géométriques. 3^e éd.

H. Lichtenberger.
La philosophie de Nietzsche. 13^e éd.
Aphorismes de Nietzsche. 5^e éd.

O. Lodge.
La vie et la matière. 2^e édit.

John Lubbock.
Le bonheur de vivre. 2 vol. 11^e éd.
L'emploi de la vie. 8^e édit.

G. Lyon.
La philosophie de Hobbes.

E. Marguery.
L'œuvre d'art et l'évolution. 2^e édit.

Mauxion.
L'éducation par l'instruction. 2^e éd.
Nature et éléments de la moralité.

P. Mendousse.
Du dressage à l'éducation.

G. Milhaud.
Les conditions et les limites de la certitude logique. 3^e édit.
Le rationnel.

Mosso.
La peur. 4^e éd.
La fatigue intellect. et phys. 6^e éd.

E. Murisier.
Les mal. du sent. religieux. 3^e éd.

Max Nordau.
Paradoxes psychologiques. 7^e éd.
Paradoxes sociologiques. 6^e édit.
Psycho-physiologie du génie. 5^e éd.

Novicow.
L'avenir de la race blanche. 2^e édit.

Ossip-Lourié.
Pensées de Tolstoï. 3^e édit.
Philosophie de Tolstoï. 2^e édit.
La philos. soc. dans le théât. d'Ibsen.
2^e édit.
Nouvelles pensées de Tolstoï.
Le bonheur et l'intelligence.
Croyance relig. et croy. intellect.

G. Palante.
Précis de sociologie. 5^e édit.
La sensibilité individualiste.

D. Parodi.
Le probl. moral et la pensée contemporaine.

W. R. Paterson (SWIFT).
L'éternel conflit.

Paulhan.
Les phénomènes affectifs. 3^e édit.
Psychologie de l'invention. 2^e édit.
Analystes et esprits synthétiques.
La fonction de la mémoire.
La morale de l'ironie.
La logique de la contradiction.

Péladan.
La phil. de Léonard de Vinci.

J. Philippe.
L'image mentale.

J. Philippe et G. Paul-Boncour.
Les anomalies mentales chez les écoliers. 2^e édit.
L'éducation des anormaux.

F. Pillon.
La philosophie de Charles Ségrétan.

Pioger.
Le monde physique.

L. Proal.
L'éducation et le suicide des enfants.

Queyrat.
L'imagination chez l'enfant. 4^e édit.
L'abstraction. 2^e édit.
Les caractères et l'éduc. morale. 4^e édit.
La logique chez l'enfant. 4^e édit.
Les jeux des enfants. 3^e édit.
La curiosité.

G. Rageot.
Les savants et la philosophie.

P. Regnaud.
Précis de logique évolutionniste.
Comment naissent les mythes.

G. Renard.
Le régime socialiste. 6^e édit.

A. Réville.
Divinité de Jésus-Christ. 4^e éd.

A. Rey.
L'énergétique et le mécanisme.

Th. Ribot.
La philos. de Schopenhauer. 12^e éd.
Les maladies de la mémoire. 22^e éd.
Les maladies de la volonté. 27^e éd.
Les mal. de la personnalité. 15^e édit.
La psychologie de l'attention. 12^e éd.
Problèmes de psychologie affective.

G. Richard.
Socialisme et science sociale. 3^e éd.

Ch. Richet.
Psychologie générale. 8^e éd.

De Roberty.
L'agnosticisme. 2^e édit.
La recherche de l'unité.

De Roberty.

Psychisme social.
Fondements de l'éthique.
Constitution de l'éthique.
Frédéric Nietzsche.

E. Roerich.

L'attention spontanée et volontaire.

J. Rogues de Fursac.

Mouvement mystique contemporain.

Roisel.

De la substance.
L'idée spiritualiste. 2^e édit.

Roussel-Despierres.

L'idéal esthétique.

Rzewuski.

L'optimisme de Schopenhauer.

Schopenhauer.

Le libre arbitre. 12^e édition.
Le fondement de la morale. 11^e éd.
Pensées et fragments. 25^e édition.
Ecrivains et style. 2^e édit.
Sur la religion. 2^e édit.
Philosophie et philosophes.
Ethique, droit et politique.
Métaphysique et esthétique.

Scillière.

Introd. à la phil. de l'impérialisme.

P. Sollier.

Les phénomènes d'autoscopie.

P. Sourian.

La rêverie esthétique.

Herbert Spencer.

Classification des sciences. 9^e édit.
L'individu contre l'Etat. 8^e éd.
L'association en psychologie.

Stuart Mill.

Correspondance avec G. d'Eichthal.
Comte et la phil. positive. 8^e éd.
L'utilitarisme. 7^e édition.

Sully Prudhomme.

Psychologie du libre arbitre. 2^e éd.

Sully Prudhomme et Ch. Richet.

Le probl. des causes finales. 4^e éd.

Tanon.

L'évol. du droit et la econsc.soc. 3^e éd.

Tarde.

La criminalité comparée. 7^e éd.
Les transformations du droit. 7^e éd.
Les lois sociales. 7^e édit.

J. Taussat.

Le monisme et l'animisme.

Thamin.

Éducation et positivisme. 3^e éd.

P.-F. Thomas.

La suggestion, son rôle. 5^e édit.
Morale et éducation. 3^e éd.

Wundt.

Hypnotisme et suggestion. 4^e édit.

Zeller.

Christ, Baur et l'école de Tubingue.

Th. Ziegler.

La question sociale. 4^e éd.

VOLUMES IN-8.

Brochés, à 3.75, 5, 7.50 et 10 fr.

Derniers volumes publiés :

R. Berthelot.

Un romantisme utilitaire. 2 v. à 7.50

V. Brochard.

Études de philos. anc. et mod. 10 fr.

L. Brunschvicg.

Les étapes de la philos. mathém.

10 fr.

A. Cartault.

Les sentiments généreux. 5 fr.

Cellérier et Dugas.

L'année pédagog. 1^e année. 7 fr. 50

E. Dupréel.

Le rapport social. 5 fr.

E. Durkheim.

Les formes élémentaires de la vie religieuse. 10 fr.

Et. Gilson.

La liberté chez Descartes et la théologie. 7 fr. 50

M. Halbwachs.

La classe ouvrière et les niveaux de vie. 7 fr. 50

F. Le Dantec.

Contre la métaphysique. 3 fr. 75

O. Ledge.

La survivance humaine. 5 fr.

A. Marceau.

La morale par l'Etat. 5 fr.

Ossip-Louricé.

Langage et verbomanie. 5 fr.

Palante.

Les antinomies entre l'individu et la société. 5 fr.

Fr. Paulhan.

L'activité mentale. 2^e éd. 10 fr.

Philosophie allemande.

La philos. allemande au xix^e s. 5 fr.

F. Fillon.

L'année philosophique, 23^e année,
1912. 5 fr.

E. Rignano.

Essais de synthèse scientifique. 5 fr.

F. Roussel-Despierres.

Hiérarchie des principes et des pro-
blèmes sociaux. 5 fr.

G. Simmel.

Mélanges de phil. relativiste. 5 fr.

E. Tardieu.

L'ennui. 2^e éd., revue.

E. Terraillon.

L'honneur. 5 fr.

J. Wilbois.

Devoir et durée. 7 fr. 50

Ch. Adam.

La philosophie en France (première
moitié du XIX^e siècle). 7 fr. 50

Arréat.

Psychologie du peintre. 5 fr.

D^r L. Aubry.

La contagion du meurtre. 5 fr.

Alex. Bain.

La logique inductive et déductive.
5^e édit. 2 vol. 20 fr.

J.-M. Baldwin.

Le développement mental chez
l'enfant et dans la race. 7 fr. 50

J. Bardoux.

Psychol. de l'Angleterre contemporaine
(les crises belliqueuses). 7 fr. 50

Psychologie de l'Angleterre contemporaine (les crises politiques)
5 fr.

Barthélémy Saint-Hilaire.

La philosophie dans ses rapports
avec les sciences et la religion. 5 fr.

Barzellotti.

La philosophie de H. Taine. 7 fr. 50

V. Basch.

La poétique de Schiller. 2^e éd. 7 fr. 50

A. Bayet.

L'idée de bien. 3 fr. 75

Bazaillas.

Musique et inconscience. 5 fr.

La vie personnelle. 5 fr.

G. Belot.

Études de morale positive. 7 fr. 50

H. Bergson.

Essai sur les données immédiates
de la conscience. 12^e édit. 3 fr. 75

Matière et mémoire. 9^e édit. 5 fr.

L'évolution créatrice. 14^e édit. 7 fr. 50

H. Berr.

La synthèse en histoire. 5 fr.

R. Berthelet.

Evolutionnisme et platonisme. 5 fr.

A. Bertrand.

L'enseignement intégral. 5 fr.

Les études dans la démocratie. 5 fr.

A. Binet.

Les révélations de l'écriture. 5 fr.

C. Bloch.

La philosophie de Newton. 10 fr.

J.-H. Boex-Borel.

(J.-H. Rosny ainé.)

Le pluralisme. 5 fr.

Em. Boirac.

L'idée du phénomène. 5 fr.

La psychologie inconnue. 2^e éd. 5 fr.

Bouglé.

Les idées égalitaires. 2^e éd. 3 fr. 75

Essais sur le régime des castes. 5 fr.

L. Bourdeau.

Le problème de la mort. 4^e éd. 5 fr.

Le problème de la vie. 7 fr. 50

Bourdon.

L'expression des émotions. 7 fr. 50

Em. Boutroux.

Études d'hist. & de la phil. 2^e éd. 7 fr. 50

Braunschwig.

Le sentiment du beau et le sentiment poétique. 7 fr. 50

L. Bray.

Du beau. 5 fr.

Brochard.

De l'erreur. 2^e éd. 5 fr.

R. Bruguières.

Le droit et la sociologie. 3 fr. 75

L. Brunschwig.

Spinoza. 2^e édit. 3 fr. 75

La modalité du jugement. 5 fr.

L. Carrau.

Phil. relig. en Angleterre. 5 fr.

L. Cellier.

Esquisse d'une science pédagogique. 7 fr. 50

Ch. Chabot.

Nature et moralité. 5 fr.

A. Chide.

Le mobilisme moderne. 5 fr.

Clay.

L'alternative. 2^e éd. 10 fr.

Cellius.

Résumé de la phil. de H. Spener.
5^e éd. 10 fr.

Cosentini.

La sociologie génétique. 3 fr. 75

A. Coste.

Principes d'une sociol. obj. 3 fr. 75

L'expérience des peuples. 10 fr.

C. Couturat.

Les principes des mathématiques. 5f.

Crépieux-Jamin.

L'écriture et le caractère. 5^e éd. 7.50

A. Cresson.

Morale de la raison théorique. 5 fr.

B. Croce.

Philosophie de la pratique. 7 fr. 50

E. de Cyon.

Dieu et science. 2^e édit. 7 fr. 50

A. Darbon.

L'explication mécanique et le nominalisme. 3 fr. 75

Dauriac.

Essai sur l'esprit musical. 5 fr.

A. David.

Le modernisme bouddhiste. 5 fr.

H. Delacroix.

Etudes d'histoire et de psychologie du mysticisme. 10 fr.

Delbos.

Philos. pratique de Kant. 12 fr. 50

J. Delvaille.

La vie sociale et l'éducation. 3fr. 75

J. Delvolvé.

Religion, critique et philosophie positive chez Bayle. 7 fr. 50

Draghicesco.

L'individu dans le déterminisme social. 7 fr. 50

Le probl. de la conscience. 3 fr. 75

G. Dromard.

Essai sur la sincérité. 5 fr.

J. Dubois.

Le problème pédagogique. 7 fr. 50

L. Dugas.

Le problème de l'éducat. 2^e éd. 5 fr.
L'éducation du caractère. 5 fr.

G. Dumas.

St-Simon et Auguste Comte. 5 fr.

G.-L. Duprat.

L'instabilité mentale. 5 fr.

Dupré et Nathan.

Le langage musical. 3 fr. 75

Duproix.

Kant et Fichte. 2^e édit. 5 fr.

Durand (de GROS).

Taxinomie générale. 5 fr.

Esthétique et morale. 5 fr.

Variétés philosophiques. 2^e éd. 5 fr.

E. Durkheim.

De la div. du trav. soc. 3^e éd. 7 fr. 50

Le suicide. 2^e édit. 7 fr. 50

L'année sociologique : 1^{re} à 5^e années. Chacune. 10 fr.; 6^e à 10^e.

Chacune. 12 fr. 50; Tome xi, 1906-1909. 15 fr.

V. Egger.

La parole intérieure. 2^e éd. 5 fr.

Dwelshauvers.

La synthèse mentale. 5 fr.

H. Ebbinghaus.

Précis de psychologie. 2^e édit. 5 fr.

A. Espinas.

La philosophie sociale au XVIII^e siècle et la Révolution. 7 fr. 50

Enriques.

Les problèmes de la science et la logique. 3 fr. 75

R. Eucken.

Les grands courants de la pensée contemporaine. 10 fr.

F. Evelin.

La raison pure et les antinomies. 5fr.

G. Ferrero.

Les lois psychol. du symbol. 5 fr.

Enrico Ferri.

La sociologie criminelle. 10 fr.

Louis Ferri.

La psych. de l'association. 7 fr. 50

J. Finot.

Le préjugé des races. 3^e éd. 7 fr. 50

Philos. de la longévité. 12^e éd. 5 fr.

Préjugé et problème des sexes. 3^e édit. 5 fr.

Fonsegrive.

Le libre arbitre. 2^e éd. 10 fr.

M. Foucault.

La psychophysique. 7 fr. 50

Le rêve. 5 fr.

Alf. Fouillée.

La pensée et les nouv. écoles anti-intellectualistes. 2^e édit. 7 fr. 50

Liberté et déterminisme. 8^e éd. 7fr.50

Critique des systèmes de morale contemporains. 7^e éd. 7 fr. 50

La morale, l'art et la religion, d'après Guyau. 8^e éd. 3 fr. 75

L'avenir de la métaphys. 2^e éd. 5 fr.

Evolutionnisme des idées-forces. 5^e éd. 7 fr. 50

La psychologie des idées-forces. 2^e édit. 2 vol. 15 fr.

Tempérament et caractère. 3^e éd. 7 fr. 50

Le mouvement idéaliste. 3^e éd. 7fr.50

Le mouvement positiviste. 2^e éd. 7.50

Psych. du peuple français. 3^e éd. 7.50

La France au p.de v.moral. 5^e éd. 7.50

Esquisse psychologique des peuples européens. 4^e édit. 10 fr.

Nietzsche et l'immoralisme. 2^e éd. 5f.

Le moralisme de Kant et l'amoralisme contemporain. 2^e éd. 7fr.50

Eléments sociol. de la morale. 2^e édit. 7 fr. 50

La morale des idées-forces. 7 fr. 50

Le socialisme et la sociologie réformiste. 7 fr. 50

La démocratie politique et sociale en France. 3 fr. 75

E. Fournière.	
Théories social. au XIX ^e siècle. 7 fr. 50	
G. Fulliquet.	
L'obligation morale. 7 fr. 50	
Garofalo.	
La criminologie. 5 ^e édit. 7 fr. 50	
La superstition socialiste. 5 fr.	
L. Gérard-Varet.	
L'ignorance et l'irréflexion. 5 fr.	
E. Gley.	
Études de psycho-physiologie. 5 fr.	
G. Gory.	
L'immanence de la raison dans la connaissance sensible. 5 fr.	
J.-J. Gourd.	
Philosophie de la religion. 5 fr.	
R. de la Grasserie.	
De la psychologie des religions. 5 fr.	
J. Grasset.	
Demisous et demiresponsables. 5 fr.	
Introduction physiologique à l'étude de la philosophie. 2 ^e éd. 5 fr.	
G. de Greef.	
Le transformisme social. 2 ^e éd. 7 fr. 50	
La sociologie économique. 3 fr. 75	
K. Groos.	
Les jeux des animaux. 7 fr. 50	
Gurney, Myers et Podmore	
Leshallucin. télépath. 4 ^e éd. 7 fr. 50	
Guyau.	
La morale aux cont. 6 ^e éd. 7 fr. 50	
Les problèmes de l'esthétique contemporaine. 8 ^e éd. 5 fr.	
Esquisse d'une morale sans obligation ni sanction. 9 ^e éd. 5 fr.	
L'irreligion de l'avenir. 16 ^e éd. 7 fr. 50	
L'art au point de vue sociol. 9 ^e éd. 7 fr. 50	
Éducation et hérédité. 12 ^e éd. 5 fr.	
E. Halévy.	
La form. du radicalisme philos.	
I. La jeunesse de Bentham. 7 fr. 50	
II. Evol. de la doctr. utilitaire, 1789-1815. 7 fr. 50	
III. Le radicalismephilos. 7 fr. 50	
O. Hamelin.	
Le système de Descartes. 7 fr. 50	
Hannequin.	
L'hypoth. des atomes. 2 ^e éd. 7 fr. 50	
Etudes d'histoire des sciences et d'histoire de la philosophie. 2 vol. 15 fr.	
P. Hartenberg.	
Les timides et la timidité. 3 ^e éd. 5 fr.	
Physiognomie et caractère. 2 ^e éd. 5 fr.	
Hébert.	
Évolut. de la foi catholique. 5 fr.	
Le divin. 5 fr.	
C. Hémon.	
Philos. de Sully Prudhomme. 7 fr. 50	
Hermant et Van de Waele.	
Les principales théories de la logique contemporaine. 5 fr.	
G. Hirth.	
Physiologie de l'art. 5 fr.	
H. Höffding.	
La pensée humaine. 7 fr. 50	
Esquisse d'une psychologie fondée sur l'expérience. 4 ^e édit. 7 fr. 50	
Hist. de la philos. moderne. 2 ^e édit. 2 vol. 20 fr.	
Philosophie de la religion. 7 fr. 50	
Philosophes contemporains. 2 ^e édit. 3 fr. 75	
Hubert et Mauss.	
Mélanges d'histoire des religions. 5 fr.	
Ioteyko et Stefanowska.	
Psycho-physiologie de la douleur. 5 fr.	
Isambert.	
Les idées socialistes en France (1815-1848). 7 fr. 50	
Izoulet.	
La cité moderne. 7 ^e édit. 10 fr.	
Jacoby.	
La sélect. chez l'homme. 2 ^e éd. 10 fr.	
Paul Janet.	
Oeuvres philosophiques de Leibniz. 2 ^e édition. 2 vol. 20 fr.	
Pierre Janet.	
L'automatisme psychol. 6 ^e éd. 7 fr. 50	
J. Jastrow.	
La subconscience. 7 fr. 50	
J. Jaurès.	
Réalité du monde sensible. 2 ^e édit. 7 fr. 50	
L. Jeudon.	
La morale de l'honneur. 5 fr.	
Karppe.	
Études d'hist. de la philos. 3 fr. 75	
A. Keim.	
Helvétius. 10 fr.	
P. Lacombe.	
Individus et sociétés selon Taine. 7 fr. 50	
A. Lalande.	
La dissolution opposée à l'évolution. 7 fr. 50	
Ch. Lalo.	
Esthétique musicale scientifique. 5 f.	
L'esthétique expérим. cont. 3 fr. 75	
Les sentiments esthétiques. 5 fr.	
A. Landry.	
Principes de morale rationnelle. 5 fr.	
De Lanessan.	
La morale naturelle. 10 fr.	
La morale des religions. 10 fr.	
P. Lapie.	
Logique de la volonté. 7 fr. 50	

Lauvrière.

Edgar Poë. Sa vie. Son œuvre. 10 fr.

E. de Laveleye.

De la propriété et de ses formes primitives. 5^e édit. 10 fr.

M.-A. Leblond.

L'idéal du XIX^e siècle. 5 fr.

Gustave Le Bon.

Psych. du socialisme. 7^e éd. 7 fr. 50

G. Lechalas.

Études esthétiques. 5 fr.

Étude sur l'espace et le temps. 2^e édition. 5 fr.

Lechartier.

David Hume, moraliste et sociologue. 5 fr.

Leclère.

Le droit d'affirmer. 5 fr.

F. Le Dantec.

L'unité dans l'être vivant. 7 fr. 50

Limites du connaissable. 3^e édit. 3 fr. 75

Xavier Léon.

La philosophie de Fichte. 10 fr.

Leroy (E.-B.).

Le langage. 5 fr.

A. Lévy.

La philosophie de Feuerbach. 10 fr.

L. Lévy-Bruhl.

La philosophie de Jacobi. 5 fr.

Lettres de Stuart Mill à Comte. 10 fr.

La philos. d'Aug. Comte. 3^e éd. 7 fr. 50

La morale et la science des mœurs. 5^e édit. 5 fr.

Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures. 2^e éd. 7 fr. 50

Liard.

Science positive et métaphysique.

4^e édit. 7 fr. 50

Descartes. 3^e édit. 5 fr.

H. Lichtenberger.

Richard Wagner, poète et penseur.

5^e édit. 10 fr.

Henri Heine penseur. 3 fr. 75

Lombroso.

La femme criminelle et la prostituée.

1 vol. avec planches. 15 fr.

Le crime polit. et les révol. 2 v. 15 f.

L'homme criminel. 3^e édit. 2 vol., avec atlas. 36 fr.

Le crime. 2^e éd. 10 fr.

L'homme de génie (avec pl.). 4^e éd. 10 fr.

E. Lubac.

Système de psychol. rationn. 3 fr. 75

G. Luquet.

Idées générales de psychol. 5 fr.

G. Lyon.

L'idéalisme en Angl. au XVIII^e s. 7.50

Enseignement et religion. 3 fr. 75

P. Malapert.

Les éléments du caractère. 2^e éd. 5 fr.

Marion.

La solidarité morale. 6^e édit. 5 fr.

Fr. Martin.

La perception extérieure et la science positive. 5 fr.

A. Matagrin.

La psychologie sociale de Gabriel Tarde. 5 fr.

J. Maxwell.

Les phénomènes psych. 4^e éd. 5 fr.

A. Ménard.

Psychologie de W. James. 7 fr. 50

P. Mendousse.

L'âme de l'adolescent. 2^e édit. 5 fr.

E. Meyerson.

Identité et réalité. 2^e édit. 7 fr. 50

Morton Prince.

Dissoc. d'une personnalité. 10 fr.

Max Muller.

Nouv. études de mythol. 12 fr. 50

Myers.

La personnalité humaine. 3^e éd. 7.50

E. Naville.

La logique de l'hypothèse. 2^e éd. 5 fr.

La définition de la philosophie. 5 fr.

Les philosophies négatives. 5 fr.

Le libre arbitre. 2^e édition. 5 fr.

Les philosophies affirmatives. 7 fr. 50

J.-P. Nayrae.

L'attention. 3 fr. 75

Max Nordau.

Dégénérescence. 2 v. 7^e éd. 17 fr. 50

Les mensonges conventionnels de notre civilisation. 10^e éd. 5 fr.

Vus du dehors. 5 fr.

Le sens de l'histoire. 7 fr. 50

Novicow.

La morale et l'intérêt. 5 fr.

Luttes entre soc. humaines. 2^e éd. 10f.

Justice et expansion de la vie. 7 fr. 50

La critique du darwinisme social. 7 fr. 50

H. Oldenberg.

Le Bouddha. 2^e éd. 7 fr. 50

La religion du Véda. 10 fr.

Ossip-Lourié.

La philosophie russe contemp. 5 fr.

Psychol. des romanciers russes au XIX^e siècle. 7 fr. 50

Ouvré.

Form. littér. de la pensée grecq. 10 fr.

G. Palante.

Combat pour l'individu. 3 fr. 75

Fr. Paulhan.

Les caractères. 3^e édition. 5 fr.

Les mensonges du caractère. 5 fr.

Le mensonge de l'art. 5 fr.

Payot.

L'éducation de la volonté. 36^e éd. 5 fr.

La croyance. 3^e éd. 5 fr.

Jean Péres.

L'art et le réel. 3 fr. 75

Bernard Perez.

Les trois premières années de l'enfant. 7^e édit. 5 fr.

L'enfant de 3 à 7 ans. 4^e éd. 5 fr.

L'édu. mor. dès le berceau. 4^e éd. 5 fr.

L'édu. intell. dès le berceau. 2^e éd. 5 fr.

C. Piat.

La personne humaine. 2^e éd. 7 fr. 50

Destinée de l'homme. 2^e édit. 5 fr.

La morale du bonheur. 5 fr.

Picavet.

Les idéologues. 10 fr.

Piderit.

La mimique et la physiognom. 5 fr.

Fillion.

L'année philos. 22 vol., chacun. 5 fr.

J. Pioger.

La vie et la pensée. 5 fr.

La vie sociale, la morale et le progrès. 5 fr.

L. Prat.

Le caractère empirique et la personne. 7 fr. 50

Preyer.

Éléments de physiologie. 5 fr.

L. Preal.

Le crime et la peine. 4^e éd. 10 fr.

La criminalité politique. 2^e éd. 5 fr.

Le crime et le suicide passionn. 10 fr.

G. Rageot.

Le succès. 3 fr. 75

F. Rauh.

Études de morale. 10 fr.

De la méthode dans la psychologie des sentiments. 2^e éd. 5 fr.

L'expérience morale. 3 fr. 75

Rééjac.

La connaissance mystique. 5 fr.

Rémond et Voivenel.

Le génie littéraire. 5 fr.

G. Renard.

La méthode scientifique de l'histoire littéraire. 10 fr.

Renouvier.

Les dilem. de la métaph. pure. 5 fr.

Hist. et solut. des problèmes métaphysiques. 7 fr. 50

Le personnalisme. 10 fr.

Critique de la doctrine de Kant. 7.50

Science de la morale. Nouvelle édit. 2 vol. 15 fr.

G. Revault d'Allonne.

Psychologie d'une religion. 5 fr.

Les inclinations. 3 fr. 75

A. Rey.

La théorie de la physique chez les physiciens contemp. 7 fr. 50

Ribéry.

Classification des caractères. 3 fr. 75

Th. Ribot.

L'hérédité psycholog. 9^e éd. 7 fr. 50

La psychologie anglaise contemporaine. 3^e éd. 7 fr. 50

La psychologie allemande contemporaine. 7^e éd. 7 fr. 50

La psych. des sentim. 8^e éd. 7 fr. 50

L'évol. des idées générales. 3^e éd. 5 fr.

L'imagination créatrice. 3^e éd. 5 fr.

Logique des sentiments. 4^e éd. 3 fr. 75

Essai sur les passions. 3^e éd. 3 fr. 75

Ricardon.

De l'idéal. 5 fr.

G. Richard.

L'idée d'évolution dans la nature et dans l'histoire. 7 fr. 50

H. Riemann.

Elém. de l'esthétiq. musicale. 5 fr.

E. Rignano.

Transmissibilité des caractères acquis. 5 fr.

A. Rivaud.

Essence et existence chez Spinoza. 3 fr. 75

E. de Roberty.

Ancienne et nouvelle philos. 7 fr. 50

La philosophie du siècle. 5 fr.

Nouveau programme de sociol. 5 fr.

Sociologie de l'action. 3 fr. 75

G. Rodrigues.

Le problème de l'action. 3 fr. 75

Ed. Roehrich.

Philosophie de l'éducation. 5 fr.

F. Roussel-Despierres.

Liberté et beauté. 7 fr. 50

Romanes.

L'évol. ment. chez l'homme. 7 fr. 50

Russell.

La philosophie de Leibniz. 3 fr. 75

Ruyssen.

Évolut. psychol. du jugement. 5 fr.

A. Sabatier.

Philosophie de l'effort. 2^e éd. 7 fr. 50

Emile Saigey.

La physique de Voltaire. 5 fr.

G. Saint-Paul.

Le langage intérieur. 5 fr.

E. Sanz y Escartín.

L'individu et la réforme sociale. 7.50

F. Schiller.

Etudes sur l'humanisme. 10 fr.

A. Schinz.

Anti-pragmatisme. 5 fr

Sehopenhauer.

Aphorismes sur la sagesse dans la vie. 9^e éd. 5 fr.

Le monde comme volonté et représentation. 6^e éd. 3 vol. 22 fr. 50

Séailles.

Ess. sur le génie dans l'art. 4^e éd. 5 fr.

Philosoph. de Renouvier. 7 fr. 50

J. Segond.

La prière. 7 fr. 50

Sighele.La foule criminelle. 2^e édit. 5 fr.**Sollier.**Psychologie de l'idiot et de l'im-bécile. 2^e éd. 5 fr.

Le problème de la mémoire. 3 fr. 75

Le mécanisme des émotions. 5 fr.

Le doute. 7 fr. 50

Souriau.

L'esthétique du mouvement. 5 fr.

La beauté rationnelle. 10 fr.

La suggestion dans l'art. 2^e édit. 5 fr.**Spencer (Herbert).**Les premiers principes. 11^e éd. 10 fr.

Principes de psychologie. 2 vol. 20 fr.

Princip. de biologie. 6^e éd. 2 v. 20 fr.

Princip. de sociol. 5 vol. 43 fr. 75

- I. *Données de la sociologie*, 10 fr. —
- II. *Inductions de la sociologie*.
- Relations domestiques*, 7 fr. 50. —
- III. *Institutions cérémonielles et politiques*, 15 fr. — IV. *Institutions ecclésiastiques*, 3 fr. 75. — V. *Institutions professionnelles*, 7 fr. 50.

Justice. 3^e éd. 7 fr. 50

Rôle moral de la bienfaisance. 7.50

Morale des différents peuples. 7.50

Problèmes de morale et de socio-logie. 2^e éd. 7 fr. 50Essais sur le progrès. 5^e éd. 7 fr. 50Essais de politique. 4^e éd. 7 fr. 50Essais scientifiques. 4^e éd. 7 fr. 50De l'éducation. 13^e édit. 5 fr.

Une autobiographie. 10 fr.

P. Stapfer.

Questions esthétiques et religieuses 3 fr. 75

Stein.

La question sociale au point de vue philosophique. 10 fr.

Stuart Mill.Mes mémoires. 5^e éd. 5 fr.

Système de logique. 2 vol. 20 fr.

Essais sur la religion. 4^e édit. 5 fr.

Lettres à Auguste Comte.

James Sully.Le pessimisme. 2^e éd. 7 fr. 50

Essai sur le rire. 7 fr. 50

Sully Prudhomme.

La vraie religion selon Pascal. 7 f. 50

Le lien social. 3 fr. 75

G. Tarde.La logique sociale. 4^e édit. 7 fr. 50Les lois de l'imitation. 6^e éd. 7 fr. 50L'opinion et la foule. 3^e édit. 5 fr.**E. Tassy.**

Le travail d'idéation. 5 fr.

P.-Félix Thomas.L'éducation des sentiments. 5^e éd. 5 fr.

Pierre Leroux. Sa philosophie. 5 fr.

P. Tisserand.

L'anthropologie de Maine de Biran. 10 fr.

Jean d'Udine.

L'art et le geste. 5 fr.

H. Urtin.

L'action criminelle. 5 fr.

Et. Vacherot.

Essais de philosophie critique. 7 f. 50

La religion. 7 fr. 50

I. Waynbaum

La physionomie humaine. 5 fr.

L. Weber.

Vers le positivisme absolu par l'idéalisme. 7 fr. 50

BIBLIOTHÈQUE D'HISTOIRE CONTEMPORAINE

Volumes in-16 et in-8

DERNIERS VOLUMES PUBLIÉS :

L'ALSACE-LORRAINE OBSTACLE A L'EXPANSION ALLEMANDE, par J. Novicow. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

LE MAROC, par Augustin Bernard. 1 vol. in-8, avec cartes. . . . 5 fr.

L'ITALIE ÉCONOMIQUE ET SOCIALE (1861-1912), par E. Lémonon. 1 vol. in-8. 7 fr.

L'OEUVRE LÉGISLATIVE DE LA RÉVOLUTION, par L. Cahen et R. Guyot, 1 vol. in-8. 7 fr.

LA FRANCE SOUS LA MONARCHIE CONSTITUTIONNELLE (1814-1848), par G. Weill. Nouvelle édition. 1 vol. in-16 3 fr. 50

Nos HOMMES D'ETAT ET L'ŒUVRE DE RÉFORME, par F. Maury. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

LE « COUP » D'AGADIR. <i>La querelle franco-allemande</i> , par P. Albin.	1 vol. in-16	3 fr. 50
HISTOIRE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, par Th. Carlyle.	Nouvelle édition. 3 vol. in-18	10 fr. 50
BISMARCK (1815-1898), par H. Welschinger.	2 ^e éd. In-8 av. portrait. 5 fr.	
LES GRANDS PROBLÈMES DE LA POLITIQUE INTÉRIEURE RUSSE, par R. Marchand.	1 vol. in-16.	3 fr. 50
LE PORTUGAL ET SES COLONIES, par A. Marvaud.	1 vol. in-8.	5 fr.
AUSTERLITZ. LA FIN DU SAINT-EMPIRE (1804-1806). (<i>Napoléon et l'Europe</i> , II), par E. Driault.	1 vol. in-8.	7 fr.
LA VIE POLITIQUE DANS LES DEUX MONDES, publ. sous la dir. de A. Viallate et M. Caudel, avec la collab. de professeurs et d'anciens élèves de l'Ecole des Sciences Politiques.	5 ^e année, 1910-1911. 1 fort. vol. in-8.	10 fr.

Précédemment parus :

EUROPE

LES QUESTIONS ACTUELLES DE POLITIQUE ÉTRANGÈRE EN EUROPE, par F. Charmes, A. Leroy-Beaulieu, R. Millet, A. Ribot, A. Vandal, R. de Caix, R. Henry, G. Louis-Jaray, R. Pinon, A. Tardieu.	Nouvelle édition, réfondue et mise à jour. 1 vol. in-16 avec 5 cartes hors texte.	3 fr. 50
HIST. DIPLOMATIQUE DE L'EUROPE (1815-1878), par Debidour.	2 v. in-8.	18 fr.
LA QUESTION D'ORIENT, par E. Driault.	5 ^e édit. 1 vol. in-8.	7 fr.
LA CONFÉRENCE D'ALGÉSIRAS. <i>Histoire diplomatique de la crise marocaine</i> (janvier-avril 1906), par A. Tardieu.	3 ^e édit. Revue et augmentée d'un appendice sur <i>Le Maroc après la conférence</i> (1906-1909).	In-8. 10 fr.
LES GRANDS TRAITÉS POLITIQUES. <i>Recueil des principaux textes diplomatiques depuis 1815 jusqu'à nos jours</i> , par P. Albin.	Préface de Maurice Herbette.	1 vol. in-8
L'EUROPE ET LA POLITIQUE BRITANNIQUE (1882-1911), par E. Lémonon.	Préface de M. Paul Deschanel.	2 ^e édit. 1 vol. in-8
LA POLITIQUE DE PIE X, par Maurice Pernot.	1 vol. in-16	3 fr. 50

FRANCE ET COLONIES

LE DIRECTOIRE ET LA PAIX DE L'EUROPE, DES TRAITÉS DE BALE A LA DEUXIÈME COALITION (1795-1799), par R. Guyot.	1 vol. in-8.	15 fr.
LA POLITIQUE DOUANIÈRE DE LA FRANCE, par Ch. Augier et A. Marvaud.	1 vol. in-8.	7 fr. 50
LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, par H. Carnot.	1 vol. in-16. Nouv. éd.	3 fr. 50
LA THÉOPHILANTHROPIE ET LE CULTE DÉCADAIRES (1796-1801), par A. Mathiez.	1 vol. in-8.	12 fr.
CONTRIBUTIONS A L'HISTOIRE RELIGIEUSE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, par le même.	1 vol. in-16.	3 fr. 50
MÉMOIRES D'UN MINISTRE DU TRÉSOR PUBLIC (1789-1815), par le comte Mollien.	Publié par M. Gomel.	3 vol. in-8.
CONDORCET ET LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, par L. Cahen.	1 vol. in-8.	10 fr.
CAMBON ET LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, par F. Bornarel.	1 vol. in-8.	7 fr.
LE CULTE DE LA RAISON ET LE CULTE DE L'ÊTRE SUPRÈME (1793-1794). Étude historique, par A. Aulard.	2 ^e éd. 1 vol. in-16.	3 fr. 50
ÉTUDES ET LEÇONS SUR LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, par A. Aulard.	6 vol. in-16.	3 fr. 50
HOMMES ET CHOSES DE LA RÉVOLUTION, par E. Spuller.	In-16.	3 fr. 50
LES CAMPAGNES DES ARMÉES FRANÇAISES (1792-1815), par C. Vallaux.	1 vol. in-16, avec 17 cartes.	3 fr. 50
LA POLITIQUE ORIENTALE DE NAPOLÉON (1806-1808), par E. Driault.	In-8.	7 fr.
NAPOLÉON ET LA POLOGNE (1806-1807), par Handelsman.	1 vol. in-8.	5 fr.
DE WATERLOO A SAINTE-HÉLÈNE, par J. Silvestre.	1 vol. in-16.	3 fr. 50
LE CONVENTIONNEL GOUJON, par L. Thénard et R. Guyot.	1 vol. in-8.	5 fr.
HISTOIRE DU SECOND EMPIRE (1848-1870), par T. Delord.	6 vol. in-8.	42 fr.
HISTOIRE DE DIX ANS (1830-1840), par Louis Blanc.	5 vol. in-8.	Chacun. 5 fr.
ASSOCIATIONS ET SOCIÉTÉS SECRÈTES SOUS LA DEUXIÈME RÉPUBLIQUE (1848-1851), par J. Tchernoff.	1 vol. in-8.	7 fr.
HISTOIRE DU PARTI RÉPUBLICAIN (1814-1870), par G. Weill.	1 v. in-8.	10 fr.

HISTOIRE DU MOUVEMENT SOCIAL (1852-1910), par <i>le même</i> . In-8. 2 ^e éd. 10 fr.	
HISTOIRE DE LA TROISIÈME RÉPUBLIQUE, par <i>E. Zevort</i> : I. <i>Présidence de M. Thiers</i> . 1 vol. in-8. 3 ^e édit. 7 fr. — II. <i>Présidence du Maréchal (Épuisé)</i> — III. <i>Présidence de Jules Grévy</i> . 1 vol. in-8. 2 ^e édition. 7 fr. — IV. <i>Présidence de Sadi-Carnot</i> . 1 vol. in-8... 7 fr.	
HISTOIRE DES RAPPORTS DE L'ÉGLISE ET DE L'ÉTAT EN FRANCE (1789-1870), par <i>A. Debidour</i> . 2 ^e éd. 1 vol. in-8 (<i>Couronné par l'Institut</i>). 12 fr.	
L'ÉTAT ET LES ÉGLISES EN FRANCE, par <i>J.-L. de Lanessan</i> . In-16. 3 fr. 50	
LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE SOUS LA TROISIÈME RÉPUBLIQUE, par <i>Marius-Ary Leblond</i> . 1 vol. in-8. 5 fr.	
LA LIBERTÉ DE CONSCIENCE EN FRANCE (1595-1905), par <i>G. Bonet-Maury</i> . 1 vol. in-8, 2 ^e édit. 5 fr.	
LES CIVILISATIONS TUNISIENNES, par <i>P. Lapie</i> . 1 vol. in-16. . . 3 fr. 50	
LES COLONIES FRANÇAISES, par <i>P. Gaffarel</i> . 1 vol. in-8. 6 ^e éd. . . 5 fr.	
L'ŒUVRE DE LA FRANCE AU TONKIN, par <i>A. Gaisman</i> . 1 v. in-16. 3 fr. 50	
LA FRANCE HORS DE FRANCE. <i>Notre émigration, sa nécessité, ses conditions</i> , par <i>J.-B. Piolet</i> . 1 vol. in-8. 10 fr.	
L'ALGÉRIE, par <i>M. Wahl</i> . 1 vol. in-8. 5 ^e éd., revue par <i>A. Bernard</i> . 5 fr.	
AU CONGO FRANÇAIS. <i>La question internationale du Congo</i> , par <i>F. Chal-laye</i> . 1 vol. in-8. 5 fr.	
LA FRANCE MODERNE ET LE PROBLÈME COLONIAL (1815-1830), par <i>Ch. Schefer</i> . 1 vol. in-8. 7 fr.	
L'ÉGLISE CATHOLIQUE ET L'ÉTAT EN FRANCE SOUS LA TROISIÈME RÉPUBLIQUE (1870-1906), par <i>A. Debidour</i> . Tome I. 1870-1889. 1 vol. in-8. 7 fr. Tome II, 1889-1906. 1 vol. in-8 10 fr.	
L'EVEIL D'UN MONDE. <i>L'œuvre de la France en Afrique occidentale</i> , par <i>L. Hubert</i> . 1 vol. in-16. 3 fr. 50	
RÉGIONS ET PAYS DE FRANCE, par <i>Fèvre et Hauser</i> . 1 vol. in-8 ill. 7 fr.	
NOTRE EMPIRE COLONIAL, par <i>H. Busson, J. Fèvre et H. Hauser</i> . 1 vol. in-8 avec gravures et cartes. 5 fr.	
NAPOLÉON ET LA CATALOGNE. <i>La Captivité de Barcelone (Février 1808-Janvier 1810)</i> . 1 vol. in-8 avec une carte hors texte. (Prix Pezrat, 1910) 10 fr.	
LA POLITIQUE EXTÉRIEURE DU PREMIER CONSUL (1800-1803). (<i>Napoléon et l'Europe</i> , I), par <i>E. Driault</i> . 1 vol. in-8. 7 fr.	
LES OFFICIERS DE L'ARMÉE ROYALE ET LA RÉvolution, par le Lieut.-Colonel Hartmann. 1 vol. in-8 (<i>Couronné par l'Institut</i>). 10 fr.	
THOURET (1746-1794). <i>La vie et l'œuvre d'un constituant</i> , par <i>E. Lebègue</i> . 1 vol. in-8 7 fr.	
ESSAI POLITIQUE SUR ALEXIS DE TOCQUEVILLE, par <i>R. Pierre Marcel</i> . 1 vol. in-8 7 fr.	
HISTOIRE DU CATHOLICISME LIBÉRAL EN FRANCE (1828-1908), par <i>G. Weill</i> . 1 vol. in-16 3 fr. 50	

ALLEMAGNE

L'ESPRIT PUBLIC EN ALLEMAGNE VINGT ANS APRÈS BISMARCK, par <i>H. Moysset</i> . 1 vol. in-8. 5 fr.	
L'EFFORT ALLEMAND, par <i>L. Hubert</i> . 1 vol. in-16 3 fr. 50	
LA RESTAURATION DE L'EMPIRE ALLEMAND, par <i>A. de Ruville</i> . Traduit par <i>P. Albin</i> . 1 vol. in-8. 7 fr.	
LE GRAND-DUCHÉ DE BERG (1806-1813), par <i>Ch. Schmidt</i> . 1 vol. in-8. 10 fr.	
HISTOIRE DE LA PRUSSE, de la mort de Frédéric II à la bataille de Sadowa, par <i>E. Veron</i> . 1 vol. in-18. 6 ^e éd. 3 fr. 50	
LES ORIGINES DU SOCIALISME D'ÉTAT EN ALLEMAGNE, par <i>Ch. Andler</i> . 2 ^e édit. In-8. 7 fr.	
L'ALLEMAGNE NOUVELLE ET SES HISTORIENS (<i>Niebuhr, Ranke, Mommsen, Sybel, Treitschke</i>), par <i>A. Guilland</i> . 1 vol. in-8 5 fr.	
LA DÉMOCRATIE SOCIALISTE ALLEMANDE, par <i>E. Milhaud</i> . 1 vol. in-8. 10 fr.	
LA PRUSSE ET LA RÉVOLUTION DE 1848, par <i>P. Matter</i> . 1 v. in-16. 3 fr. 50	
BISMARCK ET SON TEMPS, par <i>le même</i> . 3 vol. in-8, chacun. 10 fr. — I. <i>La préparation</i> (1815-1862). — II. <i>L'action</i> (1863-1870). — III. <i>Le triomphe et le déclin</i> (1870-1896). (<i>Ouvrage couronné par l'Institut</i>).	

ANGLETERRE

L'EUROPE ET LA POLITIQUE BRITANNIQUE (1882-1911), par *E. Lémonon*
 Préface de M. *Paul Deschanel*. 2^e édit. 1 vol. in-8 10 fr
 HISTOIRE CONTEMP. DE L'ANGLETERRE, par *H. Reynald*. 2^e éd. In-16. 3 fr. 50
 A TRAVERS L'ANGLETERRE CONTEMPORAINE, par *J. Mantoux*. In-16. 3 fr. 50

AUTRICHE-HONGRIE

LA RENAISSANCE TCHÈQUE AU XIX^e SIÈCLE, par *L. Léger*. 1 v. in-16. 3 fr. 50
 LES TCHÈQUES ET LA BOHÈME CONTEMPORAINE, par *Bourlier*. In-16. 3 fr. 50
 LE PAYS MAGYAR, par *R. Recouly*. 1 vol. in-16. 3 fr. 50
 LA HONGRIE RURALE, SOCIALE ET POLITIQUE, par *J. de Mailath*. In-8. 5 fr.
 LA QUESTION SOCIALE ET LE SOCIALISME EN HONGRIE, par *G.-Louis Jaray*.
 1 vol. in-8 avec 5 cartes hors texte 7 fr.

ESPAGNE

HISTOIRE DE L'ESPAGNE, par *H. Reynald*. 1 vol. in-16 3 fr. 50
 LA QUESTION SOCIALE EN ESPAGNE, par *Angel Marvaud*. 1 vol. in-8. 7 fr.

GRÈCE et TURQUIE

LA TURQUIE ET L'HELLÉNISME CONTEMPORAIN, par *V. Bérard*. 1 vol. in-16.
 6^e éd. (*Ouvrage couronné par l'Académie française*) 3 fr. 50
 BONAPARTE ET LES ILES IONIENNES, par *E. Rodocanachi*. In-8. 5 fr.

ITALIE

HISTOIRE DE L'UNITÉ ITALIENNE (1814-1871), par *Bolton King*. 2 v. in-8. 15 fr.
 BONAPARTE ET LES RÉPUBLIQUES ITALIENNES, par *P. Gaffarel*. In-8. 5 fr.
 NAPOLEON EN ITALIE (1800-1812), par *E. Driault*. 1 vol. in-8. . 10 fr.

SUISSE

HISTOIRE DU PEUPLE SUISSE, par *Daendlikér*. In-8. 5 fr.

ROUMANIE

HISTOIRE DE LA ROUMANIE CONTEMP. (1822-1900), par *Damé*. In-8. 7 fr.

AMÉRIQUE

LES QUESTIONS ACTUELLES DE POLITIQUE ÉTRANGÈRE DANS L'AMÉRIQUE DU NORD, par *A. Siegfried, P. de Rousiers, de Périgny, F. Ros, A. Tarde*. 1 vol. in-16 avec 5 cartes hors texte 3 fr. 50
 HISTOIRE DE L'AMÉRIQUE DU SUD, par *Alf. Deberle*. In-16. 3^e éd. 3 fr. 50
 L'INDUSTRIE AMÉRICAINE, par *A. Viallate*. 1 vol. in-8. 10 fr.

CHINE-JAPON

HISTOIRE DES RELATIONS DE LA CHINE AVEC LES PUISSANCES OCCIDENTALES (1861-1902), par *H. Cordier*, de l'Institut. 3 vol. in-8, avec cartes. 30 fr.
 L'EXPÉDITION DE CHINE DE 1857-58, par *le même*. 1 vol. in-8. 7 fr.
 L'EXPÉDITION DE CHINE DE 1860, par *le même*. 1 vol. in-8 7 fr.
 EN CHINE. *Mœurs et institutions*, par *M. Courant*. 1 vol. in-16. 3 fr. 50
 LE DRAME CHINOIS, par *Marcel Monnier*. 1 vol. in-16. 2 fr. 50
 LE PROTESTANTISME AU JAPON (1859-1907), par *R. Allier*. In-16. 3 fr. 50
 LA QUESTION D'EXTRÊME-ORIENT, par *E. Driault*. 1 vol. in-8. 7 fr.
 LES QUESTIONS ACTUELLES DE POLITIQUE ÉTRANGÈRE EN ASIE, par MM. le Baron de Cource, *P. Deschanel, P. Doumer, E. Etienne, le Général Lebon, Victor Bérard, R. de Caix, M. Revon, Jean Rodes, le Dr Rouire*. 1 vol. in-16 avec 4 cartes hors texte 3 fr. 50
 LA CHINE NOUVELLE, par *Jean Rodes*. 1 vol. in-16 3 fr. 50

ÉGYPTE

LA TRANSFORMATION DE L'ÉGYPTE, par *Alb. Métin*. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

INDE

L'INDE CONTEMP. ET LE MOUVEMENT NATIONAL, par *E. Piriou*. In-16. 3 fr. 50

QUESTIONS POLITIQUES ET SOCIALES

PROBLÈMES POLITIQUES ET SOCIAUX, par *E. Driault*. 2^e édit. 1 vol. in-8. 7 fr.
 VUE GÉNÉRALE DE L'HISTOIRE DE LA CIVILISATION, par *le même*. 2 vol.
 in-16, illustrés. 3^e édit. (*Récompensé par l'Institut*). 7 fr.
 LE MONDE ACTUEL, par *le même*. *Tableau polit. et économ.* 1 v. in-8. 7 fr.
 SOUVERAINETÉ DU PEUPLE ET GOUVERNEMENT, par *E. d'Eichthal*, de l'Institut. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

SOPHISMES SOCIALISTES ET FAITS ÉCONOMIQUES, par <i>Yves Guyot</i> . 1 vol. in-16.	3 fr. 50
LES MISSIONS ET LEUR PROTECTORAT, par <i>J.-L. de Lanessan</i> . 1 vol. in-16.	3 fr. 50
LE SOCIALISMEUTOPIQUE, par <i>A. Lichtenberger</i> . 1 vol. in-16.	3 fr. 50
LE SOCIALISME ET LA RÉVOLUTION FRANÇAISE, par <i>le même</i> . 1 v. in-8.	5 fr.
L'OUVRIER DEVANT L'ÉTAT, par <i>Paul Louis</i> . 1 vol. in-8.	7 fr.
HISTOIRE DU MOUVEMENT SYNDICAL EN FRANCE (1789-1910), par <i>le même</i> . 2 ^e édit. 1 vol. in-16.	3 fr. 50
LE SYNDICALISME CONTRE L'ÉTAT, par <i>le même</i> . 1 vol. in-16.	3 fr. 50
HISTOIRE POLITIQUE ET SOCIALE (1815-1911). (<i>Evolution du monde moderne</i>), par <i>E. Driault et Monod</i> . 1 vol. in-16 avec gravures et cartes. 2 ^e édit.	5 fr.
LA DISSOLUTION DES ASSEMBLÉES PARLEMENTAIRES, par <i>Paul Matter</i> . 1 vol. in-8.	5 fr.
LA FRANCE ET L'ITALIE DEVANT L'HISTOIRE, par <i>J. Reinach</i> . 1 vol. in-8.	5 fr.
LE SOCIALISME A L'ÉTRANGER, par MM. <i>J. Bardoux, G. Gidel, Kinzo, Gorai, G. Isambert, G. Louis-Jaray, A. Marvaud, Da Motta de San Miguel, P. Quentin-Bauchart, M. Revon, A. Tardieu</i> . 1 v. in-16.	3 fr. 50
FIGURES DISPARUES, par <i>E. Spuller</i> . 3 vol. in-16, chacun . . .	3 fr. 50
L'ÉDUCATION DE LA DÉMOCRATIE, par <i>le même</i> . 1 vol. in-16.	3 fr. 50
L'ÉVOLUTION POLITIQUE ET SOCIALE DE L'ÉGLISE, par <i>le même</i> . 1 v. in-16.	3 fr. 50
LA FRANCE ET SES ALLIANCES, par <i>A. Tardieu</i> . 1 vol. in-16.	3 fr. 50
LA VIE POLITIQUE DANS LES DEUX MONDES, publiée sous la direction de <i>A. Viallate et M. Caudel</i> . 1 ^e ANNÉE (1906-1907), à 5 ^e ANNÉE (1910-1911). Chacune 1 fort vol. in-8.	10 fr.
L'ÉCOLE SAINT-SIMONIENNE, par <i>G. Weill</i> . 1 vol. in-16.	3 fr. 50

LES MAITRES DE LA MUSIQUE

ÉTUDES D'HISTOIRE ET D'ESTHÉTIQUE

Publiées sous la direction de M. JEAN CHANTAVOINE

Chaque volume in-8 de 250 pages environ, 3 fr. 50

Liste par ordre de publication :

Palestrina, par <i>MICHEL BRENET</i> . 3 ^e édition.	Wagner , par <i>HENRI LICHTENBERGER</i> . 4 ^e édit.
César Franck, par <i>VINCENT D'INDY</i> . 6 ^e édit.	Gluck , par <i>JULIEN TIERSOT</i> . 3 ^e éd.
J.-S. Bach, par <i>A. PIRRO</i> . 3 ^e édit.	Liszt , par <i>J. CHANTAVOINE</i> . 2 ^e éd.
Beethoven, par <i>JEAN CHANTAVOINE</i> . 6 ^e édit.	Gounod , par <i>CAMILLE BELLAIGUE</i> . 2 ^e éd.
Mendelssohn, par <i>CAMILLE BELLAIGUE</i> , 3 ^e édition.	Haendel , par <i>R. ROLLAND</i> . 3 ^e éd.
Smetana, par <i>WILLIAM RITTER</i> .	Lully , par <i>L. DE LA LAURENCIE</i> .
Rameau, par <i>LOUIS LALOY</i> . 2 ^e éd.	L'Art Grégorien , par <i>AMÉDÉE GASTOUÉ</i> . 2 ^e édit.
Moussorgsky, par <i>M. D. CALVOCORESSI</i> . 2 ^e édition.	Jean-Jacques Rousseau , par <i>J. TIERSOT</i> .
Haydn, par <i>M. BRENET</i> . 2 ^e édit.	Schutz , par <i>A. PIRRO</i> .
Trouvères et Troubadours, par <i>PIERRE AUBRY</i> . 2 ^e édit.	Meyerbeer , par <i>L. DAURIAC</i> .

ART ET ESTHÉTIQUE

Collection publiée sous la direction de M. PIERRE MARCEL

Chaque volume in-8, avec 24 reproductions hors texte..... 3 fr. 50

Volumes parus :

Titien , par <i>H. CARO-DELVAILLE</i> .	Greuze , par <i>LOUIS HAUTECŒUR</i> .
	Vélasquez , par <i>AMAN-JEAN</i> .

BIBLIOTHÈQUE GÉNÉRALE DES SCIENCES SOCIALES

Secrétaire de la rédaction. DICK MAY, Secrét. gén. de l'Éc. des Hautes Études sociales.

Vol. in-8 carré de 300 pages environ, cart. à l'anglaise, chacun. 6 fr.

Derniers volumes publiés :

Les divisions régionales de la France, par MM. C. BLOCH, L. LAFFITTE, J. LETACONNOUX, L. LEVAINVILLE, F. MAURETTE, P. DE ROUSIERS, M. SCHWOB, C. VALLAUX, P. VIDAL DE LA BLACHE. Introduction de CH. SEIGNOBOS.

Les aspirations autonomistes en Europe, par MM. J. AULNEAU, F. DELAISI, Y.-M. GOBLET, R. HENRY, H. LICHTENBERGER, A. MALET, R. MARVAUD, AD. REINACH, H. VIMARD. Préface de CH. SEIGNOBOS.

La méthode positive dans l'enseignement primaire et secondaire, par MM. BERTHONNEAU, A. BIANCONI, H. BOURGIN, L. BRUCKER, F. BRUNOT, G. DELOBEL, G. RUDLER, H. WEILL. Avant-propos de A. CROISET.

Les œuvres périscolaires, par MM. le Dr CALMETTE, le Dr P. GALLOIS, le Dr DE PRADEL, G. BERTIER, le Dr E. PETIT, T. COUDIROLLE, le Dr RÉGNIER, le Dr CAYLA, L. BOUGIER, le Dr P. LE GENDRE, le Dr DOLÉRIS. Préface de M. le sénateur Paul STRAUSS.

J.-J. Rousseau, par MM. A. CAHEN, D. MORNET, G. GASTINEL, V. DELBOS, J. BENRUBI, F. BALDENSPERGER, G. DWELSHAUVERS, F. VIAL, BEAULAVON, G. BELOT, C. BOUGLÉ, D. PARODI. Préface de M. LANSON, professeur à la Sorbonne.

La lutte scolaire en France au dix-neuvième siècle—par MM. F. BUISSON, L. CAHEN, A. DESJOYE, E. FOURNIÈRE, C. LATREILLE, R. LEBEY, ROGER LÉVY, CH. SEIGNOBOS, CH. SCHMIDT, J. TCHERNOFF, E. TOUTEY et J. LETACONNOUX.

Neutralité et monopole de l'enseignement, par MM. V. BASCH, E. BLUM, A. CROISET, G. LANSON, D. PARODI, TH. REINACH, F. LÉVY-WOGUE et R. PICHON.

La séparation de l'Église et de l'Etat, par J. DE NARFON.

L'individualisation de la peine, par R. SALEILLES, prof. à la Faculté de droit de l'Univ. de Paris, et G. MORIN, doc. 2^e édition.

L'idéalisme social, par EUGÈNE FOURNIÈRE, 2^e édit.

Ouvriers du temps passé, par H. HAUSER, 3^e édit.

Les transformations du pouvoir, par G. TARDE, 2^e édit.

Morale sociale, par MM. G. BELOT, MARCEL BERNÈS, BRUNSCHVICG, F. BUISSON, DARLU, DAURIAC, DELBET, CH. GIDE, M. KOVALEVSKY, MALAPERT, le R. P. MAUMUS, DE ROBERTY, G. SOREL, le PASTEUR WAGNER. Préface de M. É. BOUTROUX, de l'Académie française. 2^e éd.

Les enquêtes, pratique et théorie, par P. DU MAROUSSEM.

Questions de morale, par MM. BELOT, BERNÈS, F. BUISSON, A. CROISET, DARLU, DELROS, FOURNIÈRE, MALAPERT, MOCH, D. PARODI, G. SOREL, 2^e édit.

Le développement du catholicisme social, depuis l'encyclique *Rerum Novarum*, par MAX TURMANN. 2^e édit.

Le socialisme sans doctrines, par A. MÉTIN. 2^e édit.

L'éducation morale dans l'Université, par MM. LÉVY-BRÜHL, DARLU, M. BERNÈS, KORTZ, ROCAFORT, BIOCHE, Ph. GIDEL, MALAPERT, BELOT.

La méthode historique appliquée aux sciences sociales, par CH. SEIGNOBOS, professeur à l'Univ. de Paris. 2^e édit.

Assistance sociale. Pauvres et mendians, par PAUL STRAUSS.

L'hygiène sociale, par E. DUCLAUX, de l'Institut,

Essai d'une philosophie de la solidarité, par MM. DARLU, RAUH, F. BUISSON, GIDE, X. LÉON, LA FONTAINE, E. BOUTROUX.

L'éducation de la démocratie, par MM. E. LAVISSE, A. CROISSET, SEIGNOBOS, MALAPERT, LANSON, HADAMARD. 2^e édit.

L'exode rural et le retour aux champs, par VANDERVELDE. 2^e édit.

La lutte pour l'existence et l'évolution des sociétés, par J.-L. DE LANESSAN, ancien ministre.

La concurrence sociale et les devoirs sociaux, par LE MÊME.

La démocratie devant la science, par C. BOUGLÉ, 2^e éd. rev.

L'individualisme anarchiste. Max Stirner, par V. BASCH, chargé de cours à l'Université de Paris.

Les applications sociales de la solidarité, par MM. P. BUDIN, CH. GIDE, H. MONOD, PAULET, ROBIN, SIEGFRIED, BROUARDEL. 2^e éd.

La paix et l'enseignement pacifiste, par MM. FR. PASSY, CH. RICHET, D'ESTOURNELLES DE CONSTANT, E. BOURGEOIS, A. WEISS, H. LA FONTAINE, G. LYON.

Études sur la philosophie morale au XIX^e siècle, par MM. BELOT, A. DARLU, M. BERNÈS, A. LANDRY, CH. GIDE, E. ROBERTY, R. ALLIER, H. LICHTENBERGER, L. BRUNSCHVIG.

Enseignement et démocratie, par MM. A. CROISSET, DEVINAT, BOITEL, MILLERAND, APPELL, SEIGNOBOS, LANSON, CH.-V. LANGLOIS.

Religions et sociétés, par MM. TH. REINACH, A. PUECH, R. ALLIER, A. LEROY-BEAULIEU, LE B^{on} CARRA DE VAUX, H. DREYFUS.

Essais socialistes, par E. VANDERVELDE.

Le surpeuplement et les habitations à bon marché, par H. TUROT et H. BELLAMY.

L'individu, l'association et l'État, par E. FOURNIÈRE.

Les trusts et les syndicats de producteurs, par J. CHASTIN.

Le droit de grève, par MM. CH. GIDE, H. BERTHÉLEMY, P. BUREAU, A. KEUFER, C. PERREAU, CH. PICQUENARD, A.-E. SAYOUS, F. FAGNOT, E. VANDERVELDE.

Morales et religions, par MM. G. BELOT, L. BORISON, AD. LODS, A. CROISSET, W. MONOD, E. DE FAZE, A. PUECH, le baron CARRA DE VAUX, E. EHRRARDT, H. ALLIER, F. CHALLAYE.

La nation armée, par MM. le général BAZAINE-HAYTER, C. BOUGLÉ, E. BOURGEOIS, C^{ne} BOURGUET, E. BOUTROUX, A. CROISSET, G. DEMENY, G. LANSON, L. PINEAU, C^{ne} POTEZ, F. RAUH.

La criminalité dans l'adolescence, par G.-L. DUPRAT.

Médecine et pédagogie, par MM. le Dr ALBERT MATHIEU, le Dr GILLET, le Dr S. MÉRY, P. MALAPERT, le Dr LUCIEN BUTTE, le Dr PIERRE RÉGNIER, le Dr L. DUFESTEL, le Dr LOUIS GUINON, le Dr NOBÉCOURT. Préface de M. le Dr E. MOSNY.

La lutte contre le crime, par J.-L. DE LANESSAN.

La Belgique et le Congo, par E. VANDERVELDE.

La dépopulation de la France, par le Dr J. BERTILLON.

L'enseignement du français, par H. BOURGIN, A. CROISSET, P. CROUZET, M. LACABE-PLASTEIG, G. LANSO, CH. MAQUET, J. PRETRE, G. RUDLER, A. WEIL.

BIBLIOTHÈQUE UTILE

Volumes in-32 de 192 pages chacun.

Chaque volume broché, 60 cent.

Acloque (A.). Les insectes nuisibles, ravages, moyens de destruction (avec fig.).

Amigues (E.). À travers le ciel.

Bastide. Les guerres de la Réforme. 5^e édit.

Bellet. (D.). Les grands ports maritimes de commerce (avec fig.).

Bère. Histoire de l'armée française

Berget (Adrien.) La viticulture nouvelle. (*Manuel du vigneron.*) 3^e éd.

— La pratique des vins. 2^e éd. (*Guide du r'coltant.*)

— Les vins de France. (*Manuel du consommateur.*)

Elerzy. Les colonies anglaises. — 2^e édit.

Bondels. (P.). L'Europe contemporaine (1789-1879). 2^e édit.

Bouant. Les principaux faits de la chimie (avec fig.).

— Hist. de l'eau (avec fig.).

Brathier. Histoire de la terre. 2^e éd.

Euchez. Histoire de la formation de la nationalité française.

I. *Les Mérovingiens.* 6^e éd. 1 v.

II. *Les Carlovingiens.* 2^e éd. 1 v.

Carnet. Révolution française. 8^e éd.

I. *Période de création, 1789-1792.*

II. *Période de défense, 1792-1804*

Catalan. Notions d'astronomie.

6^e édit. (avec fig.).

Collas et Driault. Histoire de l'empire ottoman jusqu'à la révolution de 1909. 4^e édit.

Collier. Premiers principes des beaux-arts (avec fig.).

Combes (L.). La Grèce ancienne. 4^e édit.

Coste (A.). La richesse et le bonheur. 2^e éd.

— Alcoolisme ou épargne. 6^e édit.

Coupin (H.). La vie dans les mers (avec fig.).

Creighton. Histoire romaine.

Cruveilhier. Hygiène générale. 9^e éd.

Debidour (A.). Histoire des rapports de l'Eglise et de l'Etat en France (1789-1871). Abrégé par DUBOIS et SARTHOU.

Despois (Eug.). Révolution d'Angleterre. (1603-1688). 4^e édit.

Doneaud (Alfred). Histoire de la marine française. 4^e édit.

— Histoire contemporaine de la Prusse. 2^e édit.

Dufour. Petit dictionnaire des falsifications. 4^e édit.

Eisenmenger (G.). Les tremblements de terre.

Enfantin. La vie éternelle, passée, présente, future. 6^e éd.

Faqué (L.). L'Indo-Chine française. 2^e éd. mise à jour jusqu'en 1910.

Ferrière. Le darwinisme. 9^e éd.

Gaffarel (Paul). Les frontières françaises et leur défense. 2^e édit.

Gastineau (B.). Les génies de la science et de l'industrie. 3^e éd.

Gelkie. La géologie (avec fig.). 5^e éd.

Genevoix (F.). Les procédés industriels.

— Les matières premières.

Gérardin. Botanique générale (avec fig.).

Girard de Rialle. Les peuples de l'Asie et de l'Europe.

Grove. Continents et océans, avec fig. 3^e éd.

Guyot (Yves). Les préjugés économiques.

Henneguy. Histoire de l'Italie depuis 1815 jusqu'au cinquanteenaire de l'Unité Italienne (1911). 2^e édit.

Huxley. Premières notions sur les sciences. 5^e édit.

Jevons (Stanley). L'économie politique. 11^e édit.

Jouan. Les îles du Pacifique.

— La chasse et la pêche des animaux marins.

Jourdan (J.). La justice criminelle en France. 2^e édit.

Jourdy. Le patriotisme à l'école. 3^e édit.

Larbalétrier (A.). L'agriculture française (avec fig.).

— Les plantes d'appartement, de fenêtres et de balcons (avec fig.).

Larivière (Ch. de). Les origines de la guerre de 1870.

Larrivé. L'assistance publique en France.

Laumonier (Dr J.). L'hygiène de la cuisine.

Leneveux. Le travail manuel en France. 2^e éd. it.

Lévy (Albert). Histoire de l'air (avec fig.). 3^e édit.

Lock (F.). Jeanne d'Arc (1429-1431). 3^e édit.

— Histoire de la Restauration. 5^e édit.

Mahaffy. L'antiquité grecque (avec fig.).

Maigne. Les mines de la France et de ses colonies.

Mayer (G.). Les chemins de fer (avec fig.).

Kerklein (P.). La Tuberculose; son traitement hygiénique.

Meunier (G.). Histoire de la littérature française. 5^e éd.

— Histoire de l'art ancien, moderne et contemporain (avec fig.).

Mongredien. Histoire du libre-échange en Angleterre.

Monin. Les maladies épidémiques. Hygiène et prévention (avec fig.).

Morin. Résumé populaire du code civil, 6^e édit., avec un appendice sur la loi des accidents du travail et la loi des associations.

Noël (Eugène). Voltaire et Rousseau. 5^e édit.

Ott (A.). L'Asie occidentale et l'Egypte. 2^e édit.

Paulhan (F.). La physiologie de l'esprit. 5^e édit. (avec fig.)

Paul Louis. Les lois ouvrières dans les deux mondes.

Petit. Economie rurale et agricole.

Pichat (L.). L'art et les artistes en France. (*Architectes, peintres et sculpteurs.*) 5^e édit.

Quesnel. Histoire de la conquête de l'Algérie.

Raymond (E.). L'Espagne et le Portugal. 3^e édit.

Regnard. Histoire contemporaine de l'Angleterre depuis 1815 jusqu'à l'avènement de Georges V. 2^e édit.

Renard (G.). L'homme est-il libre? 6^e édit.

Robinet. La philosophie positive. A. Comte et P. Laffitte. 6^e éd.

Rolland (Ch.). Histoire de la maison d'Autriche. 3^e édit.

Sérieux et Mathieu. L'Alcool et l'alcoolisme. 4^e édit.

Spencer (Herbert). De l'éducation. 14^e édit.

Turck. Médecine populaire. 7^e édit.

Vaillant. Petite chimie de l'agriculteur.

Zaborowski. L'origine du langage. 7^e édit.

— Les migrations des animaux. 4^e édit.

— Les grands singes. 3^e édit.

— Les mondes disparus (avec fig.). 4^e édit.

— L'homme préhistorique. 8^e édit. (avec fig.)

Zevort (Edg.). Histoire de Louis-Philippe. 4^e édit.

Zurcher (F.). Les phénomènes de l'atmosphère. 8^e édit.

Zurcher et Margollé. Télescope et microscope. 3^e édit.

— Les phénomènes célestes. 2^e éd.

BIBLIOTHÈQUE SCIENTIFIQUE INTERNATIONALE

Volumes in-8, cartonnés à l'anglaise.

Derniers volumes publiés :

PEARSON (K.). <i>La grammaire de la science (La Physique)</i> .	9 fr.
CYON (E. de). <i>L'oreille, illustré.</i>	6 fr.

Précédemment parus :

Sauf indication spéciale, tous ces volumes se vendent 6 francs.

ANDRADE (J.). *Le mouvement, illustré.*

ANGOT. *Les aurores polaires, illustré.*

ARLOING. *Les virus, illustré.*

BAGEHOT. *Lois scientifiques du développement des nations.*
7^e édition.

BAIN (ALEX.). *L'esprit et le corps, 7^e édition.*

— *La science de l'éducation, 12^e édition.*

BENEDED (VAN). *Les commensaux et les parasites dans le règne animal, 4^e édition, illustré.*

BERNSTEIN. *Les sens, 5^e édition, illustré.*

BERTHELOT, de l'Institut. *La synthèse chimique, 40^e éd.*

— *La révolution chimique, Lavoisier, ill., 2^e édition.*

BINET. *Les altérations de la personnalité, 2^e édition.*

BINET et FÉRÉ. *Le magnétisme animal, 5^e éd., illustré.*

BOURDEAU (L.). *Histoire du vêtement et de la parure.*

BRUNACHE. *Le centre de l'Afrique; autour du Tchad, ill.*

CANDOLLE (A. DE). *Origine des plantes cultivées, 4^e édit.*

CARTAILHAC. *La France préhistorique, 2^e éd., illustré.*

CHARLTON BASTIAN. *Le cerveau et la pensée, 2^e éd., 2 vol. illustrés.*

— *L'évolution de la vie, avec figures dans le texte et 42 planches hors texte.*

COLAJANNI. *Latins et Anglo-Saxons.* 9 fr.

CONSTANTIN (C^{ne}). *Le rôle sociologique de la guerre et le sentiment national.*

COOKE et BERKELEY. *Les champignons, 4^e éd., illustré.*

COSTANTIN (J.). *Les végétaux et les milieux cosmiques (Adaptation, évolution), illustré.*

— *La nature tropicale, illustré.*

— *Le transformisme appliqué à l'agriculture, illustré.*

CUÉROT (L.). *La genèse des espèces animales. (Cour. par l'Acad. des sciences.)* Illustré. 12 fr.

DAUBRÉE, de l'Institut. *Les régions invisibles du globe et des espaces célestes, 2^e édition, illustré.*

DEMENY (G.). *Les bases scientifiques de l'éducation physique, 5^e éd., illustré.*

— *Mécanisme et éducation des mouvements, 4^e éd. 9 fr.*

DEMOOR, MASSART et VANDERVELDE. *L'évolution régressive en biologie et en sociologie, illustré.*

DRAPER. *Les conflits de la science et de la religion. 12^e éd.*

DUMONT (LÉON). Théorie scientifique de la sensibilité, 4^e éd.

GELLE (E.-M.). L'audition et ses organes, illustré.

GRASSET (J.). Les maladies de l'orientation et de l'équilibre, illustré.

GROSSE (E.). Les débuts de l'art, illustré.

GUIGNET (E.) et E. GARNIER. La céramique ancienne et moderne, illustré.

HUXLEY (TH.-H.). L'écrevisse, 2^e édition, illustré.

JACCARD. Le pétrole, le bitume et l'asphalte, illustré.

JAVAL. Physiologie de la lecture et de l'écriture, 2^e éd. illustré.

LAGRANGE (F.). Physiologie des exercices du corps, 10^e éd.

LALOY. Parasitisme et mutualisme dans la nature, ill.

LANESSAN (DE). Principes de colonisation.

LE DANTEC. Théorie nouvelle de la vie, 5^e éd., illustré.

— Évolution individuelle et hérédité. 2^e édit.

— Les lois naturelles, illustré.

— La stabilité de la vie.

LOEB. La dynamique des phénomènes de la vie, ill. 9 fr.

LUBBOCK. Les sens et l'instinct chez les animaux, ill.

MALMÉJAC. L'eau dans l'alimentation, illustré.

MAUDSLEY. Le crime et la folie, 7^e édition.

MEUNIER (STANISLAS). La géologie comparée, illustré.

— Géologie expérimentale, 2^e éd., illustré.

— La géologie générale, 2^e édit., illustré.

MEYER (DE). Les organes de la parole, illustré.

MORTILLET (G. DE). Formation de la nation française, 2^e édition, illustré.

NIEWENGLOWSKI. La photographie et la photochimie, illust.

NORMAN LOCKYER. L'évolution inorganique, illustré.

PERRIER (Ed.), de l'Institut. La philosophie zoologique avant Darwin, 3^e édition.

PETTIGREW. La locomotion chez les animaux, 2^e éd., ill.

QUATREFAGES (A. DE). L'espèce humaine, 15^e édition.

— Darwin et ses précurseurs français, 2^e édition.

— Les émules de Darwin, 2 vol.

RICHET (Ch.). La chaleur animale, illustré.

ROCHÉ. La culture des mers en Europe, illustré.

ROUBINOVITCH (D^r J.). Aliénés et anormaux. (*Cour. par l'Acad. de Médecine*). Illustré. 6 fr.

SCHMIDT. Les mammifères dans leurs rapports avec leurs ancêtres géologiques, illustré.

SCHUTZENBERGER, de l'Institut. Les fermentations, 6^e édit. illustré.

SECCHI (Le Père). Les étoiles, 3^e édit., 2 vol. illustrés.

SPENCER (H.). Introduction à la science sociale, 14^e éd.

— Les bases de la morale évolutionniste, 7^e édition.

STALLO. La matière et la physique moderne, 3^e édition.

STARCKE. La famille primitive.

STEWART (BALFOUR). La conservation de l'énergie, 6^e éd.

THURSTON. Histoire de la machine à vapeur, 3^e éd., 2 vol.

TOPINARD. L'homme dans la nature, illustré.

VRIES (H. DE). Espèces et variétés, 1 vol. 12 fr.

WURTZ, de l'Institut. La théorie atomique, 8^e édition.

NOUVELLE COLLECTION SCIENTIFIQUE

DIRECTEUR : ÉMILE BOREL, professeur à la Sorbonne.

VOLUMES IN-16 A 3 FR. 50 L'UN

Derniers volumes publiés.

La question de la population, par Paul LEROY-BEAULIEU, membre de l'Institut, professeur au Collège de France.

Les atomes, par Jean PERRIN, professeur de chimie physique à la Sorbonne. Avec gravures.

Le Maroc physique, par L. GENTIL, prof. adjoint à la Sorbonne. Avec cartes.

Précédemment parus.

Éléments de philosophie biologique, par F. LE DANTEC, chargé du cours de biologie générale à la Sorbonne. 3^e éd.

La voix. Sa culture physiologique. Théorie nouvelle de la phonation, par le Dr P. BONNIER, laryngologue de la clinique médicale de l'Hôtel-Dieu. Avec grav. 4^e éd.

De la méthode dans les sciences (1^{re} série) :

Avant-propos, par P.-F. THOMAS. — *De la science*, par ÉMILE PICARD. — *Mathématiques pures*, par J. TANNERY. — *Mathématiques appliquées*, par P. PAINLEVÉ. — *Physique générale*, par M. BOUASSE. — *Chimie*, par M. JOB. — *Morphologie générale*, par A. GIARD. — *Physiologie*, par F. LE DANTEC. — *Sciences médicales*, par PIERRE DELBET. — *Psychologie*, par TH. RIBOT. — *Sciences sociales*, par E. DURKHEIM. — *Morale*, par L. LÉVY-BRÜHL. — *Histoire*, par G. MONOD. 2^e éd.

De la Méthode dans les sciences (2^e série) :

Avant-propos, par ÉMILE BOREL. — *Astronomie, jusqu'au milieu du XVIII^e siècle*, par B. BAILLAUD. — *Chimie physique*, par JEAN PERRIN. — *Géologie*, par LÉON BERTRAND. — *Paléobotanique*, par R. ZEILLER. — *Botanique*, par LOUIS BLARINGHEM. — *Archéologie*, par SALOMON REINACH. — *Histoire littéraire*, par GUSTAVE LANSOON. — *Statistique*, par LUCIEN MARCH. — *Linguistique*, par A. MEILLET. 2^e édition.

L'éducation dans la famille. Les péchés des parents, par P.-F. THOMAS, professeur au lycée Hoche. 4^e édit. (*Couronné par l'Institut*).

La crise du transformisme, par F. LE DANTEC. 2^e édit.

L'énergie, par W. OSTWALD, prof. honoraire à l'Université de Leipzig (prix Nobel de 1909), traduit de l'allemand par E. PHILIPPI, licencié ès sciences. 3^e édit.

Les états physiques de la matière, par CH. MAURAIN, professeur à la Faculté des Sciences de Caen. 2^e édit. avec figures.

La chimie de la matière vivante, par JACQUES DUCLAUX, préparateur à l'Institut Pasteur. 2^e édit. .

L'aviation, par PAUL PAINLEVÉ et ÉMILE BOREL. 5^e édit., revue et augmentée. Avec figures.

La race slave, statistique, démographie, anthropologie, par LUBOR NIEDERLE, professeur à l'Université de Prague. Traduit du tchèque et précédé d'une préface par L. LEGER, de l'Institut. Avec une carte en couleurs hors texte.

L'évolution des théories géologiques, par STANISLAS MEUNIER, professeur au Muséum d'Histoire naturelle. Avec gravures.

Science et philosophie, par J. TANNERY, de l'Institut, avec une notice par E. BOREL.

Le transformisme et l'expérience, par E. RABAUD, maître de conférences à la Sorbonne. Avec gravures.

L'Évolution de l'Électrochimie, par W. OSTWALD, professeur à l'Université de Leipzig. Traduit de l'allemand par E. PHILIPPI, licencié ès sciences.

L'Artillerie de campagne, par E. BUAT, chef d'escadrons au 25^e régiment d'artillerie de campagne. *Son histoire, son évolution, son état actuel.* Avec 75 grav.

COLLECTION MÉDICALE

ÉLÉGANTS VOLUMES IN-12, CARTONNÉS A L'ANGLAISE, A 6, 4 ET 3 FRANCS

DERNIERS VOLUMES PUBLIÉS :

Bréviaire de l'arthritique, par le Dr M. DE FLEURY, membre de l'Académie de médecine. 4 fr.

Manuel de pathologie. *A l'usage des sages-femmes et des mères*, par le Dr H. DUFOUR, médecin de l'hôpital de la Maternité, avec 53 grav. dans le texte et 14 planches en couleur hors texte. 6 fr.

La médecine préventive du premier âge, par le Dr P. LONDE, ancien interne des hôpitaux de Paris. 4 fr.

Manuel de psychiatrie, par le Dr ROCUES DE FURSAC, médecin en chef des asiles de la Seine. 4^e édit., revue et augmentée. 4 fr.

La démence précoce. Étude psychologique, médicale et médico-légale, par le Dr CONSTANZA PASCAL, médecin des asiles publics d'aliénés. 4 fr.

Hygiène de l'alimentation dans l'état de santé et de maladie, par le Dr J. LAUMONIER, avec gravures. 4^e édition entièrement refondue. 4 fr.

PRÉCÉDEMMENT PARUS :

Manuel de pratique obstétricale à l'usage des sages-femmes, par le Dr E. PAQUY, avec 107 gravures dans le texte. 4 fr.

Essais de médecine préventive, par le Dr P. LONDE. 4 fr.

La joie passive, par le Dr R. MIGNARD. Préface du Dr G. DUMAS. 4 fr.

Guide pratique de puériculture, à l'usage des docteurs en médecine et des sages-femmes, par le Dr DELÉARDE. 4 fr.

La mimique chez les aliénés, par le Dr G. DROMARD. 4 fr.

L'aminésie, par les Drs G. DROMARD et J. LEVASSORT. 4 fr.

La mélancolie, par le Dr R. MASSELON, médecin adjoint à l'asile de Clermont. (*Couronné par l'Académie de médecine.*) 4 fr.

Essai sur la puberté chez la femme, par M^{me} le Dr MARTHE FRANCILLON, ancien interne des hôpitaux de Paris. 4 fr.

Les nouveaux traitements, par le Dr J. LAUMONIER. 2^e éd. 4 fr.

Les embolies bronchiques tuberculeuses, par le Dr CH. SABOURIN, médecin du sanatorium de Durtol, avec gravures. 4 fr.

Manuel d'électrothérapie et d'électrodiagnostic, par le Dr E. ALBERT-WEIL, avec 88 gravures. 2^e éd. 4 fr.

La mort réelle et la mort apparente, diagnostic et traitement de la mort apparente, par le Dr S. ICARD, avec gravures. 4 fr.

L'hygiène sexuelle et ses conséquences morales, par le Dr S. RIBBING, prof. à l'Univ. de Lund (Suède). 4^e édit. 4 fr.

Hygiène de l'exercice chez les enfants et les jeunes gens, par le Dr F. LAGRANGE, lauréat de l'Institut. 9^e édit. 4 fr.

De l'exercice chez les adultes, par le même. 7^e édition. 4 fr.

Hygiène des gens nerveux, par le Dr LEVILLAIN, avec gravures. 6^e éd. 4 fr.

L'éducation rationnelle de la volonté, son emploi thérapeutique, par le Dr PAUL-EMILE LÉVY. Préface de M. le prof. BERNHEIM. 8^e édition. 4 fr.

L'idiotie. Psychologie et éducation de l'idiot, par le Dr J. VOISIN, médecin de la Salpêtrière, avec gravures. 4 fr.

La famille névropathique, Hérédité, prédisposition morbide, dégénérescence, par le Dr CH. FÉRÉ, médecin de Bicêtre, avec gravures. 2^e édition. 4 fr.

L'instinct sexuel. Évolution, dissolution, par le même. 3^e éd. 4 fr.

Le traitement des aliénés dans les familles, par le même. 3^e édition. 4 fr.

L'hystérie et son traitement, par le Dr PAUL SOLLIER. 4 fr.

Manuel de percussion et d'auscultation, par le Dr P. SIMON, professeur à la Faculté de médecine de Nancy, avec grav. 4 fr.

La fatigue et l'entraînement physique, par le Dr PH. TISSIÉ, avec gravures. Préface de M. le prof. BOUCHARD. 3^e édition. 4 fr.

Les maladies de la vessie et de l'urètre chez la femme, par le Dr KOLISCHER ; trad. de l'allemand par le Dr BEUTTNER, de Genève ; avec gravures. 4 fr.

Grossesse et accouchement. Étude de socio-biologie et de médecine légale par le Dr G. MORACHE, professeur de médecine légale à l'Université de Bordeaux. 4 fr.

Naissance et mort. Étude de socio-biologie et de médecine légale, par le même. 4 fr.

La responsabilité. Étude de socio-biologie et de médecine légale, par le Dr G. MORACHE, prof. de médecine légale à l'Université de Bordeaux, associé de l'Académie de médecine. 4 fr.

Traité de l'intubation du larynx de l'enfant et de l'adulte, dans les sténoses laryngées aiguës et chroniques, par le Dr A. BONAIN, avec 42 gravures. 4 fr.

Pratique de la chirurgie courante, par le Dr M. CORNET, Préface du Pr OLLIER, avec 111 gravures. 4 fr.

Dans la même collection :

COURS DE MÉDECINE OPÉRATOIRE

de M. le Professeur Félix Terrier :

Petit manuel d'antiseptie et d'asepsie chirurgicales, par les Drs FÉLIX TERRIER, professeur à la Faculté de médecine de Paris, et M. PÉRAIRE, ancien interne des hôpitaux, avec grav. 3 fr.

Petit manuel d'anesthésie chirurgicale, par les mêmes, avec 37 gravures. 3 fr.

L'opération du trépan, par les mêmes, avec 222 grav. 4 fr.

Chirurgie de la face, par les Drs FÉLIX TERRIER, GUILLEMAIN et MALHERBE, avec gravures. 4 fr.

Chirurgie du cou, par les mêmes, avec gravures. 4 fr.

Chirurgie du cœur et du péricarde, par les Drs FÉLIX TERRIER et E. REYMOND, avec 79 gravures. 3 fr.

Chirurgie de la plèvre et du poumon, par les mêmes, avec 67 gravures. 4 fr.

MÉDECINE

Dernières publications :

BEURMANN (DE) ET GOUGEROT. *Les sporotrichoses.* 1 fort vol. gr. in-8 avec 181 fig. et 8 planches. 20 fr.

HALLOPEAU (Paul), chirurgien des Hôpitaux de Paris *La désarté-
culation temporaire dans le traitement des tuberculoses
du pied.* 1 vol. in-8, avec 35 planches hors texte (*Annales de la
clinique chirurgicale du professeur Pierre Delbet*). 10 fr.

Manuel pratique de Kinésithérapie, par L. DUREY, R. HIRSCH-
BERG, R. LEROY, R. MESNARD, G. ROSENTHAL, H. STAPFER, F. WETTER-
WALD, E. ZANDER J^{or}.

Publié en 7 fascicules in-8 se vendant séparément ou en 2 fort vol.
in-8, ensemble. 25 fr.

Fascicule I. *Le rôle thérapeutique du mouvement. Notions générales*
(WETTERWALD). *Maladies de la circulation* (E. ZANDER J^{or}).
1 vol. in-8, avec 75 figures. 3 fr.

— II. *Gynécologie* (H. STAPFER). 1 vol. in-8, avec 12 fig. 4 fr.

— III. *Maladies respiratoires (méthode de l'exercice physiolo-
gique de la respiration)* (G. ROSENTHAL). 1 vol. in-8,
avec 50 figures. 5 fr.

— IV. *Kiniséthérapie orthopédique* (RENÉ MESNARD). 1 vol. in-8,
avec 91 fig. 3 fr.

— V. *Maladies de la nutrition* (WETTERWALD). *Maladies de
la peau* (R. LEROY). 1 vol. in-8, avec 47 figures. 4 fr.

— VI. *Les traumatismes et leurs suites* (L. DUREY). 1 vol. in-8,
avec 32 figures. 4 fr.

— VII. *La rééducation motrice* (R. HIRSCHBERG). 1 vol. in-8, avec
38 figures. 3 fr.

OBERLAENDER (F.-M.) ET KOLLMANN (A.). *La blennorrhagie
chronique et ses complications.* Traduit par le Dr C. LEPOUTRE.
1 vol. gr. in-8 avec 178 fig. et 3 planches en couleurs hors texte. 15 fr.

STEWART (Dr PIERRE). *Le diagnostic des maladies nerveuses*
Traduction et adaptation française, par le Dr GUSTAVE SCHERB. Préface
de M. le Dr E. HELME. 1 vol. in-8 avec 208 fig. et diagrammes. 15 fr.

PRÉCÉDEMMENT PARUS :

Pathologie et thérapeutique médicales.

CAMUS ET PAGNIEZ. *Isolement et psychothérapie. Traitement
de la neurasthénie.* Préface du Pr DÉJERINE. 1 vol. gr. in-8. 9 fr.

Conférence internationale du cancer (2^{e}}). Tenue à Paris du
1^{er} au 5 octobre 1910. Travaux publiés sous la direction de M. le Prof.
Pierre DELBET et du Dr R. LEDOUX-LEBARD. 1 vol. gr. in-8. 20 fr.

CORNIL (V.), RANVIER, BRAULT ET LETULLE. *Manuel d'histo-
logie pathologique.* 3^e édition, entièrement remaniée.

TOME I, par MM. RANVIER, CORNIL, BRAULT, F. BEZANÇON et
M. CAZIN. *Histologie normale. Cellules et tissus normaux. Géné-
ralités sur l'histologie pathologique. Altération des cellules et
des tissus. Inflammations. Tumeurs. Notions sur les bactéries.
Maladies des systèmes et des tissus. Altérations du tissu conjonctif.* 1 vol. in-8, avec 387 grav. en noir et en coul. 25 fr.

TOME II, par MM. DURANTE, JOLLY, DOMINICI, GOMBAULT et PHILIPPE.
*Muscles. Sang et hématopoïèse. Généralités sur le système ner-
veux.* 1 vol. in-8, avec 278 grav. en noir et en couleurs. 25 fr.

TOME III, par MM. GOMBAULT, NAGEOTTE, A. RICHE, R. MARIE,
DURANTE, LEGRY, F. BEZANÇON. *Cerveau. Moelle. Nerfs. Cœur.
Larynx. Ganglion lymphatique. Rate.* 1 vol. in-8, avec
382 grav. en noir et en couleurs. 35 fr.

TOME IV ET DERNIER, par MM. MELIAN, DIEULAFÉ, DECLoux, RIBADEAU-
DUMAS, CRITZMANN, COURCOUX, BRAULT, LEGRY, HALLÉ, KLIPPEL et
LEFAS. *Poumon. Bouche. Tube digestif. Estomac. Intestin. Foie.
Rein. Vessie et urètre. Pancréas.* 2 vol. in-8. 45 fr.

DESCHAMPS (A.). **Les maladies de l'énergie.** Les asthénies générales. *Épuisements, insuffisances, inhibitions.* (Clinique et Thérapeutique). Préface de M. le professeur RAYMOND. 1 vol. In-8. 2^e édit. 8 fr.

FINGER (E.). **La syphilis et les maladies vénériennes.** Trad. par les Drs SPILLMANN et DOYON. 3^e édit. Avec 8 pl. h. texte. 12 fr.

FLEURY (M. DE), de l'Académie de médecine. **Introduction à la médecine de l'esprit.** 9^e édit. 1 vol. in-8. 7 fr. 50

— **Les grands symptômes neurasthéniques.** 4^e édit. In-8. 7 fr. 50

— **Manuel pour l'étude des maladies du système nerveux.** 1 vol. gr. in-8, avec 132 grav. en noir et en couleurs, cart. à l'angl. 25 fr.

FRENKEL (H. S.). **L'ataxie tabétique. Ses origines, son traitement.** Préface de M. le Prof. RAYMOND. 1 vol. in-8. 8 fr.

HARTENBERG (P.). **Psychologie des neurasthéniques.** 2^e édition. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

— **L'hystérie et les hystériques.** 1 vol. in-16. 3 fr. 50

JANET (P.) ET RAYMOND (F.). **Névroses et idées fixes.**

TOME I. — *Etudes expérimentales*, par P. JANET. 2^e éd. 1 vol. gr. in-8 avec 68 gr. 12 fr.

TOME II. — *Fragments des leçons cliniques*, par F. RAYMOND et P. JANET. 2^e éd. 1 vol. grand in-8, avec 97 gravures. 14 fr.

(Couronné par l'Académie des Sciences et par l'Académie de médecine.)

JANET (P.) ET RAYMOND (F.). **Les obsessions et la psychasthénie.**

TOME I. — *Études cliniques et expérimentales*, par P. JANET. 2^e édit. 1 vol. gr. in-8, avec grav. dans le texte. 18 fr.

TOME II. — *Fragments des leçons cliniques*, par F. RAYMOND et P. JANET. 2^e édit. 1 vol. in-8 raisin, avec 22 gravures dans le texte. 14 fr.

JANET (Dr Pierre). **L'État mental des hystériques.** 2^e édition. 1 vol. in-8, avec gravures dans le texte. 18 fr.

JOFFROY (le prof.) ET DUPOUY. **Fugues et vagabondage.** 1 vol. in-8. 7 fr.

LABADIE-LAGRAVE ET LEGUEU. **Traité médico-chirurgical de gynécologie.** 3^e édition, entièrement remaniée. 1 vol. grand in-8, avec nombreuses fig., cart. à l'angl. 25 fr.

LE DANTEC (F.). **Introduction à la pathologie générale.** 1 fort vol. gr. in-8. 15 fr.

LEPINNE (le prof. R.). **Le diabète sucré.** 1 vol. gr. in-8. 16 fr.

MACKENSIE (Dr J.). **Les maladies du cœur.** Traduit par le Dr FRANÇON. Préface du Dr H. VAQUEZ. 1 vol. in-8 avec 280 fig. 15 fr.

MARIE (Dr A.). **Traité international de psychologie pathologique.** TOME I : *Psychopathologie générale*, par MM. les Prs GRASSET, DEL GRECO, Dr A. MARIE, Prof. MALLY, MINGAZZINI, Drs DIDE, KLIPPEL, LEVADITI, LUGARO, MARINESCO, MÉDÉA, L. LAVASTINE, Prof. MARRO, CLOUSTON, BECHTEREW, FERRARI, Prof. GARRARRA. 1 vol. gr. in-8, avec 353 gr. dans le texte. 25 fr.

TOME II : *Psychopathologie clinique*, par MM. les Prs BAGENOFF, BECHTEREW, Drs COLIN, CAPGRAS, DENY, HESNARD, LHERMITTE, MAGNAN, A. MARIE, Prs PICK, PILCZ, Drs RICHE, ROUBINOVITCH, SÉRIEUX, SOLLIER, Pr ZIEHEN, 1 vol. gr. in-8, avec 341 gr. 25 fr.

TOME III ET DERNIER. *Psychologie appliquée*, par MM. les Prof. BAGENOFF, BIANCHI, SIKORSKY, G. DUMAS, HAVELOCK-ELLIS, Drs CULLERRE, A. MARIE, DEXLER, Prof. SALOMONSEN. 1 vol. gr. in-8 avec grav.

MOSSÉ. **Le diabète et l'alimentation aux pommes de terre.** 1 vol. in-8. 5 fr.

REVAULT D'ALLONNES (Dr G.). **L'affaiblissement intellectuel chez les déments.** 1 vol. in-8. 5 fr.

SÉRIEUX et CAPGRAS. **Les folies raisonnantes.** 1 vol. in-8. 7 fr.

SOLLIER (P.). **Génèse et nature de l'hystérie.** 2 vol. in-8. 20 fr.

Pathologie et thérapeutique chirurgicales.

BOECKEL (J. et A.). **Des fractures du rachis cervical sans symptômes médullaires.** 1 vol. in-8 avec planches. 8 fr.

CORNIL (le prof. V.). **Les tumeurs du sein.** 1 vol. gr. in-8, avec 169 fig. dans le texte. 12 fr.

DURET (H.). **Les tumeurs de l'encéphale. Manifestations et chirurgie.** 1 fort vol. gr. in-8, avec 300 figures. 20 fr.

ESTOR (le prof.). **Guide pratique de chirurgie infantile.** 1 vol. in-8, avec 165 gravures. 2^e édition, revue et augmentée. 8 fr.

HENNEQUIN ET LOEWY. **Les luxations des grandes articulations, leur traitement pratique.** 1 vol. gr. in-8, avec 125 grav. dans le texte. 16 fr.

LE DAMANY (Dr P.). **La luxation congénitale de la hanche.** 1 fort vol. gr. in-8 avec 486 fig. 15 fr.

LEGUEU (Prof. F.). **Traité chirurgical d'urologie.** Préface de M. le Prof. GUYON. 1 fort vol. gr. in-8 de VIII-1882 p., avec 663 grav. dans le texte et 8 pl. en couleurs hors texte, cartonné à l'angl. 40 fr.

— **Leçons de clinique chirurgicale** (Hôtel-Dieu, 1901). 1 vol. grand in-8, avec 71 gravures dans le texte. 12 fr.

MONOD (Pr Ch.) ET VANVERTS (J.). **Chirurgie des artères, Rapport au XXI^e Congrès de chirurgie.** 1 vol. in-8. 2 fr.

NIMIER (H.). **Blessures du crâne et de l'encéphale par coup de feu.** 1 vol. in-8, avec 150 fig. 15 fr.

NIMIER (H.) ET LAVAL. **Les projectiles de guerre.** iv.in-12, av.gr. 3 fr.

— **Les explosifs, les poudres, les projectiles d'exercice,** leur action et leurs effets vulnérants. 1 vol. in-12, avec grav. 3 fr.

— **Les armes blanches,** leur action et leurs effets vulnérants. 1 vol. in-12, avec grav. 6 fr.

— **De l'infection en chirurgie d'armée,** 1 v. in-12, avec gr. 6 fr.

— **Traitements des blessures de guerre.** 1 fort vol. in-12, avec gravures. 6 fr.

REVERDIN (Pr J.-L.). **Leçons de chirurgie de guerre. Des blessures faites par les balles des fusils.** Préface de H. NIMIER. 1 vol. in-8, avec 7 pl. en phototypie hors texte. 7 fr. 50

TERRIER (F.) ET AUVRAY (M.). **Chirurgie du foie et des voies biliaires.** — **TOME I. Traumatismes du foie et des voies biliaires.** — **Foie mobile.** — **Tumeurs du foie et des voies biliaires.** 1 vol. gr. in-8, avec 50 gravures. 10 fr.

— **TOME II. Echinococcosis hydatique commune.** — **Kystes alvéolaires.** — **Suppurations hépatiques.** — **Abcès tuberculeux intra-hépatique.** — **Abcès de l'actinomycose.** 1 vol. gr. in-8, avec 47 gravures. 12 fr.

Thérapeutique. Pharmacie. Hygiène.

BOSSU. **Petit compendium médical.** 6^e édit. in-32, cart. 1 fr. 25

BOUCHARDAT. **Nouveau formulaire magistral.** 34^e édition. Collationnée avec le Codex de 1908. 1 vol. in-18, cart. 4 fr.

BOUCHARDAT ET DESOUBRY. **Formulaire vétérinaire,** 6^e édit. 1 vol. in-18, cartonné. 4 fr.

BOUCHUT ET DESPRÈS. **Dictionnaire de médecine et de thérapeutique médicale et chirurgicale,** comprenant le résumé de la médecine et de la chirurgie, les indications thérapeutiques de chaque maladie, la médecine opératoire, les accouchements, l'oculistique, l'odontotéchnie, les maladies d'oreilles, l'électrisation, la matière médicale, les eaux minérales, et un formulaire spécial pour chaque maladie, mis au courant de la science par les Drs MARION et F. BOUCHUT. 7^e édition, très augmentée, 1 vol. in-4, avec 1097 fig. dans le texte et 3 cartes. Broché, 25 fr.; relié. 30 fr.

HARTENBERG (Dr P.). **Traitemen**t [des neurasthéniques. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

LAGRANGE (F.). **La médication par l'exercice.** 1 vol. grand in-8, avec 68 grav. et une carte en couleurs. 3^e éd. 12 fr.

— **Les mouvements méthodiques et la « mécanothérapie ».** 1 vol. in-8, avec 55 gravures. 10 fr.

LAGRANGE (F.). **Le traitement des affections du cœur par l'exercice et le mouvement.** 1 vol. in-8 avec figures. 6 fr.

— **La fatigue et le repos.** 1 vol. in-8, publié avec le concours du Dr DE GRANDMAISON. 1 vol. in-8. 6 fr.

LAHOR (Dr Cazalis) et Lucien GRAUX. **L'alimentation à bon marché saine et rationnelle.** 1 vol. in-16. 2^e édit. 3 fr. 50

LEVY (Dr P.-E.). **Neurasthénie et névroses. Leur guérison définitive en cure libre.** 2^e édit. 1 vol. in-16. 5 fr.

RICHET (Pr Ch.). **L'anaphylaxie.** 2^e édit. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

UNNA. **Thérapeutique des maladies de la peau.** Traduit de l'allemand par les Drs DOYON et SPILLMANN. 1 vol. gr. in-8. 8 fr.

Anatomie. Physiologie.

BELZUNG. **Anatomie et physiologie animales.** 10^e édition revue. 1 fort vol. in-8, avec 522 grav. dans le texte, broché, 6 fr.; cart. 7 fr.

CHASSEVANT. **Précis de chimie physiologique.** 1 vol. gr. in-8, avec figures. 10 fr.

CYON (E. de). **Les nerfs du cœur.** 1 vol. gr. in-8 avec fig. 6 fr.

DEBIERRE. **Atlas d'ostéologie.** 1 vol. in-4, avec 253 grav. en noir et en couleurs, cart. toile dorée. 12 fr.

DEMENY (G.). **Mécanisme et éducation des mouvements.** 4^e éd. 1 vol. in-8, avec grav. cart. 9 fr.

DUBUISSON (P.) ET VIGOUROUX (A.). **Responsabilité pénale et folie.** 1 vol. in-8. 7 fr. 50

DUPOUY (R.). **Les Opiomanes. Mangeurs, buveurs et fumeurs d'opium.** 1 vol. in-8. 5 fr.

GELLÉ. **L'audition et ses organes.** 1 vol. in-8, avec grav. . 6 fr.

GLEY (E.). **Études de psychologie physiologique et pathologique.** 1 vol. in-8, avec gravures. 5 fr.

JAVAL (E.). **Physiologie de la lecture et de l'écriture.** 1 vol. in-8. 2^e édit. 6 fr.

LE DANTEC. **L'unité dans l'être vivant. Essai d'une biologie chimique.** 1 vol. in-8. 7 fr. 50

— **Les limites du connaissable. La vie et les phénomènes naturels.** 2^e édit. 1 vol. in-8. 3 fr. 75

— **Traité de biologie.** 2^e éd. 1 vol. grand in-8, avec fig. 15 fr.

RICHET (Ch.), professeur à la Faculté de médecine de Paris, **Dictionnaire de physiologie**, publié avec le concours de savants français et étrangers. Formera 12 à 15 volumes grand in-8, se composant chacun de 3 fascicules; chaque volume, 25 fr.; chaque fascicule, 8 fr. 50. Huit volumes parus.

TOME I (A-Bac). — TOME II (Bac-Cer). — TOME III (Cer-Cob). — TOME IV (Cob-Dig). — TOME V (Dig-Fac). — TOME VI (Fiam-Gal). — TOME VII (Gal-Gra). — TOME VIII (Gra-Hys).

SNELLEN. **Echelle typographique pour mesurer l'acuité de la vision.** 17^e édition. 4 fr.

REVUE DE MÉDECINE

Directeurs : MM. les Professeurs BOUCHARD, de l'Institut; CHAUFFARD, CHAUVEAU, de l'Institut; LANDOUZY; LÉPINE, correspondant de l'Institut; PITRES; ROGER et VAILLARD. Rédacteur en chef : MM. LANDOUZY et LÉPINE. Secrétaire de la Rédaction : JEAN LÉPINE. Secrétaire adjoint : R. DEBRÉ.

REVUE DE CHIRURGIE

Directeurs : MM. les Professeurs E. QUÉNU, PIERRE DELBET, PIERRE DUVAL, A. PONCET, F. LEJARS, F. GROSS, E. FORGUE, A. DEMONS, E. CESTAN. Rédacteur en chef : E. QUÉNU, Secrétaire de la rédaction : X. DELORE.

La *Revue de médecine* et la *Revue de chirurgie* paraissent tous les mois; chaque livraison de la *Revue de médecine* contient de 5 à 6 feuilles grand in-8, avec gravures; chaque livraison de la *Revue de chirurgie* contient de 10 à 14 feuilles grand in-8, avec gravures.

32^e année, 1913.

PRIX D'ABONNEMENT :

Pour la *Revue de Médecine*. Un an, du 1^{er} janvier, Paris. 20 fr. — Départements et étranger. 23 fr. — La livraison : 2 fr.

Pour la *Revue de Chirurgie*. Un an, du 1^{er} janvier, Paris. 30 fr. — Départements et étranger. 33 fr. — La livraison : 3 fr.

Les deux Revues réunies : un, an Paris, 45 fr. départ. et étranger. 50 fr.

JOURNAL DE L'ANATOMIE

et de la Physiologie normales et pathologiques
de l'homme et des animaux.

Rédacteurs en chef : MM. les professeurs RETTERER et TOURNEUX.
Avec le concours de MM. BRANCA, G. LOISEL et A. SOULIÉ.

50^e année, 1913. — PARAIT TOUS LES DEUX MOIS.

ABONNEMENT, un an. : Paris, 30 fr.; départ et étr., 33 fr. La livr. 6 fr.

JOURNAL DE PSYCHOLOGIE

normale et pathologique.

DIRIGÉ PAR LES DOCTEURS

PIERRE JANET ET G. DUMAS

Professeur au Collège de France. Professeur-adjoint à la Sorbonne
de France.

10^e année, 1913. — PARAIT TOUS LES DEUX MOIS.

ABONNEMENT, un an, du 1^{er} janvier, 14 fr. — La livraison, 2 fr. 60
Le prix est de 12 fr. pour les abonnés de la Revue philosophique.

REVUE ANTHROPOLOGIQUE

faisant suite à la *Revue de l'École d'Anthropologie de Paris*.
Recueil mensuel publié par les professeurs de l'École d'Anthropologie.

ABONNEMENT, un an, du 1^{er} janvier : France et Etranger, 10 fr.
La livraison, 1 fr.

ÉCONOMIE POLITIQUE — SCIENCE FINANCIÈRE

COLLECTION DES ÉCONOMISTES
ET PUBLICISTES CONTEMPORAINS

FORMAT IN-8.

VOLUMES RÉCEMMENT PUBLIÉS

ARNAUNÉ (A.), ancien directeur de la Monnaie, membre de l'Institut. <i>La monnaie, le crédit et le change.</i> 5 ^e édition, revue et augmentée. 1 vol. in-8.	8 fr.
-- <i>Le commerce extérieur et les tarifs de douane.</i> 1 vol. in-8.	8 fr.
BLOCH (R.) et CHAUMEL (H.). <i>Traité théorique et pratique des conseils de Prud'hommes.</i> 1 vol. in-8.	12 fr.
LEROY-BEAULIEU (P.), de l'Institut. <i>Traité de la science des finances.</i> 8 ^e édition, revue et augmentée. 2 forts vol. in-8	25 fr.
MARTIN (E.). <i>Histoire financière et économique de l'Angleterre (1066-1902).</i> 2 vol. in-8.	20 fr.
PINOT (P.) et COMOLET-TIRMAN (J.). <i>Traité des retraites ouvrières.</i> 2 ^e éd., revue et mise à jour. 1 vol. in-8.	6 fr.
RAFFALOVICH (A.). <i>Le marché financier (1911-1912).</i> 1 vol. gr. in-8.	12 fr.

PRÉCÉDEMMENT PARUS

ANTOINE (Ch.). <i>Cours d'économie sociale.</i> 4 ^e édition, revue et augmentée. 1 vol. in-8.	9 fr.
BLANQUI, de l'Institut. <i>Histoire de l'économie politique en Europe, depuis les Anciens jusqu'à nos jours,</i> 5 ^e édition. 1 vol. in-8.	8 fr.
BLUNTSCHLI. <i>Théorie générale de l'Etat,</i> traduit de l'allemand par M. DE RIEDMATTEN. 3 ^e édition. 1 vol. in-8.	9 fr.
COLSON (C.), de l'Institut. <i>Cours d'économie politique,</i> professé à l'Ecole nationale des ponts et chaussées.	
Livre I. — <i>Théorie générale des phénomènes économiques.</i> 2 ^e édition revue et augmentée.	6 fr.
— II. — <i>Le travail et les questions ouvrières.</i> 3 ^e tirage.	6 fr.
— III. — <i>La propriété des biens corporels et incorporels.</i> 2 ^e tirage.	6 fr.
— IV. — <i>Les entreprises, le commerce et la circulation.</i> 2 ^e tirage.	6 fr.
— V. — <i>Les finances publiques et le budget de la France.</i>	6 fr.
— VI. — <i>Les travaux publics et les transports.</i>	6 fr.
— SUPPLÉMENT ANNUEL aux Livres IV, V et VI, (1911) broch. in-8.	1 fr.
COURCELLE-SENEUIL, de l'Institut. <i>Traité théorique et pratique d'économie politique.</i> 3 ^e édition, revue et corrigée. 2 vol. in-18.	7 fr.
— <i>Traité théorique et pratique des opérations de banque. Dixième édition, revue et mise à jour,</i> par A. LIESSE, professeur au Conservatoire des arts et métiers. 1 vol. in-8.	9 fr.
COURTOIS (A.). <i>Histoire des banques en France.</i> 2 ^e édition. 1 v. in-8.	8 fr. 50
EICHTHAL (Eugène d'), de l'Institut. <i>La formation des richesses et ses conditions sociales actuelles, notes d'économie politique.</i>	7 fr. 50
FIX (Th.). <i>Observations sur l'état des classes ouvrières.</i> In-8.	5 fr.
HAUTEFEUILLE. <i>Des droits et des devoirs des nations neutres en temps de guerre maritime.</i> 3 ^e édit. refondue. 3 forts vol. in-8.	22 fr. 50
— <i>Histoire des origines, des progrès et des variations du droit maritime international.</i> 2 ^e édition. 1 vol. in-8.	7 fr. 50
LEROY-BEAULIEU (P.), de l'Institut. <i>Traité théorique et pratique d'économie politique.</i> 5 ^e édition revue et augmentée. 5 vol. in-8.	36 fr.
— <i>Essai sur la répartition des richesses et sur la tendance à une moindre inégalité des conditions.</i> 3 ^e édit., revue et corrigée. 1 vol. in-8.	9 fr.
— <i>L'Etat moderne et ses fonctions.</i> 4 ^e édition. 1 vol. in-8.	9 fr.
— <i>Le collectivisme, examen critique du nouveau socialisme. — L'Evolution du Socialisme depuis 1895. — Le syndicalisme.</i> 5 ^e édit., revue et augmentée. 1 vol. in-8.	9 fr.
— <i>De la colonisation chez les peuples modernes.</i> 6 ^e édition. 2 vol. in-8.	20 fr.

BIBLIOTHÈQUE DES SCIENCES MORALES ET POLITIQUES 31

LIESSE (A.), professeur au Conservatoire national des arts et métiers. *Le travail aux points de vue scientifique, industriel et social.* 1 vol. in-8. 7 fr. 50

MARTIN-SAINT-LÉON (E.), conservateur de la bibliothèque du Musée Social. *Histoire des corporations de métiers, depuis leurs origines jusqu'à leur suppression en 1791, suivie d'une étude sur l'Évolution de l'Idée corporative de 1791 à nos jours et sur le Mouvement syndical contemporain.* Deuxième édition, revue et mise au courant. 1 fort vol. in-8. (*Couronné par l'Académie française*) 10 fr.

NEYMARCK (A.). *Finances contemporaines.* — Tome I. *Trente années financières, 1872-1901.* 1 vol. in-8, 7 fr. 50. — Tome II. *Les budgets, 1872-1903.* 1 vol. in-8, 7 fr. 50. — Tome III. *Questions économiques et financières, 1872-1904.* 1 vol. in-8, 10 fr. — Tomes IV-V : *L'obsession fiscale, questions fiscales, propositions et projets relatifs aux impôts depuis 1871 jusqu'à nos jours.* 2 vol. in-8. — Tomes VI et VII. *L'épargne française et les valeurs mobilières (1872-1910).* 2 vol. in-8. . . . 15 fr.

NOVICKOW (J.). *Le problème de la misère et les phénomènes économiques naturels.* 1 vol. in-8. 7 fr. 50

PASSY (H.), de l'Institut. *Des formes de gouvernement et des lois qui les régissent.* 2^e édition. 1 vol. in-8. 7 fr. 50

PAUL-BONCOUR. *Le fédéralisme économique et le syndicalisme obligatoire,* préface de WALDECK-ROUSSEAU. 1 vol. in-8. 2^e édit 6 fr.

RAFFALOVICH (A.). *Le marché financier.* Années 1891. 1 vol. 5 fr. 1892. 1 vol. 5 fr. 1893 à 1894, épuisé. 1894-1895 à 1896-1897. Chacune 1 vol. 7 fr. 50; 1897-1898 et 1898-1899, chacune 1 vol. 10 fr. 1899-1900 à 1901-1902, épuisés; 1902-1903 à 1910-1911, chacune 1 vol. 12 fr.

RICHARD (A.). *L'organisation collective du travail,* préface par Yves GUYOT. 1 vol. grand in-8. 6 fr.

ROSSI (P.), de l'Institut. *Cours d'économie politique,* 5^e éd. 4 v. in-8. . . . 15 fr. — *Cours de droit constitutionnel,* 2^e édition. 4 vol. in-8. 15 fr.

STOURM (R.), de l'Institut. *Les systèmes généraux d'impôts.* 3^e édition revisée et mise au courant. 1 vol. in-8 10 fr. — *Cours de finances. Le budget, son histoire et son mécanisme.* 7^e édition revue et mise au courant. 1 vol. in-8 10 fr.

VILLEY (ED.). *Principes d'Économie politique.* 3^e édit. 1 vol. in-8. . . . 10 fr.

WEULERSS (G.). *Le mouvement physiocratique en France de 1856 à 1870.* 2 vol. in-8 25 fr.

BIBLIOTHÈQUE DES SCIENCES MORALES ET POLITIQUES

VOLUMES RÉCEMMENT PUBLIÉS.

GEORGES-CAHIER. *Le logement dans les villes.* 1 vol. in-16. . . . 3 fr. 50

Concentration des entreprises industrielles et commerciales (La), par A. FONTAINE, L. MARCH, P. DE ROUSIERS, F. SAMAZEUILH, A. SAYOUS, G. VEILLAT, P. WEISS. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

DUGUIT (L.). *Les transformations générales du droit privé depuis le code Napoléon.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

Femme (La). *Sa situation réelle. Sa situation idéale,* par J. A. THOMSON, Mme THOMSON, M^{me} L. I. LUMSDEN, M^{me} LENDRUM, M^{me} SHEAVYN, M. T. S. CLOUSTON, M^{me} F. MELVILLE, M^{me} E. PEARSON, M. R. LODGE, Préface de Sir OLIVER LODGE. 1 vol. in-16 3 fr. 50

Grands marchés financiers (Les). *France (Paris et province). Londres, Berlin, New-York,* par A. AUPESTIT, L. BROCARD, J. ARMAGNAC, G. DELAMOTTE, G. AUBERT. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

GUYOT (YVES). *La gestion par l'Etat et les municipalités.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

LAYCOCK (F. U.). *L'économie politique dans une coque de noix.* Trad. par Mlle DIDIER. Introduction de Yves Guyot. 1 vol. in-16. . . . 3 fr. 50

VANDERVELDE (E.). *La coopération neutre et la coopération socialiste.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

PRÉCÉDEMMENT PARUS

ANTONELLI (E.). *Les actions de travail dans les sociétés anonymes à participation ouvrière.* Préface d'Aristide BRIAND. 1 vol. in-16. 2 fr. 50

AUCUY (M.). *Les systèmes socialistes d'échange.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

BASTIAT (Frédéric). *Oeuvres complètes*, précédées d'une *Notice sur sa vie et ses écrits*. 7 vol. in-18. 24 fr. 50

I. *Correspondance.* — *Premiers écrits.* 3^e édition, 3 fr. 50; — II. *Le Libre-Echange.* 3^e édition, 3 fr. 50; — III. *Cobden et la Ligue.* 4^e édition, 2 fr. 50; — IV et V. *Sophismes économiques.* — *Petits pamphlets.* 6^e édit. 2 vol. ensemble, 7 fr.; — VI. *Harmonies économiques.* 9^e édition, 3 fr. 50; — VII. *Essais.* — *Ébauches.* — *Correspondance.* . . . 3 fr. 50

BELLET (D.). *Le chômage et son remède.* Préface de Paul LEROY-BEAULIEU. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

BOURDEAU (J.). *Entre deux servitudes. Démocratie, socialisme, syndicalisme, impérialisme, etc.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

BROUILHET (Ch.). *Le conflit des doctrines dans l'économie politique contemporaine.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

CHALLAYE. *Syndicalisme révolutionnaire et syndicalisme réformiste.* 1 vol. in-16. 2 fr. 50

COURCELLE-SENEUIL (J.-G.). *Traité théorique et pratique d'économie politique.* 3^e édit. 2 vol. in-18. 7 fr. — *La société moderne.* 1 vol. in-18. 5 fr.

DEPUICHAULT. *La fraude successorale par le procédé du compte-joint.* Préface de M. Paul LEROY-BEAULIEU. 1 vol. in-16 . . . 3 fr. 50

DOLLEANS. *Robert Owen (1771-1858).* 1 vol. in-18. 3 fr. 50

DUGUIT (L.). *Le droit social, le droit individuel et la transformation de l'Etat.* 1 vol. in-16, 2^e édit. 2 fr. 50

EICHTHAL (E. D'), de l'Institut. *La liberté individuelle du travail et les menaces du législateur.* 1 vol. in-16. 2 fr. 50

Forces productives de la France (Les), par MM. P. BAUDIN, P. LEROY-BAULIEU, MILLERAND, ROUME, J. THIERRY, E. ALLIX, J.-C. CHARPENTIER, H. DE PEYRIMHOFF, P. DE ROUSIERS, D. ZOLLA. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

GAUTHIER (A.-E.), sénateur, ancien ministre. *La réforme fiscale par l'impôt sur le revenu.* 1 vol. in-18. 3 fr. 50

GUYOT (Yves). *Les chemins de fer et la grève.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

LACIAPELLE (G.). *La représentation proportionnelle en France et en Belgique.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

LESEINE (L.) et SURET (L.). *Introduction mathématique à l'étude de l'économie politique.* 1 vol. in-16 avec figures. 3 fr.

LIÈSSE, professeur au Conservatoire des arts et métiers. *La statistique, ses difficultés, ses procédés, ses résultats.* 2^e éd. 1 vol. in-18. 2 fr. 50

— *Portraits de financiers.* OUVRARD, MOLLIEN, GAUDIN, BARON LOUIS CORVETTO, LAFFITE, DE VILLELE. 1 vol. in-18. 3 fr. 50

MARGUERY (E.). *Le droit de propriété et le régime démocratique.* 1 vol. in-18. 2 fr. 50

MAURY (F.). *Le port de Paris.* 3^e édit. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

MERLIN (R.), biblioth. archiviste du Musée social. *Le contrat de travail, les salaires, la participation aux bénéfices.* 1 v. in-18. 2 fr. 50

MILHAUD (Mlle Caroline). *L'ouvrière en France,* 1 vol. in-18. 2 fr. 50

MILHAUD (Edg.), professeur d'économie politique à l'Université de Genève. *L'imposition de la rente. Les engagements de l'Etat, les intérêts du crédit public, l'égalité devant l'impôt.* 1 vol. in-16. . . 3 fr. 50

MOLINARI (G. DE). *Questions économiques à l'ordre du jour.* In-18. 3 fr. 50

— *Les problèmes du XX^e siècle.* 1 vol. in-18. 3 fr. 50

— *Théorie de l'Evolution. Economie de l'histoire.* 1 vol. in-16. 3 fr. 50

NOUEL (R.). *Les Sociétés par actions, leur réforme,* préface de P. BAUDIN. 1 vol. in-16. 3 fr. 50

PAWŁOWSKI (A.). *La Confédération générale du travail.* Préface de J. BOURDEAU. 1 vol. in-16. 2 fr. 50

— *Les syndicats jaunes.* 1 vol. in-16. 2 fr. 50

— *Les syndicats féminins et les syndicats mixtes en France.* 1 vol. in-16. 2 fr. 50

PIC (P.), prof. à la Faculté de droit de Lyon. <i>La protection légale des travailleurs et le droit international ouvrier.</i> 1 vol. in-16 . . .	2 fr. 50
Politique budgétaire en Europe (La), par MM. A. LEBON, G. BLONDEL, R.-G. LÉVY, A. RAFFALOVICH, C. LAURENT, C. PICOT, H. GANS. 1 vol. in-16	3 fr. 50
RICHARD (M.). <i>Le régime minier.</i> 1 vol. in-16.	3 fr. 50
STUART MILL (J.). <i>Le gouvernement représentatif.</i> Traduction et <i>Introduction</i> , par M. DUPONT-WHITE. 3 ^e édition. 1 vol. in-18. . 4 fr.	

**COLLECTION
D'AUTEURS ÉTRANGERS CONTEMPORAINS**
Histoire — Morale — Économie politique — Sociologie

Format in-8. (Pour le cartonnage, 1 fr. 50 en plus.)

BAMBERGER. — <i>Le Métal argent au XIX^e siècle.</i>	6 fr. 50
C. ELLIS STEVENS. — <i>Les Sources de la Constitution des États-Unis étudiées dans leurs rapports avec l'histoire de l'Angleterre et de ses Colonies.</i> Traduit par LOUIS VOSSION.	7 fr. 50
GOSCHEN. — <i>Théorie des Changes étrangers.</i> Traduction et préface de M. LÉON SAY. Quatrième édition française suivie du <i>Rapport de 1875 sur le paiement de l'indemnité de guerre</i> , par le même.	7 fr. 50
HOWELL. — <i>Le Passé et l'Avenir des Trade Unions. Questions sociales d'aujourd'hui.</i> Trad. et préf. de M. LE COUR GRANDMAISON.	5 fr. 50
KIDD. — <i>L'évolution sociale.</i> Traduit par M. P. LE MONNIER.	7 fr. 50
NITTI. — <i>Le Socialisme catholique.</i>	7 fr. 50
RUMELIN. — <i>Problèmes d'Économie politique et de Statistique.</i>	7 fr. 50
SCHULZE GAVERNITZ. — <i>La grande Industrie.</i>	7 fr. 50
W.-A. SHAW. — <i>Histoire de la Monnaie (1252-1894).</i>	7 fr. 50
THOROLD ROGERS. — <i>Histoire du Travail et des Salaires en Angleterre depuis la fin du XIII^e siècle.</i>	7 fr. 50
WESTERMARCK. — <i>Origine du Mariage dans l'espèce humaine.</i>	11 fr.

**DICTIONNAIRE DU COMMERCE
DE L'INDUSTRIE ET DE LA BANQUE**

DIRECTEURS :

MM. Yves GUYOT et Arthur RAFFALOVICH

2 volumes grand in-8. Prix, brochés.....	50 fr.
— — — reliés.....	58 fr.

**NOUVEAU DICTIONNAIRE
D'ÉCONOMIE POLITIQUE**

PUBLIÉ SOUS LA DIRECTION DE

M. LÉON SAY et de M. JOSEPH CHAILLEY-BERT

Deuxième édition.

2 vol. grand in-8 raisin et un Supplément : prix, brochés.....	60 fr.
— — — demi-reliure chagrin.....	69 fr.

COMPLÉTÉ PAR 3 TABLES : Table des auteurs, Table méthodique et Table analytique.

PETITE BIBLIOTHÈQUE ÉCONOMIQUE FRANÇAISE ET ÉTRANGÈRE

PUBLIÉE SOUS LA DIRECTION DE M. J. CHAILLEY-BERT

PRIX DE CHAQUE VOLUME IN-32, ORNÉ D'UN PORTRAIT
Cartonné toile. 2 fr. 50

XVIII VOLUMES PUBLIÉS

- I. — VAUBAN. — *Dîme royale*, par G. MICHEL.
- II. — BENTHAM. — *Principes de Législation*, par M^{le} RAFFALOVICH.
- III. — HUME. — *Oeuvre économique*, par Léon SAY.
- IV. — J.-B. SAY. — *Economie politique*, par H. BAUDRILLART, de l'Institut.
- V. — ADAM SMITH. — *Richesse des Nations*, par COURCELLE-SENEUIL, de l'Institut. 2^e édit.
- VI. — SULLY. — *Économies royales*, par M. J. CHAILLEY-BERT.
- VII. — RICARDO. — *Rentes, Salaires et Profits*, par M. P. BEAUREGARD, de l'Institut.
- VIII. — TURGOT. — *Administration et Oeuvres économiques*, par M. L. ROBINEAU.
- IX. — JOHN STUART MILL. — *Principes d'économie politique*, par M. L. ROQUET.
- X. — MALTHUS. — *Essai sur le principe de population*, par M. G. de MOLINARI.
- XI. — BASTIAT. — *Oeuvres choisies*, par M. de FOVILLE, de l'Institut. 2^e édit.
- XII. — FOURIER. — *Oeuvres choisies*, par M. Ch. GIDE.
- XIII. — F. LE PLAY. — *Économie sociale*, par M. F. AUBURTIN. Nouvelle édit.
- XIV. — COBDEN. — *Ligue contre les lois-céréales et Discours politiques*, par Léon SAY, de l'Académie française.
- XV. — KARL MARX. — *Le Capital*, par M. VILFREDO PARETO. 4^e édit.
- XVI. — LAVOISIER. — *Statistique agricole et projets de réformes*, par MM. SCHELLE et Ed. GRIMAUX, de l'Institut.
- XVII. — LEON SAY. — *Liberté du Commerce, finances publiques*, par M. J. CHAILLEY-BERT.
- XVIII. — QUESNAY. — *La Physiocratie*, par M. Yves GUYOT.

Chaque volume est précédé d'une introduction et d'une étude biographique, bibliographique et critique sur chaque auteur.

BIBLIOTHÈQUE DE LA LIGUE DU LIBRE ÉCHANGE

PRIX DE CHAQUE VOL. IN-32, cartonné toile. 2 fr.

SCHELLE (G.). *Le bilan du protectionnisme en France*.

HISTOIRE UNIVERSELLE DU TRAVAIL

PUBLIÉE SOUS LA DIRECTION

de G. RENARD, professeur au Collège de France.

Sera publiée en 12 volumes

Chaque volume in-8, avec gravures. 5 fr.

Volumes parus :

PAUL LOUIS. Le travail dans le monde romain. 1 vol. avec 41 gravures.
RENARD (G.) et DULAC (A.). L'évolution industrielle et agricole depuis cent cinquante ans. 1 vol. avec 34 gravures.

REVUE PHILOSOPHIQUE

DE LA FRANCE ET DE L'ÉTRANGER

DIRIGÉE par Th. RIBOT

Membre de l'Institut, Professeur honoraire au Collège de France.
38^e année, 1913. — PARAIT TOUS LES MOIS.

Abonnement :

Un an, du 1^{er} janvier : Paris, 30 fr.; Départ. et Etranger, 33 fr.
La livraison, 3 fr.

JOURNAL DES ÉCONOMISTES

72^e ANNÉE, 1913.

Parait le 15 de chaque mois par fasc. grand in-8 de 180 à 192 pages.

RÉDACTEUR EN CHEF : M. YVES GUYOT

Ancien ministre,
Vice-président de la Société d'Economie politique.

ABONNEMENT :

France et Algérie : UN AN.....	36 fr.	SIX MOIS.....	19 fr.	;
Union postale : UN AN.....	38 fr.	SIX MOIS.....	20 fr.	;
LE NUMÉRO.....	3 fr. 50			

Les abonnements partent de Janvier, Avril, Juillet ou Octobre.

REVUE HISTORIQUE

Fondée par G. MONOD,

Dirigée par MM. Ch. BÉMONT, archiviste paléographe,
et Chr. PFISTER, professeur à la Sorbonne.

(38^e année, 1913). — Paraît tous les deux mois.

Abonnement du 1^{er} janvier, un an : Paris, 30 fr. — Départements et étranger, 33 fr. — La livraison, 6 fr.

REVUE DU MOIS

DIRECTEUR : **Émile BOREL**, professeur à la Sorbonne.
SECRÉTAIRE DE LA RÉDACTION : A. BIANCONI, agrégé de l'Université.

(8^e année, 1913). — Parait tous les mois.

ABONNEMENT DU 1^{er} DE CHAQUE MOIS :

Un an : Paris, **20** fr. — Départements, **22** fr. — Étranger, **25** fr.
Six mois : — **10** fr. — — — **11** fr. — — — **12** fr. **50**.
La livraison, **2** fr. **25**.

REVUE DES ÉTUDES NAPOLÉONIENNES

Publiée sous la direction de M. **Ed. DRIAULT**.

(2^e année, 1913). — Paraît tous les deux mois.

ABONNEMENT (du 1^{er} janvier). Un an : France, **20** fr. — Étranger, **22** fr.
La livraison, **4** fr.

REVUE DES SCIENCES POLITIQUES

Suite des Annales des Sciences Politiques.

(28^e année, 1913). — Parait tous les deux mois

Rédacteur en chef : M. ESCOFFIER,
professeur à l'École des Sciences politiques.

ABONNEMENT : du 1^{er} janvier, Paris **18** fr.; Départ. et Étranger, **19** fr.
La livraison : **3** fr. **50**.

BULLETIN DE LA STATISTIQUE GÉNÉRALE DE LA FRANCE

(2^e année, 1912-1913). — Paraît tous les trois mois.

ABONNEMENT (du 1^{er} octobre). Un an : France et Étranger, **14** fr.
La livraison, **4** fr.

Abonnements sans frais à la Librairie Félix Alcan,
chez tous les libraires et dans tous les bureaux de poste.

1105-12. -- Coulommiers. Imp. PAUL BRODARD. — 3-13.



E



LIBRARY USE
RETURN TO LIBRARY WHICH BORROWED
THIS BOOK

This book may be renewed by calling the number below, or
by mail to the Central Library, Indianapolis.

Central Library: 316-233-3322, ext. 2200

ML410.H13.R63 1911

C037241463

U.C. BERKELEY LIBRARIES



C037241463

DATE DUE

Music Library
University of California at
Berkeley



